

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ ЗА БЪЛГАРСКИТЕ НЕДЕЛНИ УЧИЛИЩА В ЧУЖБИНА

| № | Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/ | Бележки и предложения | Приети/ неприети | Мотиви |
|----|---|---|---------------------|---|
| 1. | Постъпила по ел. поща открита грама – вх. № 08-221/20.03.2018 г., от посолството на Република България в Лондон | 1. Чл. 8, ал. 2 да се измени - исканата информация да се изпраща в МОН, с копие до дипломатическото представителство (ДП). | Приема се. | |
| | | 2. Чл. 10, ал. 6 да се измени - изискването училищата да изпращат два пъти годишно покани до ДП за участие в заседанията на родителските съвети не следва да означава подразбиране за задължително участие от страна на ДП | Не се приема. | Отправянето на покана не означава задължителност на участието. |
| | | 3. Чл. 16, ал. 3 - Предлаганата възможност за предложения на ръководителя на ДП за отписване на училища следва да бъде конкретизирана в смисъл, че това се отнася само за действия на създателите на училището, преподавателския състав, учениците или родителите, които са насочени срещу правовия ред в Република България или съответната страна, създават проблеми за обществения ред или поради други обществено-политически съображения, но не и по въпроси, отнасящи се до качеството на образованието. | Приема се. | |
| | | 4. Чл. 17, ал. 1 – ДП нямат задължение да събират и не биха могли да предоставят информация за местоживеенето на българските граждани. Служители на мисията не биха могли да се ангажират с оценка дали съществуващият капацитет на училищата съответства на нуждите на желаещите да посещават българско училище. | Приема се. | Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВНР и ръководители на задграничните представителства на Р България в чужбина. |
| | | 5. Чл. 19, ал. 2 – формулировката е неясна; обхватът на сега съществуващата дейност на ДП, предвидена в ПМС 334, представлява лимитът на възможностите за съдействието от страна на Посолството по осъществяване на контрола по организацията на дейностите на българските неделни училища в чужбина (администриране на финансови | Приема се частично. | Предвидено е МВНР и задграничните представителства да съдействат за осъществяване на контролните функции на |

| | | | |
|--|--|----------------------------|---|
| | <p>средства и финансова отчетност, съдействие при кандидатстване за получаване на финансиране по ПМС 334 и т.н.).</p> | | <p>МОН.</p> |
| | <p>6. Чл. 24, ал. 1 – ДП няма материален и физически капацитет за инспектиране на неделните училища. Да се обсъдят възможностите за командироване на служители на МОН в държавите с най-голям брой неделни училища, включително в Обединеното кралство.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>Разпоредбата на чл. 24, ал. 1 е изменена, като характерът на мониторинга е конкретизиран. Дългосрочното командироване не е обект на постановлението.</p> |
| | <p>7. Посолството не вижда основания обхватът на дейността, която се вписва в дейността на дирекция „Образование на българите зад граница и училищна мрежа“ в МОН, да бъде прехвърлена на структури на ЦУ на МВНР, от една страна, и на ДП от друга.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>Дирекция ОБГУМ изпълнява дейностите, свързани с провеждането на държавната политика относно обучението на българите, живеещи извън Република България, както и за опазване на българското културно-историческо наследство, като: координира, подпомага и контролира обучението по учебните предмети български език и литература, история и география на България, осъществявано в чужбина; подпомага изработването на адаптирани учебни програми; организира и координира дейностите, свързани с</p> |

| | | | | |
|----|---|---|---------------|---|
| | | | | осигуряване на учебни материали; осигурява координация и взаимодействие между организациите на българи, живеещи извън Република България. |
| 2. | Постъпила по ел. поща открита грама – изх. № КЛ-10-594/22.03.2018 г., от посолството на Република България в Мадрид | 1. Чл. 5 , ал. 2 т. 1 – понятието „временна невъзможност” следва да бъде ограничено по-ясно във времето, като се добави „временна невъзможност с максимална продължителност от.... един учебен срок примерно“; | Приема се. | |
| | | 2. Чл. 5, ал. 2, т. 2 - не се счита за целесъобразно в рамките на една учебна година да се вземат повече от два класа, поради което се предлага да се премахне възможността за „повече” от два класа; | Прима се. | |
| | | 3. Чл. 5, ал. 4, т. 3, б. а) - не става ясно кои юридически лица имат правото да следят и контролират процеса на електронно обучение и в каква степен – дали това са всички засегнати или само поотделно съответните БНУ, специализираните дирекции в МОН или включително дипломатическата мисия, към която би могло да е училището? | Не се приема. | Проследимост може да се осъществява от страна на МОН, от организацията по чл. 1, ал. 1, от училищния ръководител. |
| | | 4. Чл. 8, ал. 2 – следва изрично да се уточни дали цялата изисквана информация се концентрира и се очаква да бъде предоставена единствено и координирано от посолствата на България в съответната страна или не – като се има предвид, че в някои държави БНУ са към църкви и генерални консулства, или се дава възможността всеки от тях да информира директно МОН предвид разделението на консулските окръзи на различните дипломатически мисии на територията на една държава. | Приема се. | |
| | | 5. Чл. 10, ал. 6 - на практика е неизпълнима – изключено е български дипломатически представител да вземе участие два пъти годишно в родителския съвет на общо 49 БНУ в Испания. | Не се приема. | Отправянето на покана не означава задължителност на участието. |

| | | | | |
|--|--|--|----------------------------|--|
| | | <p>6. Чл. 10, ал. 8 – това изискване към настоящия момент не се спазва от всички БНУ. Предлагаме да се добави в текста, че годишните доклади „се изпращат само в електронен вариант до МОН”.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>В проекта е предвидено представяне на годишните доклади на хартиен носител и/или в електронен вид.</p> |
| | | <p>7. Чл. 12, ал. 2 - изискването в т. 8 се припокрива с изискването от т. 10, защото писмото от ръководител на ДП съдържа същата информация.</p> | <p>Приема се.</p> | |
| | | <p>8. Чл. 17 - исканата информация вероятно ще затрудни българските дипломатически мисии, тъй като е много обширна и подробна. Предлага се тя да се предоставя в срок до края на всяка календарна година.</p> | <p>Приема се.</p> | <p>Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина.</p> |
| | | <p>9. Чл. 24 - начинът, по който е формулиран текстът дава възможност за провеждане на мониторинг от дипломатически служители, но не ги задължава. Такава функция за мониторинг не влиза понастоящем в длъжностните характеристики на нито един служител на мисия, представител на МВнР. Това е специфична функция на служители на МОН или на съответните инспекторати.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>Разпоредбата на чл. 24, ал. 1 е изменена, като характерът на мониторинга е конкретизиран.</p> |
| | | <p>10. Да се посочи правото на отказ от страна на ръководителите на българските дипломатически мисии да предоставят подкрепа за всяка възникнала идея за ново БНУ. В противен случай ще продължи процесът на „роене” на училищата, които често са разположени в абсолютна близост едно до друго не само в един и същи град, но дори в един квартал.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>С проекта на ПМС е осигурена възможност ръководителите на задграничните представителства да представят информация в МОН не само за образователно-културната дейност на съответната организация, но да предоставят и други сведения по своя преценка, касаещи предложението за</p> |

| | | | | |
|----|--|---|---------------------|---|
| | | | | включване в Списъка на българските неделни училища в чужбина. |
| | | 11. Да бъде изключена възможността за откриване на т.нар. „филиали” на БНУ. | Не се приема. | В проекта на ПМС не е регламентирано понятие „филиал”. В практиката неделните училища организират обучение и на друг адрес в същото или в друго населено място, с което се осигурява достъп до българско неделно училище особено в малки населени места, в които няма регистрирани организации на българи с цел увеличаване на обхвата на деца/ученици. |
| 3. | Постъпила по ел. поща открита грама – изх. № Кл-10-176/22.03.2018 г., от посолството на Република България в Рим | 1. В ПМС № 334 на МС от 08.12.2011 г. има предвидено обучение по български език за деца в училищна възраст, които не владеят български език (чл. 2, ал. 2, т. 2). Предложеният проект не предвижда такава възможност, което може да бъде определено като пропуск. | Приема се частично. | Обучението по български език и литература от I до XII клас се провежда по учебни програми, утвърдени от министъра на образованието и науката. В тях е включен модул „Български език като втори”, което подпомага обучението на деца/ученици, невладеещи български |

| | | | език. |
|--|--|---------------------|--|
| | 2. Чл. 8 - Информацията за завършилите ученици следва да бъде подавана към МОН с копие до ДП, от гледна точка на проследимост на броя ученици и евентуална необходимост от извършване на справки за издадените удостоверения. | Приема се. | |
| | 3. Чл. 10, ал. 6 - Изискването на отправяне на покана до ДП за участие в заседанията на родителските съвети не следва да бъде разглеждано като задължително участие на служители на ДП. | Не се приема. | Отправянето на покана до ДП не означава задължителност на участието. |
| | 4. Чл. 15, ал. 2, т. 3, чл. 16, ал. 3 и чл. 17 - текстовете на практика регламентират контролни функции от страна на дипломатическите представителства, които са несъвместими с действащата нормативна уредба. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 16 и на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. |
| | 5. Чл. 16, ал. 4 - отписване от Списъка на българските неделни училища в чужбина по предложение на ръководителя на ДП не би могло да бъде мотивирано и подкрепено с доказателства (чл.16, ал.4) | Приема се. | |
| | 6. Чл. 17 - българските граждани, живеещи зад граница, нямат законовото задължение да подават информация до съответните ДКП за тяхното местопребиваване. По тази причина биха се създали трудности от гледна точка на подаването на информацията, предвидена в чл. 17. В тази връзка, информация за градовете и районите, в които БНУ осигуряват в достатъчна степен обхвата на децата и учениците, желаещи да се обучават в тях, следва да се прави на базата на подадени заявления към съответните съществуващи училища или на базата на новосъздадена организация по смисъла на чл. 1, ал.1,т.1. заявила намерение да създаде БНУ. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. |
| | 7. ДКП могат да наблюдават дейността на БНУ и да дават мнение по качествени критерии, които включват както взаимодействието на | Приема се. | |

| | | | | |
|-----------|--|---|---------------|--|
| | | <p>съответните училища с представителите на българската общност в съответното населено място/област/район, така и взаимодействието им с местните власти без да имат компетенциите да извършват контролни функции по отношение на провеждания учебен процес или правомерността на разходваните средства.</p> | | |
| | | <p>8. Отказ от вписване в списъка на БНУ на базата на информация, предоставена от дипломатическите представителства би могло да доведе до възникване на съмнение за пристрастност от страна на дипломатическото представителство към една или друга организация на българите по смисъла на чл. 1, ал. 1.</p> | Не се приема. | Наличието на аргументирано становище ще предотврати съмнения за пристрастност. |
| | | <p>9. Чл. 24 - Осъществяването на мониторинг в БНУ от страна на служители на ДП на практика може да бъде осъществено, при условие, че МОН командирова свои служители краткосрочно или дългосрочно, които да имат съответната квалификация за осъществяването му.</p> | Не се приема. | Министърът на образованието и науката определя със заповед ежегодно комисии за осъществяване на мониторинг на дейността на българските неделни училища в чужбина. Дългосрочното командироване не е предмет на постановлението. |
| 4. | 4. Постъпила по електронна поща открита грама – вх. № 08-233/23.03.2018 г. от посолството на Република България в Атина | <p>1. Чл. 5, ал. 4, т. 3, буква „б” – посочва се изискване в скоростта на Интернет 100 Mbps. В Гърция към момента такава скорост е трудно постижима, почти невъзможна.</p> | Приема се. | |
| | | <p>2. Чл. 12, ал. 2, т. 8 – изисква се писмо от ДП за гарантиране, че кандидатите са осъществявали културна и образователна дейност поне 1 година преди депозиране на молбата. В текстовете никъде не е заложено изискване съответното училище/дружество изрично да информира ДП, че е стартирало своята работа.</p> | Не се приема. | Организацията, към която функционира училището, следва да докаже пред ДП, че е осъществявала образователно-културна дейност поне една година преди депозиране на |

| | | | | |
|-----------|---|--|---------------------|---|
| | | | | предложението в МОН. |
| | | 3. Чл. 17, ал. 1 – целесъобразно е да се конкретизира каква точно информация следва да подават ДП по отношение на градовете и районите, в които българските неделни училища осигуряват в достатъчна степен обхвата на децата и учениците, желаещи да се обучават в тях. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. |
| | | 4. Чл. 24, ал. 1 – не се конкретизира мониторинга, в какъв обем ще се осъществява и с какви документи ще се удостоверява. Съгласувано ли ще се провежда с МОН или по преценка на ДП? | Приема се. | |
| 5. | Постъпила по електронна поща открита грама – вх. № 08-234/23.03.2018 г. от посолството на Република България в Никозия | 1. Осъществяване на контрол по организацията на дейностите на българските неделни училища би трябвало да се извършва от експертен служител на МОН. | Приема се частично. | Министърът на образованието и науката определя със заповед ежегодно комисии за осъществяване на мониторинг на дейността на българските неделни училища в чужбина. |
| | | 2. Делегираните права на ръководителя на ДП да прави предложение за отписване от Списъка на българските неделни училища в чужбина би създавало напрежение между училищата и ДП; ръководителят на мисията не е разследващ орган, за да констатира нарушения при разходване на предоставените финансови средства, да проверява документи или да констатира действия за налагане на верски или етнически убеждения. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 16, с която се конкретизират случаите, в които ДП могат да предлагат отписване от списъка. |
| | | 3. Вменяването на задължения за извършване на мониторинг от служители в ДП би следвало да бъде съобразено с кадровата обезпеченост на мисията, компетентността и експертизата за извършване на подобна проверка, броя на училищата в съответната страна. Мониторингът следва да се извършва от комисия от профилирани експерти в областта на образованието, които да предоставят доклад с констатации и препоръки за | Приема се частично. | Разпоредбата на чл. 24, ал. 1 е изменена, като характерът на мониторинга е конкретизиран. |

| | | | | |
|---|--|---|---------------------|---|
| | | подобряване на дейността на съответните училища | | |
| | | 4.Чл. 1, ал. 1, т. 1 – недостатъчно изчерпателно са посочени функциите на организациите. | Не се приема. | С разпоредбата на чл. 1, ал. 1 не са определени функции. |
| | | 5. Не е посочено как би станало освобождаване на училищен ръководител. | Не се приема. | Сключването на договор с училищен ръководител и неговото прекратяване се извършва съгласно законодателството на съответната държава. |
| 6 | Постъпила по електронна поща открита грама – Кл-10-362/23.03.2018 г. от Генералното консулство на Република България в Одеса | 1.Чл. 10, ал. 6 – Присъствието на дипломати на повече от 130 заседания, както предполага броят на неделните училища в Украйна, е трудно изпълнимо. Тези заседания трябва да отчитат дейността на неделните училища пред родителските съвети, като копие от създадения за тази цел документ да бъде изпращан на дипломатическото представителство за съответната държава. | Не се приема. | Отправянето на покана не означава задължителност на участието. |
| | | 2.С оглед на големия брой неделни училища, регистрирани от някои организации на българи в Украйна и по-конкретно в Одеска област, в текста на Постановлението броят на неделните училища за дадена българска организация да бъде ограничен на не повече от 5. | Не се приема. | Не се посочват критерии, по които броят на училищата да бъде ограничен на не повече от 5. |
| 7 | Постъпила по електронна поща открита грама – Кл-10-249/23.03.2018 г. от Генералното консулство на Република България в Солун | 1.Текстовете на проекта за ПМС да бъдат прецизирани, като пълният обем на вменяваните на дипломатическите и консулските представителства дейности по организацията и контрола на БНУ се отнася само за онези от тях, организирани от дипломатическите представителства, доколкото местното законодателство е позволило подобна регистрация. За останалите случаи предлагаме по чл. 1, ал. 1 текстовете да бъдат прецизирани, че организацията и контрола на БНУ от страна на ДКП се осъществява при отчитане на местното законодателство и установената дипломатическа практика. Дипломатическите и консулските представителства ще осъществяват съдействие на БНУ доколкото това са организации на наши сънародници. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. Разпоредбата на чл. 24, ал. 1 е изменена, като характерът на |

| | | | | |
|---|---|---|---------------------|---|
| | | | | мониторинга е конкретизиран. |
| | | 2.Чл. 3, ал. 1 - изискването за наличие на 20 деца за осъществяване на дейност. Отливът на българи от Р Гърция, породен от промените в икономическия климат, правят границата на изискването много висока; предлага се в текста да бъде заложена цифрата 15 (петнадесет). | Не се приема. | Броят е съобразен с необходимостта от формиране на самостоятелни паралелки и постигане на ефективни резултати от обучението. |
| 8 | Постъпила по електронна поща открита грама изх. № Кл-10-220/23.03.2018 г. Генералното консулство на Република България в Тирана | 1. Чл. 2, ал. 2. – Предлага се обучението да не се ограничава само до децата от предучилищна възраст, а да се търси формула за обучение на български език, в съответствие с нормативите за придобиване на знания по Общоевропейската езикова рамка, без възрастови ограничения. | Приема се частично. | Обучението по български език и литература от I до XII клас се провежда по учебни програми, утвърдени от министъра на образованието и науката. В тях е включен модул „Български език като втори”, което подпомага обучението на деца/ученици, невладеещи български език. |
| | | 2. Чл. 19, ал. 2 и чл. 24 - необходима е повече конкретика за ангажиментите на дипломатическото представителство при осъществяване на контрол по организацията на дейностите на българските неделни училища в чужбина и определяне на параметрите за мониторинг. Необходимо е са се отчита, че в задграничните представителства е възможно да няма служител, който да е компетентен за осъществяване на качествен и всеобхватен контрол и мониторинг, особено в областта на методологията за водене на образователна дейност. | Приема се. | |
| 9 | Постъпила по електронна поща открита грама изх. № | 1.Трябва да бъде включен текст съдържащ точна формулировка на „български неделни училища в чужбина“. | Не се приема. | С § 1 от Допълнителните разпоредби на проекта |

| | | | | |
|------------------|--|---|----------------------|--|
| | <p>Кл-11-214/23.03.2018 г. Генералното консулство на Република България в Скопие</p> | | | <p>на Постановлението е дадена формулировка на понятието „българско неделно училище в чужбина”.</p> |
| | | <p>2.Чл. 21 т. 1 и т. 2 - да бъде разгледан вариант за отпускане на финансиране директно до бенефициентите, без средствата да преминават през бюджетните сметки на задграничните представителства.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>В чл. 21 е регламентиран редът за превеждане на средствата на организациите по чл. 1, ал.1.</p> |
| <p>10</p> | <p>Постъпило по електронна поща писмо от Генералното консулство на Република България във Франкфурт – 21.03.2018 г.</p> | <p>1.За разширяване на обхвата на съвместните дейности на МОН с дипломатическите представителства на Република България в чужбина, касаещи осъществяване на мониторинг, определяне на градове и райони, в които мрежата от български неделни училища е достатъчна за обхвата на децата и учениците, наред с командироване на учители по изучаваните предмети, би било необходимо дългосрочно командироване на служители на МОН. При командироването на служители на МОН, би следвало да се взема предвид броя на училищата и учениците, географското местоположение и отдалечеността от ЗП.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Дългосрочното командироване не е предмет на постановлението.</p> |
| | | <p>2.Обучението не би следвало да бъде организирано от дипломатическите представителства.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Съгласно чл. 297, ал. 1, т. 2 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) от държавния бюджет се осигуряват средства за подпомагане на обучението по учебните предмети български език и литература, история и цивилизация, география и икономика в частта им, отнасяща се до историята и географията на</p> |

| | | | | |
|----|---|--|---------------|--|
| | | | | България, организирано в чужбина от дипломатическите представителства на Република България. |
| 11 | Постъпило по електронна поща писмо от посолството на Република България в Берлин – 21.03.2018 г. | <p>1. На дипломатическите представителства се възлагат функции извън обхвата на Виенската конвенция за дипломатическите отношения, подписана от България и ратифицирана от Народното събрание, т.е. имаща примат над вътрешните норми, които влизат в противоречие с конвенцията.</p> <p>2. В съвременния свят няма и не може да има нито училища, нито обществени съвети, търговски представителства, нито други юридически субекти в рамките на ДП, още по-малко те да имат финансиране, кадрова политика, социално осигуряване и т.н., като функции на ДП.</p> <p>3. Дипломатическите представителства могат да подпомагат държавната политика към българите в чужбина само и единствено в рамките на ВКДО и съгласно местното законодателство.</p> <p>4. Единствено изключение би било допустимо при сключено двустранно споразумение за това (но то не противоречи на тезата, че ДП не може да има училище, автосервиз и т.н., както е било някога в комунистическо време)</p> | Не се приема. | Съгласно чл. 36, ал. 1 от Конституцията на Република България изучаването и ползването на българския език е право и задължение на българските граждани. През последните 15 години е налице засилен обществен интерес към дейността на българските неделни училища в чужбина, на който следва да се отговори чрез създаването на съответни нормативни, методически, организационни и финансови предпоставки за функционирането на тези училища. Това налага по-големи съвместни отговорности на българските институции по отношение на българите в чужбина. Виенската конвенция не ограничава |

| | | | | |
|----|---|---|---------------------|---|
| | | | | възможностите за функциониране на училища по смисъла на постановлението (български неделни училища в чужбина). |
| 12 | Постъпила по електронна поща открита грама изх. № КЛ-10-281/20.03.2018 от посолството на Р България в Париж | 1. Да не се разширяват задълженията на ДП извън обхвата, очертан от нормативната и законова уредба на дипломатическата служба, който не предвижда организиране и контрол на учебен процес. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17 и чл. 24, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. |
| | | 2. Във Франция всички неделни училища са регистрирани като частни асоциации съгласно френския закон, който им задава стандартите за управление, назначаване, заплащане и контрол. Възможността за организиране на обучение от ДП би поставило тези училища в неравностойно положение и в условия на нелоялна конкуренция. | Не се приема. | Организациите са определени със Закона за предучилищното и училищното образование. |
| | | 3. Текстовете, свързани със задълженията на ДП в проекта на ПМС за българските неделни училища в чужбина, следва да бъдат преразгледани и ревизирани. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17 и чл. 24, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. |
| 13 | Постъпила по електронна поща открита грама изх. № КЛ-10-281/20.03.2018 от посолството на Р България в Брюксел | 1. Чл. 1, ал. 1 - проектът на ПМС не прави разграничение между функционирането на училища към организации на българи в чужбина и към дипломатически представителства, като възлага на посланиците отговорност, за носенето на която те не разполагат със законови компетенции, необходимите ресурси и инструменти. Докато при училищата, организирани от сдружения/асоциации, регистрирани по местното законодателство има ясна верига на управление | Не се приема. | Организациите са определени със Закона за предучилищното и училищното образование. Съгласно чл. 10, ал. 1 от проекта на |

| | | | | |
|--|--|---|----------------------|--|
| | | <p>и отговорности (председател, управителен съвет, общо събрание и т.н.), то при училищата към ДП съществува правен вакуум който и въз основа на какви правила взима решения и носи отговорност за функционирането на училището, вкл. финансовото му състояние.</p> | | <p>постановление се създават родителски съвети за подпомагане на дейността на училищата и техният ресурс може да се използва по-ефективно.</p> |
| | | <p>2.Чл. 3 т.7 - на посланика се вменява отговорността за избора и назначаването на училищен ръководител, без да има такива компетенции по закон и без правила и изисквания (с изключение, че трябва да има професионална квалификация „учител“), каквито има за всяка друга длъжност в състава на ДП. Посланикът става работодател на училищния ръководител с всички произтичащи от това отговорности, вкл. по отношение данъчни задължения и социално осигуряване, без да има каквато и да било яснота при какви условия, вкл. на заплащане, следва да бъде назначен той. Да бъде регламентирана процедура за назначаване на училищните ръководители и персонал.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Представляващият дипломатическото представителство може да сключи договор за работа с училищния ръководител при спазване на съответното местно законодателство.</p> |
| | | <p>3.В случаите, в които обучението се организира от местно сдружение/асоциация, размерът на таксите се определя с решение на управителен орган на организацията. При българските неделни училища към дипломатически представителства въпросът за това кой и как би трябвало да определя тези такси не е решен.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Съгласно чл. 12 от проекта на ПМС дейността на училищата, вписани в Списъка на българските неделни училища в чужбина, се подпомага със средства от държавния бюджет чрез бюджета на МОН. Таксите, които се събират от родителите на учениците в редица неделни училища, не са обект на постановлението.</p> |
| | | <p>4.В проекта на постановлението възможността за организиране на обучение към, но не от ДП да бъде запазена единствено за държави, в които</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Съгласно чл. 297, ал. 1, т. 2 от Закона за</p> |

| | | | | |
|----|---|--|---------------------|--|
| | | съществуват обективни пречки за регистрация на местни сдружения на българи. В този смисъл от чл. 1, ал. 1 на проекта на ПМС т. 2 би трябвало да отпадне в настоящия си вид. | | предучилищното и училищното образование обучението се организира „от дипломатическите представителства на Република България”, а не „към дипломатическите представителства на Република България”, което не позволява промяна на текста в подзаконов нормативен акт. |
| | | 5.В случай че МОН, съгласувано с МВНР, настоява за запазването на БНУ към дипломатически представителства, предлагаме МОН да командирова дългосрочно свои представители в тези ДП като аташета по образованието, които да подпомагат МВНР в изпълнението на функциите, свързани с БНУ и да бъдат определени за представляващи организацията по смисъла на ПМС за БНУ. | Не се приема. | Дългосрочното командироване не е предмет на постановлението. |
| | | 6.Предвидената в чл. 13 възможност за прехвърляне на съществуващо училище от една организация към друга е добра стъпка в посока намиране на решение за продължаване дейността на настоящите БНУ към ДП без сътресения и прекъсване. Тази разпоредба би могла да бъде допълнена, като се определи срок, в който училищата към посолствата се прехвърлят към организация по местното законодателство. В същото време в интерес на добрата практика не следва да се пречи на регистрацията на БНУ като самостоятелна асоциация. | Приема се частично. | В проекта на постановлението са регламентирани редът и условията за продължаване на дейността на определено училище към друга организация. |
| 14 | Постъпила по електронна поща открита грама изх. № Кл-10-281/20.03.2018 от посолството на Р България в Белград | 1.Да се конкретизират механизмът и правомощията, по които определен дипломатически представител ще осъществява контрол на дейността на неделните училища в случаите, когато те не функционират към ДП, а към регистрирани организации на българи, които имат статут на организации с нестопанска цел. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17 и чл. 24, съобразено с предложенията на МВНР и ръководители на дипломатически |

| | | | | |
|----|---|--|---------------------|--|
| | | | | представителства на Р България в чужбина. |
| | | 2.Кой и как ще задължи ръководствата на тези неправителствени организации, регистрирани по чуждо законодателство, да допуснат контрол на български дипломатически представител в документацията на дружеството. | Не се приема. | С проекта на ПМС се предвижда осъществяване на контрол върху дейността на неделното училище, а не върху дейността и документацията на организацията. |
| | | 3.Какви санкции следват и въобще имаме ли право на такива, след като според местните закони такива дружества с нестопанска цел са обект на ревизии единствено от органи за одит от страна на държавата на пребиваване. | Не се приема. | Проектът на ПМС не предвижда ДП да налагат санкции Предлага се нова редакция на чл. 24, с която се конкретизира характерът на мониторинга. |
| 15 | Постъпила по електронна поща открита грама вх. № 08-250/28.03.2018 г. от посолството на Р България в Стокхолм | 1.Чл. 8, ал. 2 - Организациите да изпращат информацията относно завършилите учебната година ученици до Министерството на образованието и науката с копие до ДП. | Приема се. | |
| | | 2.Чл. 10, ал. 6 - Участието на служител на ДП на заседания на родителския съвет, които ще се провеждат 2 пъти годишно, не трябва да има задължителен характер. Протоколите от заседанията да бъдат изпращани до ДКП за сведение. | Не се приема. | Поканата не означава задължителност на участието. |
| | | 3.Чл. 17, ал. 2 – предоставянето на данни, касаещи концентрацията на деца от българска общност, които желаят да посещават българските неделни училища , би затруднило ДП. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. |

| | | | | |
|----|---|--|---------------------|--|
| | | 4.Чл. 24, ал. 1 – да се конкретизира какъв мониторинг се предвижда от страна на дипломатическите мисии в българските неделни училища | Приема се. | Предлага се нова редакция на чл. 24, с която се конкретизира характерът на мониторинга. |
| 16 | Постъпило по електронна поща предложение от Ралица Цветанова, председател на Асоциация „Слово“ – асоциация на българските учители в Мадрид, Испания | Да се въведе добавка към норматива за постоянни разходи за училища, в които се обучават над 70 ученици. Тази добавка да расте пропорционално на нарастването на броя на учениците (например за над 100, над 200 ученици). С предложението се цели стимулиране на организиране на обучение за по-голям брой ученици в едно българско неделно училище. | Приема се частично. | Предложението не е обект на постановлението. В проекта е предвидена възможност за определяне на конкретни размери на нормативите и добавката за всяка учебна година със заповед на министъра на образованието и науката. |
| 17 | Постъпило предложение по електронна поща и с вх. № 17-153/ 26.03.2018 г. от Камелия Конакчиева – Българско училище „Кирил и Методий“, Париж; Българско училище в Тулуза, Франция | 1. Чл. 2 (2) - да се създаде нова т. 4: 4. подготовка за зрелостни изпити по български език и литература в съответните държави или езикови тестове по ОЕРРЕ за ниво В2 или по-високо. | Приема се частично. | Обучението по български език и литература от I до XII клас се провежда по учебни програми, утвърдени от министъра на образованието и науката. В тях е включен модул „Български език като втори“, което подпомага обучението на деца/ученици - както невладеещи български език, така и за посочената в предложението подготовка. Регламентираният в |

| | | | |
|--|--|---|--|
| | | | учебните програми брой на часовете по български език и литература в XII клас осигурява необходимото време за провеждане на посочената в предложението подготовка |
| | | 2. Чл. 4 (1) към т. 2 да се допълни – или еквивалентна продължителност. | Приема се частично. В чл. 4 се допуска организиране на учебното време в учебни дни и учебни часове в съответствие с графика в България и/или с този в съответната държава |
| | | 3. По чл. 5 да се направи следната редакция: Чл. 5. (1) Обучението по български език и литература, история и цивилизации и география и икономика може да се провежда от организацията по чл. 1, ал. 1, съгласувано с родителския съвет и като дистанционно електронно обучение. (2) Дистанционното електронно обучение по ал. 1 се организира при следните условия и ред: 1. лицата, желаещи дистанционно електронно обучение, се одобряват от училищния ръководител; 2. те се включват в информацията по чл. 18; 3. информацията по чл. 18 включва и данни за наличие на: <i>Настоящи а), б) и в) на чл. 5 (4) 3</i> 4. представляващият организацията по чл. 1, ал.1 и училищният ръководител организират подготовката и публикуването на електронната платформа... 5. учебните материали по т.4 за електронно обучение по учебен | Приема се частично. В проекта е предвидено българското неделно училище в чужбина да организира подготовката и публикуването на електронната платформа, но заявленията да се подават до представляващия организацията с оглед осигуряване на условия за обезпечаване на обучението (кадрово, финансово, материално). Не се приема предложението |

| | | | | |
|--|--|--|----------------------|---|
| | | <p>предмет осигуряват не по-малко от 75 на сто от учебното съдържание на учебната програма, одобрена от министъра на образованието и науката, ако не съдържат препратки към книжните учебници, предоставени от организацията по чл. 1, ал. 1 на всяко обучавемо лице.</p> <p>(3) Дистанционното електронно обучение по ал. 1 може да се провежда в реално време като учителите и обучаемите са свързани чрез използване на информационно-комуникационни технологии и е осигурен достъп до предварително подготвени материали.</p> <p>Продължителността на сесиите в реално време не може да бъде по-малко от 75 на сто от учебното време предвидено в учебните програми.</p> <p>(4) <i>настояща ал. 6</i></p> <p>(5) Обучението може да се провежда и в смесена форма - присъствено и дистанционно електронно - в случай на временна невъзможност да се посещава българско неделно училище в чужбина, на специални образователни потребности, на възрастови несъответствия, на желание за завършване на обучение за два и повече класа в рамките на една година при невъзможност за присъствие на занятията в двата или повече класа.</p> | | <p>електронното обучение да се провежда само в реално време с цел осигуряване на повече възможности съобразно спецификата на различните училища.</p> <p>Премахнато е условието за конкретно минимално отстояние от 200 км. при организиране на електронно обучение без присъствени часове. Не се приема предложението за императивност на разпоредбата на ал. 3 чрез отпадане на думата „може“, защото се ограничават възможностите за избор на учителя съобразно спецификата на работата и потребностите на учениците.</p> |
| | | <p>4. Чл. 6, т. 3. - да се премахне – знание за християнството.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Знанието за християнството е посочено в чл. 6 от постановлението само като възможност за съдържание на допълнителна училищна дейност, без задължителен характер.</p> |
| | | <p>5.В чл. 7 да се добави след кандидат-студенти – и зрелостници по чл. 2 (2) т. 3 и т. 4</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Във връзка с частичното приемане на предложението за промяна на чл. 2.</p> |

| | | | | |
|--|--|--|----------------------|--|
| | | <p>6. В чл. 8 (1) – да се замени завършили с провели.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Терминът <i>завършено обучение</i> е въведен с чл. 165 (2) от ЗПУО.</p> |
| | | <p>7. В чл. 8 (3) – да отпадне текста: „с изключение на учениците, на които е признат завършен период от обучение в VII клас или за VII клас, които полагат приравнителен изпит по български език и литература за първия учебен срок на VII клас или за VII клас.“</p> | <p>Приема се.</p> | |
| | | <p>8. В чл. 8 (3) – да се допълни текста: „За освобождаване от приравнителни изпити от VII до XI клас се приемат и езикови сертификати от ниво B1 и по-високо.“</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Признаването е регламентирано с чл. 165 от ЗПУО.</p> |
| | | <p>9. По чл. 12 се предлага редакция, свързана с отпадане на изискването организациите, подали заявление за вписване в Списъка на българските неделни училища в чужбина да са осъществявали най-малко една година образователно-културна дейност. (в т.ч. и отпадане на т. 10). Предлага се ръководителят на дипломатическото представителство да удостоверява, че организацията може да осъществява дейностите, за които кандидатства в съответната държава.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Необходима е достатъчна убеденост за наличие на капацитет за организиране на обучението и използване на предоставените от МОН средства. В случаите, когато организациите не са осъществявали най-малко една година образователно-културна дейност, те могат да кандидатстват по Националната програма „Роден език и култура зад граница“.</p> |
| | | <p>10. От чл. 12 (2) да отпадне т. 10</p> | <p>Приема се.</p> | |
| | | <p>11. В чл. 13 (2) да отпадне цифрата 10 (във връзка с предложението за промяна на чл. 12.</p> | <p>Приема се.</p> | |

| | | | | |
|--|--|---|----------------------------|---|
| | | <p>12. В чл. 14 (1) – да се включат в състава на междуведомствената комисия по въпросите на българските неделни училища в чужбина и представители на неправителствени организации на БНУ – със съвещателен глас.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Отчита се фактът, че обучението се подпомага финансово със средства от държавния бюджет чрез бюджета на МОН. В тази връзка министърът на образованието и науката се подпомага от междуведомствена комисия, включваща представители на държавни институции.</p> |
| | | <p>13. Чл. 17 - предлага се следната редакция: Ръководителите на дипломатическите представителства представят на междуведомствената комисия по чл. 14 в срок до 31 януари информация относно обхвата на децата и учениците от съществуващите български неделни училища в съответните държави, въз основа на налични данни за брой организации в района, разположението им, концентрацията на български общности, наличност и капацитет на помещения, заетост, техническа и транспортна обезпеченост, както и други фактори, имащи отношение към достъпа до обучение, в т.ч. ценови равнища, законосъобразност и целесъобразност на дейността на българските неделни училища в чужбина.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина.</p> |
| | | <p>14. В чл. 20 (1), т. 3 да се допълни след кандидат – студенти – и зрелостници по чл. 2 (2), т. 3 и т. 4. (ако се приеме промяната на чл. 2)</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Във връзка с частичното приемане на предложението за промяна на чл. 2.</p> |
| | | <p>15. В чл. 20 (2) да се допълни след допитване до заинтересованите лица съгласно чл. 66 от АПК. Заповедта се издава не по-късно от 15 юни всяка година.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Предложението не е обект на проекта на постановление.</p> |
| | | <p>16. В чл. 20 (3) да се посочи използвания международно признат показател за определяна на ценовото равнище в различните страни и/или цената на живота в отделни градове.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Предложението не е обект на проекта на постановление.</p> |

| | | | | |
|-----------|--|---|---------------|--|
| | | 17. В чл. 20 да се премахне възможността размерите на нормативите и на добавката да се коригират с коефициенти, определени със заповедта по ал. 2 за всяка учебна година. | Не се приема. | Предложеният текст в проекта позволява да се отчита динамичността и спецификата на обучението в различните страни и за различните български неделни училища, в резултат на което да се правят необходими промени. |
| 18 | Постъпило по ел. поща предложение – изх. № А 329/24.03.2018 г., от Асоциация на българските училища в чужбина | 1. Чл. 3 т. 5 - да бъде преформулиран в „материалната база, необходима за осъществяване на дейностите по чл. 2 да е в съответствие с нормативно определени изисквания за училищата в чужбина“. | Не се приема. | Предложението не отчита спецификата в нормативно определените изисквания от законодателството на всяка конкретна държава. |
| | | 2.Чл.3, т. 6 – Да се включи възможност за сливане на функциите на управителните съвети и родителските съвети, т.к. на практика в повечето случаи те са едно и също. | Не се приема. | Управителният съвет е орган за управление на съответната организация, а функцията на родителския съвет е да подпомага дейността на училището, в т.ч. и законосъобразното и целесъобразното разходване на средствата. |
| | | 3. Чл. 3, т. 7 – да се допълни – „и от ръководния орган на организацията с протокол“. | Приема се. | |
| | | 4. Чл. 5 – Електронно обучение да се извършва само в страната на пребиваване – за електронно обучение с частично присъствени часове, за | Не се приема. | Предложението не отчита специфики като местоположение на |

| | | | |
|--|---|---------------------|--|
| | да се изпълни условието за 30 % присъствена форма. | | училищата, възможности за пътуване до друга държава и потребности на учениците и техните родители. |
| | 5. Чл. 5 (3), т. 1 - да се добави „и страната на пребиваване“ | Не се приема. | Премахнато е условието за конкретно минимално отстояние от 200 км. при организиране на електронно обучение без присъствени часове. Провеждането на електронно обучение без присъствени часове извън страната на пребиваване гарантира по-голям достъп до обучение. |
| | 6. Чл. 8 (2) – Да се допълни, че информацията за завършилите ученици се представя само в електронен вид. | Приема се частично. | В проекта е предвидено представяне на информацията на хартиен носител и/или в електронен вид. |
| | 7. Чл. 8 (3) – Изпитът за ученици, връщащи се от чужбина, да бъде само изпит за проверка на степента на владеене на български език. | Не се приема. | Признаването е регламентирано с чл. 165 от ЗПУО. |
| | 8. Чл. 10 (2) относно избора на родителски съвет да се премахне изискването събранието да е редовно проведено, ако присъстват над 50% от родителите. Предлага се текст – „...ако на него присъства обикновено мнозинство от родителите/настойниците на обучаващите се в училището деца/ученици“. | Приема се частично. | В проекта е предвидено изборът да става с обикновено мнозинство от присъстващите. Не следва да се намалява представителността на събранията на родителите при избор на представляващ ги орган и с оглед на |

| | | | |
|--|--|--|--|
| | | | осъществяване на обществен контрол. Регламентирана е възможност участието на родители да бъде дистанционно. |
| | | 9. Чл. 10 (3) – да се допълни с текст – „Родителски съвет не се създава в случаи, когато Управителният съвет/ Настоятелството на сдружението се състои само от родители/настойници на учениците.“ | Не се приема. Прилагането би ограничило представителността на родителите чрез родителски съвет, чиято функция е да подпомага дейността на училището. |
| | | 10. Чл. 10 (4) – да отпадне. | Не се приема. С цел по-голям обществен контрол и избягване на конфликт на интереси. |
| | | 11. Чл. 10 (7) – след годишен доклад да се добави „в електронен вид“. | Приема се частично. В проекта е предвидено представяне на доклада на хартиен носител и/или в електронен вид. |
| | | 12. Чл. 12 (2), т. 3 – да отпадне „съответствие с нормативно определените изисквания за училищата в съответната държава“. | Не се приема. Свързано с неприето предложение по чл. 3, т. 5 |
| | | 13. Чл. 12 (2), т. 10 – да се увеличи срокът – организацията да е осъществявала образователно – културна дейност най-малко две учебни години. | Не се приема. Провеждането на една година образователно-културна дейност позволява добиване на увереност за наличие на капацитет за организиране на обучението и използване на предоставените от МОН средства. |

| | | | | |
|--|--|--|----------------------------|--|
| | | <p>14. Чл. 13 (2) – да отпадне „с изключение на тези по т. 8 – 10“.</p> | <p>Приема се.</p> | |
| | | <p>15. Чл. 14 (1) – в състава на междуведомствената комисия да се включват и представители на обществени организации.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>Отчита се фактът, че обучението се подпомага финансово със средства от държавния бюджет чрез бюджета на МОН. В тази връзка министърът на образованието и науката се подпомага от междуведомствена комисия, включваща представители на държавни институции.</p> |
| | | <p>16. Чл. 17 да се впишат текстове, регламентиращи: условия за разкриване на филиали; забрана „отцепени“ структури да се приемат като филиали на други организации, включени в Списъка; „Отцепени“ структури да се вписват в Списъка при условие, че са осъществявали образователно-културна дейност най-малко една учебна година и със съгласието на дипломатическото представителство и на родителските съвети на двете структури; право на дипломатическите представителства да отказват писма за откриване на нови училища в близост до други вече съществуващи; забрана за създаване на филиали на едно училище в други държави (или щати).</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>Създадена е нова разпоредба, целяща оптимизиране на броя на новите неделни училища чрез събиране и обобщаване на информация, свързана с броя на БНУ в дадено населено място и децата/учениците в тях, разположението на училищата, капацитета на помещенията, в които се провежда обучението. С проекта на ПМС е осигурена възможност ръководителите на задграничните представителства да представят информация</p> |

| | | | | |
|-----------|---|--|---------------|--|
| | | | | в МОН не само за образователно-културната дейност на съответната организация, но и други сведения по своя преценка, касаещи предложението за включване в Списъка на българските неделни училища в чужбина. |
| | | 17. Чл. 20 – да се заложи срок за определяне на размерите на финансиране, преди края на текущата учебна година. | Приема се. | |
| | | 18. Чл. 20 (4) – да се конкретизират условия, при които може да се променя коефициентът и да се уточни в зависимост от какво. Да се уточни как ще се определя коефициентът за участие в извънучилищни конкурси и мероприятия. | Не се приема. | Не е обект на постановлението. |
| | | 19. Чл. 21, т.1 – 31 август да се замени с 31 юли | Приема се. | |
| 19 | Постъпило по ел. поща предложение от Елена Добрикова и Марияна Янкова – Родригес | По чл. 3. т. 2 – да се намали минималният брой (10) деца/ученици/кандидат-студенти за организиране на групи за допълнителни училищни дейности и кандидат-студентски курсове. | Не се приема. | Допълнителните дейности могат да се организират в групи с ученици от различни класове. |
| 20 | Постъпило по ел. поща предложение от БНУ „Асен и Илия Пейкови“, Рим (26.03.2018) | Да се предвиди текст за признаване на транспортни разходи. | Не се приема. | Поставеният въпрос не е обект на постановлението. Със заповед на министъра на образованието и науката ежегодно се определят правила за отчитане на предоставените средства. |

| | | | | |
|----|---|---|---------------------|---|
| 21 | Постъпило по ел. поща и на портала за обществени консултации предложение от Гръцко-българско сдружение за култура – Атина и на неделните училища към организацията (в гр. Атина и на остров Крит) | 1. Чл. 1, ал. 1 – да се конкретизира вида на организациите на българите, живеещи извън Република България като обществени организации от вида на дружества с нестопанска цел и дейности в обществена полза. | Не се приема. | Организациите са определени със ЗПУО. |
| | | 2. Чл. 2, ал. 2, т. 2 и чл. 6, касаещи допълнителните училищни дейности, да се конкретизират – форма, продължителност, еднократни или многократни инициативи. | Не се приема. | В проекта на постановление са посочени участниците в допълнителните училищни дейности, минималният им брой в групите, както и областите, към които може да се отнася съдържанието. Това дава възможност да бъдат организирани в съответствие с местна специфика и нуждите на децата/учениците и техните родители в конкретното училище. |
| | | 3. Чл. 3, т. 3 – да се предвиди възможност обучението да се провежда от лица с професионална квалификация „учител“, но с друга специалност. | Не се приема. | Осигуряването на качествен образователен процес предполага обучението да се провежда от лица със съответната професионална квалификация. |
| | | 4. Чл. 3, т. 4 – преди учебни програми да се добави „адаптирани“. Да се разясни кой изготвя учебните помагала и как се осъществява достъп до тях. | Приема се частично. | Формулировката съответства на чл. 297 от ЗПУО. Въпреки че не са посочени като „адаптирани“, те са такива както по съдържание, така и като предвиден |

| | | | | |
|----|---|--|---------------------|--|
| | | | | годишен брой часове. Оценяването и одобряването на учебни помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина се регламентира с държавния образователен стандарт за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала. |
| | | 5. Чл. 3, т. 7 и чл. 9 – да се предвиди възможност решението за определяне на училищен ръководител да бъде вземано и от управителните съвети на организациите. | Приема се. | |
| | | 6. Чл. 10, ал. 6 – да се предвиди възможност за участие в заседанията на родителския съвет на представител на организацията, т.к тя, като юридическо лице, е отговорна за функционирането на училището. | Приема се частично. | Създадена е нова разпоредба, указваща такава възможност – при необходимост и при покана от родителския съвет. |
| | | 7. Чл. 10 – Не е ясно коя точно дейност на училището ще бъде наблюдавана, под каква форма, на какво основание и чий орган се явява родителският съвет. | Не се приема. | С разпоредбата на чл. 10 ясно и подробно са определени функциите на родителския съвет. |
| 22 | Постъпило по ел. поща предложение от Мария Достинова – Самарджиева, училищен ръководител на БНУ „Св. Св. Кирил и Методий“, Аделаида, Австралия | 1. Чл. 3, т. 1 – да се запази определеният с ПМС 334/2011 г. минимален брой на децата/учениците за организиране на обучение в БНУ – 10, т.к. около 20 училища с брой на учениците под 20 ще бъдат застрашени от отпадане от списъка на БНУ в чужбина. | Не се приема. | В проекта на постановление е предвидено обучението да се провежда за най-малко 20 деца в предучилищна възраст и/или ученици в училището с цел възможност за организиране в по- |

| | | | | |
|--|--|--|---------------|--|
| | | | | <p>голяма степен в самостоятелни паралелки, позволяващи по-високо качество на образователния процес. От друга страна § 2 на Преходните и заключителни разпоредби позволява училищата, които към момента на влизане в сила на постановлението са вписани в списъка на българските неделни училища в чужбина да продължат своята дейност (без да подават нови предложения и документи по чл 12).</p> |
| | | <p>2. Да се предвиди възможност лица без професионална квалификация „учител“ да провеждат обучение и да бъдат училищни ръководители.</p> | Не се приема. | Осигуряването на качествен образователен процес предполага обучението да се провежда от лица със съответната професионална квалификация. |
| | | <p>3. Чл. 5 (4) и текстовете, касаещи подаване на информация към 15 октомври – Да се съобразят с факта, че има страни, в които учебната година започва през м. януари и др.</p> | Приема се. | |
| | | <p>4. Чл. 21 – срокът 31 август да се замени с 31 юли.</p> | Приема се. | |

| | | | | |
|----|--|--|----------------------------|--|
| 23 | <p>Постъпило предложение с вх. № 17-155/26.03.2018 г. от Приморско районно българско културно-просветно дружество „Сдружение“, Украйна</p> | <p>1. Чл. 3, т. 1 – да се запази определеният с ПМС 334/2011 г. минимален брой на децата/учениците за организиране на обучение в БНУ – 10.</p> | <p>Не се приема.</p> | <p>В проекта на постановление е предвидено обучението да се провежда за най-малко 20 деца в предучилищна възраст и/или ученици в училището с цел възможност за организиране в по-голяма степен в самостоятелни паралелки, позволяващи по-високо качество на образователния процес. Броят от 20 деца/ученици се отнася за цялото училище, а не за отделен клас.</p> |
| 24 | <p>Постъпила грама №Кл-01-352/23.03.2018 г. от посолството на Р България в Букурещ</p> | <p>1. Предлага се да се запази възможността за слети паралелки и се възстанови старото ограничение за минимум 10 деца или ученици.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>С проекта не се ограничава възможността за организиране на обучение в слети паралелки. Предвидено е обучението да се провежда за най-малко 20 деца в предучилищна възраст и/или ученици в училището с цел възможност за организиране в по-голяма степен в самостоятелни паралелки,</p> |

| | | | | |
|--|--|---|---------------------|--|
| | | | | позволяващи по-високо качество на образователния процес. Броят от 20 деца/ученици се отнася за цялото училище, а не за отделен клас. |
| | | 2. Да бъдат формулирани няколко ясни и обективни критерия за материалната база на неделните училища, които да са лесно измерими. Те биха могли да включват: обща площ на помещенията, минимална площ за един ученик, наличие на пряка слънчева светлина, отопление и климатизация, достъп до санитарен възел, наличие на противопожарна техника, черна/бяла дъска, чинове, столове, осветление. | Не се приема. | Предложението не отчита спецификата в нормативно определените изисквания от законодателството на всяка конкретна държава. |
| | | 3. В чл. 5, ал. 3, т. 1 от проекта се предвижда възможността за електронно обучение без присъствени часове в случай, че няма българско неделно училище в радиус от 200 и повече километра. Считаме това ограничение за необосновано високо, тъй като пътуването на 200 и повече километра, дори и при наличието на качествена транспортна мрежа, отнема значително време и води до умора на децата/учениците и техните родители. В този смисъл ограничението ще доведе до демотивация на част от родителите да запишат децата си в българско неделно училище. Предлага се възможността за електронно обучение без присъствени часове да се допуска при липса на българско неделно училище в радиус от 50 км от местоживеенето на лицето, което желае да се обучава. | Приема се частично. | Премахнато е ограничението от 200 км. Проектът не предвижда ограничения по отношение на разстоянието при провеждане на електронно обучение без присъствени часове. |
| | | 4. Чл. 17 – Предлага се да бъдат уточнени ясни критерии за достатъчност на обхвата на българските неделни училища, а задълженията на дипломатическите представителства да бъдат условни – например с формулировка „предоставят по възможност“. | Приема се частично. | Предлага се нова редакция на чл. 17, съобразено с предложенията на МВнР и ръководители на дипломатически представителства на Р България в чужбина. |

| | | | | |
|--|--|---|----------------------------|--|
| | | <p>5.Предлага се да бъде добавено задължение на МОН, освен средствата, да предоставя и методическа помощ и инструкции в писмен вид за извършване на мониторинга, доколкото служителите на МВнР не са задължително компетентни по въпроси на педагогиката и управлението на учебни заведения.</p> | <p>Приема се частично.</p> | <p>Предлага се нова редакция на чл. 24, с която се конкретизира характерът на мониторинга.</p> |
| | | <p>6.Чл. 25 - предлага се текстът „и със сключените спогодби със съответната страна“ да отпадне, тъй като има държави, с които такива спогодби не са сключени, а там, където са сключени, те имат различно съдържание. В този смисъл не е целесъобразно поставянето на българските неделни училища в зависимост от нехомогенна нормативна база и от волята на приемащите държави, особено що се отнася до български дипломатически представителства, които се ползват с екстериториалност. В допълнение, предлагаме да бъде разписана възможността да бъдат командировани учители във всички видове български неделни училища в чужбина, вече в съответствие с договореностите със съответната държава.</p> | <p>Приема се частично.</p> | |
| | | | | |