

| | | | |
|--|--|---|--|
| | <p>Предложенията за включване на членове на Комисията се правят до министъра на образованието и науката от висшите училища, научните организации, неправителствените организации на учените и от социалните партньори. Не е предвидено напр., че предложените учени трябва да се ползват с научен авторитет в съответната гилдия.</p> <p>Непълнота има и в уредбата на несъвместимост на правното положение на председател и на член на Комисията по академична етика. Освен, че е „несъвместимо със заемане на длъжностите ректор, заместник-ректор, декан и/или директор на филиал във висше училище, съответно председател, заместник-председател и директор на институт на Българската академия на науките и Селскостопанската академия“, следва да се посочи или друга научна организация, защото освен БАН и Селскостопанската академия в регистъра има още 18 такива.</p> <p>Препоръки могат да бъдат направени към правомощията на Комисията по академична етика към министъра на образованието и науката при извършване на проверки по смисъла на ЗРАСРБ. Изрично трябва да бъде посочено, че проверки Комисията прави за твърдяни нарушения на ЗРАСРБ и Правилника за неговото прилагане при провежданите процедури за присъждането на научни степени или за заемането на академични длъжности. Неяснота има и при сигнали за недостоверност на представените научни данни. Нормотворецът е могъл да използва като основание за проверка недостоверност на получени резултати от огласени проучвания, експерименти или други изследвания.</p> <p>Деятелността на Комисията по академична етика е зависима изцяло от инициативата на министъра на образованието, защото той е едноличния орган, който преценя допустимостта на сигналите и за всеки сигнал ще следва да издаде изрична заповед. Така в чл. 4, ал. 2 от проекта за Правилник на дейността на Комисията по академична етика осъществява дейността си чрез проверки след възлагане от министъра на образованието и науката по негова инициатива или по сигнал на заинтересовано лице. А в чл. 8, ал. 1 е предвидено, че „Комисията по академична етика се събира на свое заседание след възлагане на проверка по същество със заповед на министъра на образованието и науката след постъпил сигнал по чл. 4, който е допустим или когато министърът на образованието и науката е образувал проверка по собствена инициатива“.</p> <p>Настрана могат да бъдат оставени такива неточности като липса на уредба как се реализира публичността в дейността на Комисията – сайт, открити заседания или само публикуване на протоколите от заседанията на Комисията; „правомощия“ на членовете на Комисията по академична етика вместо „задължения“;</p> | <p>Не се приема</p> <p>Приема се частично</p> | <p>Членовете на комисията се номинират съгласно изискванията на чл. 30а, ал. 4 от ЗРАСРБ.</p> <p>Публичната дейност на комисията се осъществява по реда на чл. 5, ал. 1. В чл. 13 от правилника се</p> |
|--|--|---|--|

| | | | | |
|----|---|---|---------------------|--|
| | | „междучелностна лоялност“ и „свободни убеждения“ при осъществяване на задълженията си вместо „академична толерантност“ „свобода на творческите възгледи“; „предсрочно освобождаване на член на Комисията“ при липса на срок, за който се назначават членовете или цялата Комисия. | | добавя нова ал. 2, съгласно която се осигурява публичност на извършените проверки. |
| 2. | Й. Първанова /yонkarp/, Портал за обществени консултации | <p>Знам, че едва ли тук е мястото, но ми се струва важно да задам следния въпрос: Какво е отношението на МОН и на бъдещата Комисия по академична етика към напълно легалния бизнес с "образователни услуги" от категорията - написване на дипломна работа, курсова работа, дори дисертация? Не смятате ли, че трябва да инициирате някаква законодателна промяна, защото в противен случай, независимо колко комисии ще създадете, няма как да докажете липса на авторство на даден труд, дори и дисертационен. Проблемът е особено сериозен, на всички нива на висшето образование.</p> <p>Прилагам тук само един линк към една такава организация, попаднала ми случайно. Има още много подобни. Напълно законни са, даже дават репортажи по телевизиите за тях и тяхната дейност. Странно как ще санкционирате кандидата за закупуването на нещо, което се продава напълно легално.</p> <p>https://www.otlichnik.bg/?news=%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%84%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BE%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%BD%D0%BE-%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B5-%D0%BD%D0%B0-%D0%BA%D1%83%D1%80%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B8-%D0%B4</p> | Не се приема | Няма конкретно предложение към предложението акт. |
| 3. | Vanyagadzheva, Портал за обществени консултации | <p>Създаването на Комисия по академична етика към Министерство на образованието и науката е похвално. Да се надяваме, че сега институциите и висшите учебни заведения в сферата на образованието и науката няма да отговарят с аргументите, че разбирането на академичните ценности и правила и колегиалната етика е персонално и не е възможно етичните проблеми да се решат със съществуващите механизми за административен контрол.</p> <p>Нашите конкретни бележки, становища и предложения са:</p> <p>1. В Чл. 2. (1) да се добави „...както и да се ръководи от изискванията на Европейския етичен кодекс за почтеност на научните изследвания“</p> <p>http://www.allea.org/wp-content/uploads/2018/06/ALLEA-European-Code-of-Conduct-for-Research-Integrity-2017-Digital_BG_FINAL.pdf</p> <p>Европейският етичен кодекс за почтеност на научните изследвания (The European Code of Conduct for Research Integrity) е отдавна задължителен на европейско ниво, трябва да стане и в България. За съжаление това е можело да стане още с новия закон и Закон за насърчаване на научните изследвания, но комисията трябва да се ръководи в своята дейност и от утвърдени Европейски норми и</p> | Не се приема | Европейският етичен кодекс за почтеност на научните изследвания не е акт със задължителен характер. В § 43, т. 2 от ПЗР към ЗИД на ЗРАСРБ е предвидено приемането на Европейската харта за изследователи, Кодекса за |

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>стандарти и обективни критерии. https://ec.europa.eu/research/index.cfm?pg=newsalert&year=2017&na=na-240317-1#</p> <p>2. Не е дефинирана връзката между Комисията за академична етика към Министерство на образованието и науката и множеството комисии по академична етика, които съществуват към различните автономни висши учебни заведения, например в Тракийски университет гр. Стара Загора, УНСС и др. Не е дефинирана връзката и с други етични комисии според Закона за лекарствените продукти в сферата на хуманната медицина.</p> <p>3. В чл. (2) думите „по сигнал на заинтересовано лице“ да се замени с „по сигнали на граждани“ или тъй като е вече записано в закона да се отбележи, че се тълкува разширително или да се направи поправка на закона. Не може това да стане причина за отхвърляне на жалбата като недопустима по чл. 8 (1). Какво означава „заинтересовано лице“? Всеки гражданин е заинтересован от неетични научни работници и преподаватели. Когато четем учебници без библиография, което е просто смешно, че се случва все още в България, това е нарушение на Европейски и световно установени етични принципи и цялото общество е заинтересовано. В момента има няколко скандала в Швеция, Франция и др., които са сигнализираны от загрижени граждани, които не са пряко заинтересовани.</p> <p>4. Чл. 5. (1) Комисията ежегодно публично оповестява резултатите от дейността си. Този член е много общ и ежегоден отчет не е достатъчен в такива случаи. Решения на комисията (или някакъв вид съобщение), с които се установяват нарушения на етиката трябва да се публикуват.</p> <p>5. Към чл. 6 Какъв е мандатът на членовете на тази комисия? Не може по такива сериозни теми като академична етика и в малка държава като нашата, членовете на комисията да имат неограничен мандат. В такива случаи обикновено стандартният мандат е 2,5 години и максимум два мандата.</p> <p>6. Към чл. 8. (1) Комисията по академична етика се събира на свое заседание след възлагане на проверка по същество със заповед на министъра на образованието и науката след постъпил сигнал по чл. 4, който е допустим или когато министърът на образованието и науката е образувал проверка по собствена инициатива. Да се добави, че при отказ той трябва да бъде мотивиран. Мълчаливият отказ е</p> | <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> | <p>поведение при подбор на изследователи и Етичен кодекс.</p> <p>Комисията по академична етика се създава съгласно изискванията на ЗРАСРБ като орган към министъра на образованието и науката.</p> <p>В чл. 30, ал. 2 на ЗРАСРБ е изрично посочено, че заинтересовано лице подава сигнал. В § 1, т. 21 е дадена легална дефиниция на „заинтересовано лице“.</p> <p>Комисията следва ежегодно да обобщава и отчита дейността си.</p> <p>ЗРАСРБ не предвижда мандатност на комисията.</p> <p>Комисията по допустимост на сигнала съгласно чл. 30, ал. 5 от ЗРАСРБ се произнася с мотивирано становище.</p> |
|--|--|---|--|--|

| | | | | |
|--|--|---|--|--|
| | | <p>много често срещан в нашата администрацията и трябва да се избягва особено за много важни неща като академична етика. Такова задължение на администрацията да мотивира своите решения вече има в чл. 41 Право на добра администрация т. 2 в) от Хартата на основните права на Европейския съюз и ще бъде добре да се възприеме и в България.</p> | | |
|--|--|---|--|--|