

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ДЗДД „ОЦЕНКА НА ЦЕЛОДНЕВНОТО ОБУЧЕНИЕ“  
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		32 точки

<p>1:1. Оценка на предложени механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> </ul>	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</li> </ul>	<p>4 точки</p>	<p>Участникът е предложил детайлно описана двустепенна, стратифицирана, клъстерна извадка от средищни училища, разпределени в 11 региона според броя на жителите. Като критерии е включен минимален размер на клъстера. Но аргументация, подкрепяща избора на критерия, не е подробна. Посочен е, че отпадат част от малките и труднодостъпни училища, както и тези, които провеждат обучение по различна програма, без да е посочено коя част от „малките училища“ ще отпаднат.</p>	

			При описанието на методиката е неточно представена извадка, която включва учители и възпитатели, формиращи норми преподавателска заетост с часове от 3 до 8 клас , което може да даде неточно изпълнение на заданието.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</li> <li>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</li> </ul>	2 точки		
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	8 точки	Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е двустепенна, стратифицирана, кълстерна извадка. Сравнителният анализ ще се извърши между 2 групи ученици – основна група ученици, които са в целодневна организация и контролна група – тези, които са в същите класове, но не са в целодневна организация на учебния процес.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна</li> </ul>	6 точки		

	аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.			
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата	8 точки		

Български език и литература.	от гледна точка на целта на поръчката.			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана, но включването на аспект в анализа, които се отнася до изследване на участието на учениците в избираема подготовка, е неаргументирано и несъобразено с целта на поръчката, тъй като учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават целодневната организация.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно</p>	2 точки		

	предложената структура е схематична.			
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	8 точки	Предложеният подход за структура на анализа ще бъде конструиран според подхода към информацията като синхронен (резултатите от оценяване в рамките на всяка една от учебните години) и диахронен план(резултатите от оценяването в IV клас в съответствие с V, VI   VII клас през настоящата учебна година), които е детайлно описан.	
Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</li> </ul>	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните	4 точки		

	<p>резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. Разработен е нормативно – критериален модел за оценка на постиженията на учениците при тестовото изпитване, изразяващ се в 3 равнища – не покриват, покриват и надхвърлят..	

учениците от 3 до 8 клас.	релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на	15 точки	За осъществяване на заложените в методологията дейности участникът е	15 точки



<p>предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>разпределил изпълнението на дейностите във времето при отчитане на кадровото осигуряване и при логично и последователно развитие процесите по изследване на образователните резултати.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на</p>	<p>10 точки</p>		

	<p>резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя</p>	5 точки		

	в училищата по време на провеждане на тестовете.			
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	15 точки	Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно на стр. 107-127 от Техническото предложение. Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете при отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация.Общата извадка за апробация ще включва 400 + 50 резерва ученици, разположени в 15 + 3 училища.	15 точки
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	10 точки		
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.	5 точки		

	<p>- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>			
--	--	--	--	--

**Забележки:**

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

**Детайлно описание** – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

**Схематично описание** – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

**Подробна аргументация** – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументацията относно релевантността на предложените структура/критерии.

**Схематична аргументация** – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

*Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.*

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ДЗДД „ОЦЕНКА НА ЦЕЛОДНЕВНОТО ОБУЧЕНИЕ“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		32 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> </ul>	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</li> </ul>	<p>4 точки</p>	<p>Подробно разработена двустепенна, стратифицирана, клъстерна извадка от средишни училища, която предвижда целева група от 101 училища, контролна група от 41 училища и резерв от 8 училища, разпределени в 11 региона.</p> <p>Аргументацията, подкрепяща избора на критерия за изключване от извадката на от малките и труднодостъпни училища, както и тези, които провеждат обучение по различна програма, не е подробна. Не е посочено коя част от училищата ще отпаднат.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от</li> </ul>	<p>2 точки</p>		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е двустепенна, стратифицирана, клъстерна извадка. Сравнителният анализ обхваща ученици от средишните училища, които са в целодневна организация и ученици, които са в същите класове, но са в полудневна организация.	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно</p>	4 точки		



	<p>избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и</p>	6 точки		

	<p>Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки	Предложената структура на анализа е детайлно описана. Участникът е включил аспект в анализа, които се отнася до изследване на участието на учениците в избираема подготовка, без да има превод факта, че учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават целодневната организация.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е</p>	8 точки	Участникът предлага статистически модел за сравняване на резултати на различни випуски, в различни години и върху различни тестове. Подходът за сравнителен анализ - синхронен и диахронен е детайлно описан на стр. 51 и сл.	

<p>результатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и</p>	<p>детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
<p>Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</li> <li>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</li> </ul>	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. Участникът е предложил и модел за оценяване на постиженията, стр. 75	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна</li> </ul>	6 точки		

	аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.	15 точки	Участникът е разпределил изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати и при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението.	15 точки

	<p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя</p>	10 точки		

	<p>в училищата по време на провеждане на тестовете.</p> <p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	5 точки		
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по</p>	15 точки	Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно на стр. 107-127 от Техническото предложение. Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете при отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания	15 точки

	<p>създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>		<p>към процеса по апробация.</p>	
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по</p>	<p>5 точки</p>		



*Забележки:*

*1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.*

*2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:*

*Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.*

*Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.*

*Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.*

*Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.*

*Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.*

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ДЗДД „ОЦЕНКА НА ЦЕЛОДНЕВНОТО ОБУЧЕНИЕ“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		32 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> </ul>	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</li> </ul>	<p>4 точки</p>	<p>Участникът е предложил детайлно описана двустепенна, стратифицирана, кълстерна извадка с включен минимален размер на кълстера. Но аргументация, подкрепяща избора на критерия, според който отпадат част от малките и труднодостъпни училища, както и тези, които провеждат обучение по различна програма, не е подробна.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</li> </ul>	<p>2 точки</p>		

	- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.			
1.2. Оценка на предложени механизми за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. Сравнителният анализ ще се извърши между ученици, които са в целодневна организация и ученици, които са в същите класове, но са в полудневна организация.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.	4 точки		
	- Предложената система от	2 точки		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		

	<p>предложената структура.</p> <p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки	<p>Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. Но участникът не е аргументирал включването на аспект в анализа, който се отнася до изследване на участието на учениците в избираема подготовка. Не е отчетено обстоятелството, че учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават целодневната организация.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p>	8 точки	<p>Участникът предлага подход за сравнителен анализ в три посоки: динамика на резултатите от целевата група, между випуските от целевата и контролната група и зависимост на постиженията за периода на участие в ЦОУП.</p>	

<p>външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на</p>	2 точки		

	<p>анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
<p>1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Участникът детайлно описва задачите и очакваните резултати. Избраният подход за тестово оценяване на постиженията на учениците е нормативно –критериален модел, изразяващ се в 3 равнища – не покриват, покриват и надхвърлят.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		



	<p>предложената структура.</p> <p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на</p>	15 точки	Участникът е разпределил изпълнението на дейностите във времето при отчитане на кадровото осигуряване. Предложил е изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати.	15 точки

<p>дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на</p>	10 точки		

	<p>провеждане на тестовете.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</li> <li>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</li> </ul>	5 точки		
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</li> <li>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на aprobацията на тестовете.</li> <li>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и</li> </ul>	15 точки	Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно в раздел III, т. 8 от Техническото предложение.	15 точки

	<p>провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</li> <li>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</li> <li>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</li> </ul>	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</li> <li>- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</li> <li>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</li> </ul>	5 точки		

*Забележки:*

*1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.*

*2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:*

*Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.*

*Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.*

*Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.*

*Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.*

*Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.*

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ДЗДД „ОЦЕНКА НА ЦЕЛОДНЕВНОТО ОБУЧЕНИЕ“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		32 точки

1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки	Методологията детайлно описва дейностите по сравняване на резултатите от обучението в извадка от средищни училища, но аргументация, подкрепяща избора на критерия за изключване от извадката на от малките и труднодостъпни училища, както и тези, които провеждат обучение по различна програма не е подробна. Не е посочено коя част от училищата ще отпаднат и защо.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на	2 точки		

	<p>училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Сравнителният анализ ще се извърши между ученици от средищните училища, които са в целодневна организация и ученици, които са в същите класове, но са в полудневна организация.	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща</p>	4 точки		



	<p>всички критерии.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</li> <li>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</li> </ul>	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</li> </ul>	6 точки		

	- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана, но включването на аспект в анализа, които се отнася до изследване на участието на учениците в СИП, не е аргументирано и несъобразено с целта на поръчката, тъй като учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават ЦОУП.	
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.	8 точки	Предложената структура на анализ на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване е детайлно описана на стр. 51 и сл.	

<p>външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на</p>	2 точки		

	<p>анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
<p>1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. Разработен е модел за оценка на постиженията на учениците.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		

	предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на	15 точки	За осъществяване на заложените в методологията дейности участникът е разпределил изпълнението на дейностите във времето при отчитане на кадровото осигуряване и при логично и последователно развитие процесите по изследване на образователните резултати.	15 точки

	<p>дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверява с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверява с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на</p>	10 точки		

	<p>провеждане на тестовете.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</li> <li>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</li> </ul>	5 точки		
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</li> <li>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</li> <li>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и</li> </ul>	15 точки	Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно в раздел III, т. 8 от Техническото предложение. Общата извадка за апробация ще включва 15 училища + 3 резерв.	15 точки

	<p>провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>			
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</li> <li>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</li> <li>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</li> </ul>	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</li> <li>- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</li> <li>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</li> </ul>	5 точки		



**Забележки:**

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

**Детайлно описание** – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

**Схематично описание** – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

**Подробна аргументация** – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

**Схематична аргументация** – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

**Логично развитие** – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ДЗЗД „ОЦЕНКА НА ЦЕЛОДНЕВНОТО ОБУЧЕНИЕ“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		30 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> </ul>	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</li> <li>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</li> </ul>	<p>4 точки</p>	<p>Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана, като се основава на експлицитни имплицитни страти. Методологията детайлно описва дейностите по сравняване на резултатите от обучението в извадка от средищни училища, разпределени в 11 региона според броя на жителите. Участникът е предвидил минимален размер на клъстера. Но аргументация, подкрепяща избора на критерия за изключване от извадката на „малките училища“ не е подробна. Посочен</p>	<p>4 точки</p>

			е, че отпаднат част от малките и труднодостъпни училища, както и тези, които провеждат обучение по различна програма, без да са развити аргументи в тази насока и без да е посочено коя част от малките училища ще отпаднат.	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</li> <li>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</li> </ul>	2 точки		
1.2. Оценка на предложени механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна</li> </ul>	6 точки		

	аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.			
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	2 точки	Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. Описанието дава само обща представа относно вижданията на участника. Предвижда се сравнителният анализ да се извърши между 2 групи ученици – основна група ученици, които са в целодневна организация и контролна група – тези, които са в същите класове, но не са в целодневна организация на учебния процес. Предвидено да се включат ученици, които участват в СИП, извънкласни и извън училищни дейности, което е несъотносимо към целта на поръчката, тъй като учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, обикновено не посещават целодневната организация.	2 точки
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и	8 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети математика и български език и литература, е детайлно описана.	

<p>резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>Български език и литература е детайлно описана.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</li> <li>- Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</li> </ul>		<p>Предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релеванността на предложените структура/критерии.</p> <p>Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</li> <li>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</li> </ul>	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</li> <li>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</li> </ul>	4 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според</li> </ul>	2 точки		

	<p>годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
<p>1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след IV клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети математика и български език и литература е конструирана на основата на синхронния (резултатите от оценяване в рамките на всяка една от учебните години) и диахронния (резултатите от оценяването в IV клас в съответствие с V, VI I VII клас през настоящата учебна година) подход и е детайлно описана.</p> <p>Аргументацията е подробна и подкрепя предложената структура. Логично е изложена от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p>	6 точки		

	- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети математика и български език и литература на учениците от III до VIII клас, е детайлно описана. Разработен е нормативно – критериален модел за оценка на	8 точки



<p>учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>		<p>постиженията на учениците при тестовото изпитване. Представена е подробна и логично развита аргументация за структурата на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети математика и български език и литература на учениците от III до VIII клас. Участникът е аргументирал устойчивостта на предложената методика.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3</p>	<p>2 точки</p>		

	<p>до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	15 точки	<p>За осъществяване на заложените в методологията дейности участникът е разпределил изпълнението на дейностите във времето при отчитане на кадровото осигуряване и при логично и последователно развитие процесите по изследване на образователните резултати.</p>	15 точки
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и</p>	10 точки		

	<p>взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е</p>	<p>5 точки</p>		

	<p>разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверява с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</li> <li>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</li> <li>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</li> </ul>	<p>15 точки</p>	<p>Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно в раздел III, т. 8 от Техническото предложение. Общата извадка за апробация ще включва 400 + 50 резерва ученици, разположени в 15 + 3 училища.</p>	<p>15 точки</p>

	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	10 точки		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	5 точки		

**Забележки:**

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

*Детайлно описание* – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

*Схематично описание* – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

*Подробна аргументация* – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

*Схематична аргументация* – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

*Логично развитие* – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.