

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА КОНСОРЦИУМ „ПРОСВЕТА МАРКЕТ ЛИНКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		40 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Участникът прави предложение за формиране на извадка от 200 средищни училища при обем на контролната извадка от 100 не-средищни училища и училища с маломерни и слети паралели от 3 до 8 клас. Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите - разпределение по общини, по типове населени места и в зависимост от големината на училището и типа учебно заведение.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	<p>4 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. 	<p>2 точки</p>		

	- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. Участникът предвижда тестове за около 14 000-15 000 ученици от средишните училища, разпределени в групи по класове и сборни групи. Контролните групи ще обхващат ученици от не-средишните училища и ученици от средишните училища, които не посещават целодневно обучение.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от	2 точки		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
<p>1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана и предвиждан едномерни и двумерни разпределения на общата съвкупност по подсъвкупности и изследване на корелационните връзки на тези подсъвкупности. Базата данни ще съдържа 6 променливи с годишни оценки и към нея ще бъде добавена цялата възможна обективна допълнителна информация.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		

	предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	8 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас е детайлно описана и предвиждан едномерни и двумерни разпределения на общата съвкупност по подсъвкупности и изследване на корелационните връзки на тези подсъвкупности. Базата данни ще съдържа 3 променливи с оценките от външното оценяване и към нея ще бъде добавена цялата възможна обективна допълнителна	

<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>		<p>информация.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното</p>	<p>2 точки</p>		

	оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.			
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас е детайлно описана и предвиждан едномерни и двумерни разпределения на общата съвкупност по подсъвкупности и изследване на корелационните връзки на тези подсъвкупности. Базата данни ще съдържа 2 променливи с оценките от проведените тестове и към нея ще бъде добавена цялата възможна обективна допълнителна информация.	
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от	4 точки		

	<p>тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на</p>	15 точки	<p>Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от 1000 представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете, разпределение по области.</p> <p>За набирането на обективни данни участникът е предвидил тип „оценъчна карта“, като резултатите ще бъдат нанасяни директно в он-лайн платформа за обобщаването им.</p> <p>Консорциумът отчита сериозен опит в разработването на специализирани модули</p>	15 точки

	<p>изпълнението, удостоверяно с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>за работа с база данни в областта на образованието.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверяно с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято</p>	<p>5 точки</p>		

	<p>последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестове.</p>			
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестове.</p>	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестове са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестове.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестове отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по</p>	<p>15 точки</p>	<p>Дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестове са описани подробно на стр. 48 -53 от Техническото предложение. Апробирането ще бъде извършено сред ученици, обхванати от ЦОУП, но невключени в основната извадка. Подробно са описани стъпките за тестове.</p>	<p>15 точки</p>

	<p>апробация на тестове.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	5 точки		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА КОНСОРЦИУМ „ПРОСВЕТА МАРКЕТ ЛИНКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		40 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Участникът прави предложение за извадка от 200 средищни училища при систематичен случаен подбор, с обем на контролната извадка от 50 %, която включва не-средищни училища и училища с маломерни и слети паралели от 3 до 8 клас. Предложената система от критерии е детайлно описана.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	<p>4 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. 	<p>2 точки</p>		

	- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. Основната извадка е около 14 000-15 000 ученици, определени по количествени и качествени критерии, съпоставени с две контролните групи, формирани от ученици от не-средищните училища и от ученици от средищните училища, които не посещават целодневно обучение.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от	2 точки		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература включва анализ на едномерни разпределения и анализ на двумерни разпределения с база данни, съдържаща 6 променливи с годишни оценки.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		

	предложената структура.			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас включва анализ на едномерни разпределения и анализ на двумерни разпределения с база данни, съдържаща 3 променливи с оценки от външното оценяване.	

<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>		
<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното</p>	<p>2 точки</p>		

	<p>оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
<p>1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас включва анализ на едномерни разпределения и анализ на двумерни разпределения с база данни, съдържаща 2 променливи с оценки от проведените тестове.	
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от</p>	4 точки		

	тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати. Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението.	15 точки

	<p>изпълнението, удостоверяено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверяено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	10 точки		
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято</p>	5 точки		

	<p>последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по</p>	15 точки	<p>Дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно на стр. 48 -53 от Техническото предложение.</p>	15 точки

	<p>апробация на тестове.</p>			
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>5 точки</p>		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА КОНСОРЦИУМ „ПРОСВЕТА МАРКЕТ ЛИНКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		40 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Участникът прави предложение за формиране на извадка, която ще обхване 200 средищни училища при систематичен случаен подбор, като общият обем на контролната извадка е 100 училища, която включва не-средищни училища и училища с маломерни и слети паралели от 3 до 8 клас. Предложената система от критерии е детайлно описана и предвижда разпределение: по общини, по типове населени места и в зависимост от големината на училището и типа учебно заведение.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	<p>4 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. 	<p>2 точки</p>		

	- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. Предложени са два основни критерия – количествен, който предвижда тестове за всички ученици от средищните училища (около 14 000-15 000) и качествен, който включва разпределени в групи по класове и сборни групи и разпределение по области. Контролните групи също ще са в две групи – ученици от не-средищните училища и ученици от средищните училища, които не посещават целодневно обучение.	
	<p>- Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.</p>	4 точки		

	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература включва: 1. Анализ на едномерни разпределения – на общата съвкупност и по подсъвкупности, включително и с таза на контролната група и 2. Анализ на двумерни разпределения с изследване на всички статистически значими корелационни връзки. Базата данни ще съдържа 6 променливи с годишни оценки. Участникът е отчетел и възможни методологически ограничения.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е</p>	6 точки		

	<p>детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
<p>1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p>	8 точки	<p>Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас включва: 1. Анализ на едномерни разпределения – на общата съвкупност и по подсъвкупности, включително и с таза на контролната група и 2. Анализ на двумерни разпределения с изследване на всички статистически</p>	

външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.	- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.		значими корелационни връзки. Базата данни ще съдържа 3 променливи с оценки от външното оценяване.	
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на	2 точки		

	<p>анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас включва: 1. Анализ на едномерни разпределения – на общата съвкупност и по подсъвкупности, включително и с таза на контролната група и 2. Анализ на двумерни разпределения с изследване на всички статистически значими корелационни връзки. Базата данни ще съдържа 2 променливи с оценки от проведените тестове.	
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		

	предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати. Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от 1000 представители на изпълнителя в училищата по време на	15 точки

	<p>дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>провеждане на тестовете, разпределение по области. За теренните проучвания е участникът е предвидил он-лайн платформа за директно нанасяне и обобщаване на резултатите. Консорциумът отчита и сериозен опит в изграждане на архитектура на интегрирани база данни, отразяващ спецификата на процесите в областта на образованието.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	<p>10 точки</p>		

	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестове.</p>	5 точки		
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестове.</p>	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестове са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестове.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестове</p>	15 точки	<p>Предпочетеният подход за провеждане на тестовото оценяване се основава на съвременните теоретични постановки, като отчита спецификата на българската образователна система, в частност на целодневното обучение. Подробно са описани стъпките за тестове.</p> <p>Задачите ще са с избираем и със свободен отговор, така че да могат да бъдат изпълнени за един учебен час. Дейности по</p>	15 точки

	<p>отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>		<p>апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно на стр. 48 -53 от Техническото предложение. Апробирането ще бъде извършено сред ученици, обхванати от ЦОУП, но невключени в основната извадка.</p>	
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по</p>	<p>5 точки</p>		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА КОНСОРЦИУМ „ПРОСВЕТА МАРКЕТ ЛИНКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		40 точки

1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Участникът прави предложение за формиране при систематичен случаен подбор на извадка от 200 средищни училища с контролната извадка от 50 % не-средищни училища и училища с маломерни и слети паралели от 3 до 8 клас. Разпределението е по общини, по типове населени места и в зависимост от големината на училището и типа учебно заведение. Описани са задълбочени критерии , свързани с различните степени на училищна готовност на учениците в средищните училища. В тази връзка са предложени стратегии за прецизна селекция на изследваните групи от ученици чрез подходящо конструирани пре- тестове, и сравнения между експериментални и контролни групи.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от	2 точки		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
<p>1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.</p>	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	<p>8 точки</p>	<p>Предложени са количествен критерии, който предвижда тестове за около 14 000-15 000 ученици от средишните училища и качествен критерии, който включва разпределени в групи по класове и сборни групи и разпределение по области. Контролните групи ще обхващат ученици от не-средишните училища и ученици от средишните училища, които не посещават ЦОУП. Предложеният механизъм включва провеждането на 400 контролни теста за всеки випуск от ученици , разпределени в две контролни групи, което ще доведе до по – голяма прецизност и ефективност при представяне на два сравнителни разреза от ученици, които а включени , и такива които не са включени в целодневната организация на учебния процес.</p>	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	<p>6 точки</p>		

	<p>избора на всеки от критериите.</p> <p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки		
<p>1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на</p>	8 точки	<p>Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана и предвиждан е едномерни и двумерни разпределения на общата съвкупност и по подсъвкупности и изследване на корелационните връзки между тях. Към базата данни, съдържаща 6 променливи с годишни оценки, ще бъде добавена обективна допълнителна информация – пол,</p>	

литература.	поръчката.		възраст, тип обучение и др.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		

<p>1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас е детайлно описана и предвиждан едномерни и двумерни разпределения на общата съвкупност и по подсъвкупности и изследване на корелационните връзки между тях. Към базата данни, съдържаща 6 променливи с годишни оценки, ще бъде добавена обективна допълнителна информация – пол, възраст, тип обучение и др. Предпоставка за обективност на анализа е факта, че се предвижда изследователският инструментариум да включва обвързаността с държавните стандарти, диференцирани равнища на оценяване, конкретни указания за учениците.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според 	<p>4 точки</p>		

	<p>резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас е детайлно описана и предвиждан едномерни и двумерни разпределения на общата съвкупност и по подсъвкупности и изследване на корелационните връзки между тях. Към базата данни, съдържаща 6 променливи с годишни оценки, ще бъде добавена обективна допълнителна информация – пол, възраст, тип обучение и	

до 8 клас.	от гледна точка на целта на поръчката.		<p>др. Предлаганият подход отчита натрупаният национален опит , спецификата на българската образователна система, както и аспекти от международните изследвания. Много съществен елемент на предложената структура е механизмът, по който се получава обратна информация за определени познавателни трудности, въз основа на които могат да се набележат методически решения за подобряване на качеството на обучение. Предвижда се задачите в тестовете да бъдат не само съобразени с преподадения учебен материал , но и да съдържат данни и текстови елементи, чрез които ще се изследват възможностите на учениците да прилагат теоретични знания в житейски ситуации.</p> <p>Предимство на представената методология е предложеното конструиране на спецификата по учебни предмети, което включва по БЕЛ елементите: разбиране, познаване, анализ и синтез, а по математика: решаване на математическа задача, математическа комуникация и аргументация, математическо моделиране, представяне на математически обекти и ситуации, използване на математически език и помощни материали. С това е налице предпоставка за извеждане на ефективни индекси за успеваемост на учениците в средишните училища.</p> <p>В същото време за по – голяма дълбочина</p>	
------------	--	--	---	--

			на изследването в предложената методология за разработване на инструментариум за провеждане на тестовото оценяване по БЕЛ и математика се включват общообразователната подготовка по тези предмети и подготовката, свързана с грамотността, разбираана в смисъла на PIRLS и PISA.	
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.	2 точки		

	- Аргументацията относно предложената структура е схематична.			
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.	15 точки	Предложен е екип от 1000 представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете. За набирането на данни участникът е предвидил тип „оценъчна карта“, като за обобщаване на резултатите данните ще бъдат нанасяни директно в он-лайн платформа. Консорциумът отчита сериозен опит в разработването на специализирани модули за работа с база данни в областта на образованието. Богатият теоретичен и практически опит на Консорциума в областта на образователните методики, социологическите проучвания, електронното обработване на информационни масиви предполага висока степен на увереност за качествено изпълнение на процедурите.	15 точки
	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите	10 точки		

	<p>на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с</p>	5 точки		

	представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.			
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	15 точки	Предпочетеният подход за провеждане на тестовото оценяване се основава на съвременните теоретични постановки, като отчита спецификата на българската образователна система, в частност на целодневното обучение. Апробирането ще бъде извършено сред ученици, обхванати от ЦОУП, но невключени в основната извадка. Анализът на резултатите от апробирането на тестовете в голяма степен ни убеждава в постигане на възможности за отстраняване на въпроси, които могат да бъдат квалифицирани като неподходящи, както и за задълбочен анализ на измерителните качества на задачите.	15 точки
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката	10 точки		

	изисквания към процеса по апробация на тестове.			
	<ul style="list-style-type: none">- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	5 точки		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА КОНСОРЦИУМ „ПРОСВЕТА МАРКЕТ ЛИНКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		40 точки

1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената система от критерии е детайлно описана и предвижда разпределение: по общини, по типове населени места (област, общински център, извън общински), по тип училище и големина – брой ученици. Механизмът на избор на училищата е основан на систематичен случаен подбор, който ще обхване 200 средищни училища в 189 населени места от 153 общини или 25 % от средишните училища и 58% от общините. Обемът на контролната извадка е 100 училища, която включва несредищни училища и училища с маломерни и слети паралели от III до VIII клас.	8 точки
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на	2 точки		

	<p>училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Предложени са количествени и качествени критерии, формиращи механизма на избор на учениците, които ще положат тест. Предвиждат се две контролни групи от ученици от средишните училища, невключени в целодневната организация на учебния ден и ученици от несредишните училища.</p> <p>Критериите са аргументирани и логично развити с цел изработване на профил на ефективността на целодневната организация на учебния процес.</p>	8 точки
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща</p>	4 точки		

	<p>всички критерии.</p> <p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети математика и български език и литература включва анализ на едномерни разпределения – на общата съвкупност и по подсъвкупности и анализ на двумерни разпределения с изследване на всички значими корелационни връзки. Базата данни ще съдържа 6 променливи с годишни оценки и допълнителна информация (пол, възраст, тип обучение, друго училище, в което е учило детето, местонахождение на училището, местоживееене и др.)	8 точки
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и	6 точки		

	<p>Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след IV клас включва анализ на едномерни разпределения – на общата съвкупност и по подсъвкупности и анализ на двумерни разпределения с изследване на всички значими корелационни връзки. Базата	8 точки

<p>резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>		<p>данни ще съдържа 3 променливи с оценки от външното оценяване и допълнителна информация (пол, възраст, тип обучение, друго училище, в което е учило детето, местонахождение на училището, местоживее и др.)</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети математика и български език и литература на учениците от III до VIII клас включва анализ на едномерни разпределения – на общата съвкупност и по подсъвкупности и анализ на двумерни разпределения с изследване на всички значими корелационни връзки. Базата данни ще съдържа 2 променливи с оценки от проведените тестове и допълнителна информация (пол, възраст, тип обучение, друго училище, в което е учило детето, местонахождение на училището, местоживеене и др.)	8 точки
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. 	6 точки		

	- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати. Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване и е предвиден екип от 1000 представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на	15 точки

	<p>резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>тестовете.</p> <p>Участникът е предвидил онлайн платформа за директно нанасяне и обобщаване на данни.</p> <p>Консорциумът отчита и сериозен опит в разработването и внедряването на специализиран софтуер за поддръжка на база данни в областта на образованието.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя</p>	<p>10 точки</p>		

	<p>в училищата по време на провеждане на тестовете.</p> <p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	5 точки		
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по</p>	15 точки	<p>Подробно са описани етапите от апробирането на тестовете.</p> <p>Задачите ще са с избираем и със свободен отговор, така че да могат да бъдат изпълнени за един учебен час. Дейности по апробиране ще обхващат ученици, включени в целодневната организация на учебния ден, но невключени в основната</p>	15 точки

	<p>създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>		<p>извадка. Предвидени са механизми на контрол, за да се избегне допускането на технически грешки.</p>	
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по</p>	<p>5 точки</p>		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.