

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „КАПАЦИТЕТ ЗА БЪДЕЩЕТО“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от		40 точки		

<p>проследяването.</p>				
<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща 	<p>4 точки</p>		

	<p>механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки	<p>Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>Участникът дава само обща представа за предложена двустепенна система от критерии при определяне на училищата – разпределение по област и по вид населено място.</p> <p>Аргументацията относно релевантността на избраните критерии не е подробна. Като аргумент в подкрепа на избора на критерии участникът е посочил, че структурата на средишните училища съответства на вида населено място.</p>	
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	- Предложената система от	6 точки		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки	<p>Предложената система от критерии е схематично описана. Тъй като системата от средищни училища включва НУ, СОУ и ОУ, всяко от които с различен брой ученици, обучаващи се в различни класове, участникът не е посочил критерий, по които да се определят в извадката, които ученици ще положат тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература от 3 до 8 клас, а е записал под линия, че ако в извадката са попаднали начални училища, ще се компенсират с повече класове в основни или средни общообразователни училища от същата област и същия тип населено място, което може да изкриви измерването на резултатите. Съвсем схематично при втората степен на подбора е изброил характеристиките, от които ще извлече информация за образователното</p>	

			равнище на учениците, които участват в извадката, като успех, поведение, пътуващи и др., без да ги разглежда като критерии, формиращи механизма на избор на училищата и без да ги аргументира.	
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според	4 точки		

	<p>годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки	<p>Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана, като се посочва само че ще бъдат сравнявани резултатите от годишните оценки на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво.</p>	
<p>1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити</p>	8 точки		

2011/12 г. по учебните предмети Математика и	аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.			
Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	4 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за 	2 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и	

	<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>		<p>литература, е схематично описана, като се посочва само че ще бъдат сравнявани резултатите от външното оценяване на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво.</p> <p>При изброяването на елементите, характеризиращи целодневната организация на учебния процес на стр. 40 от техническото предложение, не е отчетено обстоятелството, че учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават целодневната организация.</p>	
<p>1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложения инструментариум за провеждане на тестовото оценяване, формата на теста, необходимото време за провеждане на теста, разпределение на тестовите задачи по когнитивни равнища, по основни ядра на учебното съдържание. Участникът е отчетел основната степен на образование в начален и в прогимназиален етап. Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата, като са съобразени с държавните образователни стандарти, заложи в българските учебни програми.</p>	
	<p>- Предложената структура на</p>	6 точки		

	<p>анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в 5 работни пакета, като е групирал изпълнението на работните пакети при отчитане на кадровото осигуряване на поръчката, удостоверено с представените в плик 1 документи и	Не отговаря на техническото задание

<p>гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете. Но съгласно т. 14.2. от Документацията „Провеждането на тестовете по Математика и Български език и литература трябва да стане в различни дни, разположени в две последователни седмици.“ На стр. 29 от техническото предложение на участника в индикативния график за провеждане на тестовете за 7-ми и 8-ми клас по Български език и литература е предвидено да бъдат проведени в 3 седмица.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на</p>	<p>10 точки</p>		

	<p>кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверява с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверява с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	5 точки		
Област 3: Описание на	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на	15 точки	Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани	

<p>процеса на апробиране на тестовете.</p>	<p>тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>		<p>подробно. Участникът предвижда двустепенната клъстърна извадка да бъде максимално приближена до демографските характеристики до контингента ученици, които са обект на изследването. Дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, разгледани на стр. 54 -55 от методологията.</p>	
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</p>	<p>5 точки</p>		

	<p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>			
--	---	--	--	--

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументацията относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника проц

вените аргументи, който не

..

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „КАПАЦИТЕТ ЗА БЪДЕЩЕТО“
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от		40 точки		

проследяването.				
1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща 	4 точки		

	<p>механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки	<p>Участникът дава само обща представа за предложена система, формираща механизма на избор на училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p> <p>Аргументацията относно релевантността на избраните критерии – училища разпределение по област и по вид населено място са описани повърхностно. Като аргумент в подкрепа на избора на критерии участникът е посочил, че структурата на средишните училища съответства на вида населено място, а определението за средишно училище е много по-широко.</p> <p>Средишно е училището, който е в най-близкото населено място на територията на общината или на съседна община, където се обучават учениците от населените места, в които няма училище.</p>	
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно</p>	8 точки		

	релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки	<p>Системата от средищни училища включва НУ, СОУ и ОУ, всяко от които с различен брой ученици, обучаващи се в различни класове. Участникът не е посочил критерий, по които да се определят в извадката, които ученици от съответните класове ще положат тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература, а е записал под линия, че ако в извадката са попаднали начални училища, ще се компенсира с повече класове в основни или средни общообразователни училища от същата област и същия тип населено място, което може да изкриви измерването на резултатите.</p>	

<p>1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно 	<p>4 точки</p>		

	предложената структура е схематична.			
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки	Структурата на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана, като се посочва само че ще бъдат сравнявани резултатите от годишните оценки на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво.	
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните	6 точки		

	<p>резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е</p>	2 точки	<p>Структурата на анализа на образователните резултати на учениците според външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана, като се посочва само че ще бъдат сравнявани резултатите от външното оценяване на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от</p>	

	схематична.		целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво. При изброяването на елементите, характеризиращи целодневната организация на учебния процес на стр. 40 от техническото предложение, не е отчетено обстоятелството, че учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават целодневната организация.	
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас. Участникът е отчетел основната степен на образованост в начален и в прогимназиален етап. Предложен е инструментариум за провеждане на тестовото оценяване, формата на теста, необходимото време за провеждане на теста, разпределение на тестовите задачи по когнитивни равнища, по основни ядра на учебното съдържание, съобразен с ДООИ.	
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща	6 точки		

	предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в 5 работни пакета при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението. В графика за провеждане на тестовете, на стр. 29 от техническото предложение на участника е предвидено тестовете да бъдат проведени в 3 седмици, но съгласно т. 14.2. от Документацията „Провеждането на тестовете по Математика и Български език и литература трябва да стане в различни дни, разположени в две последователни седмици. “	Не отговаря на техническото задание

	<p>дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на</p>	10 точки		

	<p>провеждане на тестовете.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете. 	5 точки		
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и 	15 точки	<p>Участникът предвижда двустепенната клъстерна извадка, максимално приближена до демографските характеристики до контингента ученици, които са обект на изследването. Дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са подробно описани и отчитат възприетите в научната теория и в</p>	

	<p>провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>		<p>практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, разгледани на стр. 54-55 от методологията.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	<p>10 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	<p>5 точки</p>		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументацията относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „КАПАЦИТЕТ ЗА БЪДЕЩЕТО“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от		40 точки		

<p>проследяването.</p>				
<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща 	<p>4 точки</p>		

	<p>механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки	Предложената двустепенна система от критерии, разпределени по област и по вид населено място, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. Аргументацията относно избора на критериите не е подробна.	
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна</p>	6 точки		

	аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.			
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	2 точки	Предложената система от критерии е схематично описана. Участникът е записал под линия, че ако в извадката са попаднали начални училища, ще се компенсира с повече класове в основни или средни общообразователни училища от същата област и същия тип населено място. При механизма на подбора участникът е изброил характеристиките, от които ще извлече информация за образователното равнище на учениците, които участват в извадката, като успех, поведение, пътуващи и др., без да ги аргументира.	
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	8 точки		

учебните предмети. Математика и Български език и литература.	- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно	2 точки	Предложената структура е схематично описана, като се посочва само че ще бъдат сравнявани резултатите от годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от	

	предложената структура е схематична.		целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво.	
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	6 точки		
	- Предложената структура на	4 точки		

	<p>анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки	Предложената структура е схематично описана, като се посочва само че ще бъдат сравнявани резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво.	
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити</p>	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. Предложен е инструментариум за провеждане на тестовото оценяване, формата на теста, необходимото време за провеждане на теста, разпределение на тестовите задачи по когнитивни равнища, по основни ядра на	

литература на учениците от 3 до 8 клас.	аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.		учебното съдържание, съобразен с ДООИ. Участникът е отчет основната степен на образование в начален и в прогимназиален етап.	
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2:	- Участникът е разпределил	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за	Не отговаря

<p>Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>изпълнение на поръчката в 5 работни пакета, като е разпределил изпълнението на работните пакети при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението.</p> <p>В графика за провеждане на тестовете за 7-ми и 8-ми клас по Български език и литература участникът е предвидил да бъдат проведени в 3 седмици, а в Документацията е записано, че трябва да бъдат проведени „в две последователни седмици.“</p>	<p>на техническото задание</p>
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото</p>	<p>10 точки</p>		

	<p>задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестове.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от</p>	<p>5 точки</p>		

	представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.			
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	15 точки	Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са подробно разгледани на стр. 54 - 55 от методологията. Предвидено е двустепенната клъстърна извадка да бъде максимално приближена до демографските характеристики до контингента ученици, които са обект на изследването. Дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	10 точки		
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на	5 точки		

	<p>тестовите са описани подробно.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовите не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовите не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 			
--	---	--	--	--

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовите отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:
Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само-обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „КАПАЦИТЕТ ЗА БЪДЕЩЕТО“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от		40 точки		

проследяването.				
1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща 	4 точки		

	<p>механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 			
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	2 точки	Аргументацията относно избора на критериите не е подробна - разпределение по област и по вид населено място, формираща механизма на избор на училищата.	
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна 	6 точки		

	аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.			
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	4 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	2 точки	Предложената система от критерии е схематично описана. При описанието на механизма за подбора участникът е изброил характеристиките, от които ще извлече информация за образователното равнище на учениците, които участват в извадката, като успех, поведение, пътуващи и др., без да ги аргументира.	
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на 	8 точки		

литература.	поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки	Участникът посочва, че ще бъдат сравнявани резултатите от годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво. Аргументацията относно предложената структура е схематична.	

<p>1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното 	<p>4 точки</p>		

	<p>оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки	Участникът посочва че ще бъдат сравнявани резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация на ниво училище, община, област и на национално ниво. Аргументацията относно предложената структура е схематична.	
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на</p>	8 точки	Предложен е детайлно описан инструментариум за провеждане на тестовото оценяване, формата на теста, необходимото време за провеждане на теста, разпределение на тестовите задачи по когнитивни равнища, по основни ядра на учебното съдържание. Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата, като са съобразени със стандартите, заложи в българските учебни програми.	

	поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
Област 2: Адекватност на предвидените	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в 5 работни пакета, като е разпределил изпълнението на	Не отговаря на техническото

<p>етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>работните пакети при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението.</p> <p>В графика за провеждане на тестовете за 7-ми и 8-ми клас по Български език и литература участникът е предвидил да бъдат проведени в 3 седмици, а в Документацията е записано, че трябва да бъдат проведени „в две последователни седмици.“</p>	<p>задание</p>
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p>	<p>10 точки</p>		

	<p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на</p>	5 точки		

	<p>провеждане на тестовете.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	15 точки	<p>Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са подробно разгледани на стр. 54 - 55 от методологията. Дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от 	5 точки		

	<p>описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>			
--	---	--	--	--

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументацията относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „КАПАЦИТЕТ ЗА БЪДЕЩЕТО“
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица.	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от		40 точки		

проследяването.				
1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща 	4 точки		

	<p>механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 			
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	2 точки	<p>Участникът дава само обща представа за предложена система, формираща механизма на избор на училищата – разпределение по област и по вид населено място.</p> <p>Аргументацията относно релевантността на избраните критерии не е подробна. Като аргумент в подкрепа на избора на критерии участникът е посочил, че структурата на средищните училища съответства на вида населено място.</p>	
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. 	6 точки		

	<p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки	<p>Системата от средищни училища включва НУ, СОУ и ОУ, всяко от които с различен брой ученици, обучаващи се в различни класове. Участникът не е посочил критерий, по които да се определят в извадката, които ученици ще положат тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература от 3 до 8 клас. Съвсем схематично, без да ги разглежда като критерии, формиращи механизма на избор на училищата и без да ги аргументира участникът е изброил характеристиките, от които ще извлече информация за образователното равнище на учениците, които участват в извадката, като успех, поведение, пътуващи и др.</p>	
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е</p>	8 точки		

учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните	2 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки е схематична. Участникът предвижда единствено да бъдат	

	<p>предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>		сравнявани резултатите от годишните оценки на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация.	
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна</p>	6 точки		

	аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	4 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според външното оценяване е схематична. Участникът предвижда единствено да бъдат сравнявани резултатите от външното оценяване на учениците обхванати от целодневна организация с резултатите на учениците от същите училища, които не са обхванати от целодневната организация.	
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна 	8 точки	Ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложения инструментариум за провеждане на тестовото оценяване като формата на теста, необходимото време за провеждане на теста, разпределение на тестовите задачи по когнитивни равнища, по основни ядра на	

<p>предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>		<p>учебното съдържание е съобразено със стандартите, заложиени в българските учебни програми.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно</p>	2 точки		

	предложената структура е схематична.			
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание, но съгласно т. 14.2. от Документацията „Провеждането на тестовете по Математика и Български език и литература трябва да стане в различни дни, разположени в две последователни седмици. “ В графика за провеждане на тестовете, на стр. 29 от техническото предложение на участника е предвидено да бъдат проведени в 3 седмици.	Не отговаря на техническото задание
	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите	10 точки		

	<p>на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с</p>	5 точки		

	представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовите.			
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовите.	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовите са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовите. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовите отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	15 точки	Участникът предвижда двустепенната клъстерна извадка. Дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовите са подробно описани и отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, разгледани на стр. 54 -55 от методологията.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовите са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовите. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовите не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по 	10 точки		

	<p>апробация на тестове.</p>			
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>5 точки</p>		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.