

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА „МОДУС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от		40 точки		40 точки

проследяването.				
1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки	<p>Участникът е предложил детайлно описана система от критерии, формираща механизма за избор на училищата чрез многостепенна стратифицираща случайна, пропорционална и систематична извадка. Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката - на ниво област, по тип населено място и по тип на училищното заведение.</p> <p>Участникът е предвидил в извадката да се включат 150 училища, за да се гарантира предвидения в поръчката брой ученици, полагащи теста.</p> <p>Отчетени са евентуалните рисковете по приложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата и са набелязани мерки за тяхното</p>	8 точки

			преодоляване.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	4 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	2 точки		

<p>1.2. Оценка на предложени механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. Предвидена е основна извадка от 6000 ученици, посещаващи целодневна организация и контролна извадка от 4000 ученици, които не посещават целодневна организация. Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. Предложена е формула за определяне на максимална статистическа грешка.</p> <p>Отчетени са евентуалните рискове по приложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици и са набелязани мерки за тяхното преодоляване.</p>	<p>8 точки</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно 	<p>4 точки</p>		

	избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.			
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки при използването на комбиниран подход, който предвижда първичен и вторичен статистически анализ. Подходът отчита динамиката на съществуващото състояние на напредък, застой или регрес. Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. Детайлно е описана организацията на изпълнението. Отчетени са евентуалните рисковете по приложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети математика и български език и литература и са набелязани мерки за тяхното преодоляване.	8 точки
	- Предложената структура на анализа на образователните	6 точки		

	<p>резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за</p>	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване чрез статистически анализ на събраната информация. Отчетено е влиянието на	8 точки

<p>резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 		<p>индикатори по училища, по региони и по учебни години. Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. Детайлно е описана организацията на изпълнението.</p> <p>Отчетени са евентуалните рисковете по приложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след IV клас и са набелязани мерки за тяхното преодоляване.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. 	4 точки		

	- Аргументацията относно предложената структура е схематична.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложеното описание на структурата на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети математика и български език и литература на учениците от III до VIII клас е детайлно описано и включва, предложен подход на организация на изпълнението. Ясно и подробно е представено виждането на участника по структурата на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети математика и български език и литература на учениците от III до VIII. Аргументацията относно предложената структура е подробна и логически развита относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. Отчетени са евентуалните рисковете по приложената структура на анализа на	8 точки

		образователните резултати на учениците от III до VIII клас по учебните предмети математика и български език и литература и са набелязани мерки за тяхното преодоляване.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	6 точки	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	4 точки	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно 	2 точки	

	предложената структура е схематична.			
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	15 точки	<p>Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в последователност и взаимовръзка на етапите, като за всеки етап е дал подробно разпределение на осъществяването на дейностите при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p> <p>Посочени са евентуалните рисковете при изпълнение на отделните етапи от поръчката и са набелязани мерки за тяхното преодоляване.</p>	15 точки
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на</p>	10 точки		

	<p>образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1</p>	5 точки		

	документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.			
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	15 точки		
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	10 точки	Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно, както и процесът на обработка на информацията след неговото провеждане. Не е разработен механизъм за извадка на училищата за апробиране на тестовете. Предвидено е повторно оценяване на 20% от работите с цел избягване на грешки, както и контролно въвеждане и обработка на данните и логически оглед след всеки етап. Посочени са евентуалните рисковете при апробирането и са набелязани мерки за тяхното преодоляване.	10 точки

	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	5 точки		
--	--	---------	--	--

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „МОДУС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		34 точки

<p>1.1. Оценка на предложени механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана многостепенна стратифицираща случайна извадка за избор на училищата. Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите на ниво област, населено място и училищното заведение. При определяне на критериите за подбор методиката включва 150 конкретни училища, като се предвижда да се селектират ученици от случайно избран клас от всеки випуск от 3 до 8 клас.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	<p>4 точки</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	2 точки		
1.2. Оценка на предложени механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки	Предвидена е основна извадка от 6000 ученици, посещаващи целодневна организация и контролна извадка от 4000 ученици, които не посещават целодневна организация. Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката, като е посочено. В предложеният механизъм са включени основна и контролна група от ученици, като измерването на един индикатор в основната група в даден момент и сравнението му с резултатите от контролната група може да даде надеждни данни за влиянието на зависимите и независимите променливи факти и обстоятелства.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. 	6 точки		

	- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.			
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки в 2 фази - Първата фаза предвижда сравнителен анализ на оценките по двата учебни предмета. Втората фаза отчита динамиката на съществуващото състояние на напредък, застой или регрес.	

Математика и Български език и литература.	релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		

<p>1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. в 2 фази. Първата фаза отчита влиянието на няколко индикатора – по училища, по региони и по учебни години. Втората фаза отчита динамиката на резултатите във времето. Положителен елемент в предложената структура са заложените поддежности, в които подробно са описани потенциалните рискове и мерките за тяхното минимизиране , което дава голяма степен увереност за ефективно изпълнение на целите.</p> <p>Съществена част от описанието на процеса по апробиране на тестовете вс пряко отражение върху качеството на анализа е създаването на банка от задачи с активното участие на учителите от средищните училища.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	<p>6 точки</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	4 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	8 точки		

Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	- Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. Аргументацията относно предложената структура е схематична, като препраща към предложените структури за анализ на годишните оценки и НВО.	

<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	<p>15 точки</p>	<p>Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в последователност и взаимовръзка на етапите, като за всеки етап е дал подробно разпределение на осъществяването на дейностите при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението.</p>	<p>15 точки</p>
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото</p>	<p>10 точки</p>		

	<p>задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от</p>	5 точки		

	представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.			
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	15 точки		
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	10 точки		
	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на	5 точки	Подробно описание на процеса на провеждане на тестовете и на обработка на	5 точки

	<p>тестовите са описани подробно.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Потребността от някои от описаните от участника етапи на аprobацията на тестовите не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, аprobиране и провеждане на тестовите не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по аprobация на тестове. 		<p>информацията след това, но не е разработен механизъм за извадка на училищата за аprobиране на тестовите. Не са описани подробно изследователските процедури за анализ на процесите по аprobиране на тестовите.</p>	
--	---	--	---	--

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, аprobиране и провеждане на тестовите отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по аprobация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „МОДУС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		34 точки

<p>1.1. Оценка на предложени механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Участникът е предложил ясна методика, по която е определен механизъм на многостепенна стратифицираща случайна извадка за избор на училищата. Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите (на ниво област, по тип населено място и по тип на училищното заведение) от гледна точка на целта на поръчката. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.</p>	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща</p>	2 точки		

	<p>механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложената система от критерии - 6:4 основна/ контролна извадка, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката, като е посочено и максимално допустимо стандартно отклонение от изчисленията на данните. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно</p>	4 точки		

	<p>избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки в 2 фази - комбиниран подход, предвиждащ първичен и вторичен статистически анализ на събраната информация чрез сравнение на основната и контролна група ученици. Втората фаза отчита влиянието на 8 фактора и динамиката на съществуващото състояние на напредък, застой или регрес. Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. Детайлно е описана организацията на изпълнението. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и</p>	6 точки		

	<p>Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е</p>	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. в 2 фази - комбиниран подход, предвиждащ първичен и вторичен статистически анализ на събраната информация чрез сравнение на основната и контролна група ученици.	

<p>результатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>		<p>Първата фаза отчита влиянието на няколко индикатора – по училища, по региони и по учебни години. Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. Детайлно е описана организацията на изпълнението. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>		

	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна 	6 точки		

	аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана като препаща към предложените структури за анализ на годишните оценки и НВО. Детайлно е описан предложеният подход на организация на изпълнението. Аргументацията относно предложената структура е схематична и се свежда до установяване на равнището на компетентност съобразно ДОО. Отбелязано е, че изследването и анализа ще са съобразени със световния опит и натрупания опит при НВО.	
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от	- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, като при	15 точки

<p>гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>описанието на всеки етап е дал подробно разпределение на осъществяването на дейностите при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на</p>	<p>10 точки</p>		

	изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	5 точки		
Област 3: Описание на процеса на	- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.	15 точки		

<p>апробиране на тестовете.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 			
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	<p>10 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по 	<p>5 точки</p>	<p>Подробно описание на процеса на апробиране на тестовете. В т. 7 от подхода за изпълнение е предвидено апробиране на тестовите батерии, но не е разработен механизъм за извадка на училищата за апробиране на тестовете. Подробно описание на процеса на провеждане на</p>	<p>5 точки</p>

	сздаване, апробиране и провеждане на тестове не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.		тестовите и обработка на информацията след това. Има предвиден контрол на въведената информация на извадка от 20% от всички тестове.	
--	--	--	--	--

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовите отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументацията относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника про...

...вените аргументи, който не

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „МОДУС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		34 точки

1.1: Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Участникът е предложил ясна методика, по която е определен механизъм на многостепенна стратифицираща случайна извадка за избор на училищата. Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.	2 точки		

	- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критери.			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената система от критерии - 6:4 основна/ контролна извадка, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критери.	4 точки		
	- Предложената система от	2 точки		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
<p>1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	<p>Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки в 2 фази - комбиниран подход, предвиждащ първичен и вторичен статистически анализ на събраната информация чрез сравнение на основната и контролна група ученици. Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		

	<p>предложената структура.</p> <p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. в 2 фази - комбиниран подход, предвиждащ първичен и вторичен статистически анализ на събраната информация чрез сравнение на основната и контролна група ученици. Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	

<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното</p>	2 точки		

	оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.			
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от	4 точки		

	<p>тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове е схематично описана като преpraща към предложените структури за анализ на годишните оценки и НВО. Аргументацията относно предложената структура е схематична и се свежда до установяване на равнището на компетентност съобразно ДОО.	
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на</p>	15 точки	Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, като при описанието на всеки етап е дал подробно разпределение на осъществяването на дейностите при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението.	15 точки

	<p>изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято</p>	<p>5 точки</p>		

	<p>последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по 	<p>15 точки</p>		

	<p>апробация на тестове.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	5 точки	Не е разработен механизъм за извадка на училищата за апробиране на тестовете. Има предвиден контрол на въведената информация на извадка от 20% от всички тестове.	5 точки

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „МОДУС”

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		34 точки

1.1. Оценка на предложени механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Детайлно описана многостепенна стратифицираща случайна извадка за избор на училищата. Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите на ниво област, населено място и училищното заведение. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.	2 точки		

	- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана извадка в съотношение 6:4 основна към контролна група. Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката, като е посочено. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.	
	- Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критериите, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.	4 точки		
	- Предложената система от	2 точки		

	<p>критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки в 2 фази - Първата фаза предвижда сравнителен анализ на оценките по двата учебни предмета. Втората фаза отчита динамиката на съществуващото състояние на напредък, застой или регрес. Детайлно е описана организацията на изпълнението. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	6 точки		

	предложената структура.			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	8 точки	Предложена е структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. в 2 фази. Първата фаза отчита влиянието на няколко индикатора – по училища, по региони и по учебни години. Втората фаза отчита динамиката на резултатите във времето. Детайлно е описана организацията на изпълнението. Отчетени са потенциалните рискове и са предложени мерки за справяне с тях.	

<p>периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното</p>	2 точки		

	<p>оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
<p>1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от</p>	4 точки		

	<p>тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки	<p>Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. Участникът е посочил, че изследването и анализът ще са съобразени със световния опит и натрупания опит при НВО. Аргументацията относно предложената структура е схематична, като препраща към предложените структури за анализ на годишните оценки и НВО.</p>	
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на</p>	15 точки	<p>Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в последователност и взаимовръзка на етапите, като за всеки етап е дал подробно разпределение на осъществяването на дейностите при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	15 точки

	<p>кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на</p>	<p>5 точки</p>		

	<p>поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката</p>	<p>15 точки</p>		

	изисквания към процеса по апробация на тестове.			
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	5 точки	В т. 7 от подхода за изпълнение е предвидено апробиране на тестовите батерии, но не е разработен механизъм за извадка на училищата за апробиране на тестовете.	5 точки

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.