

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „ОБРАЗОВАНИЕ АНАЛИТИКС“
ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.		40 точки		28 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Предложената система от критерии за подбор на училищата е детайлно описана като се основават на общи и обективни критерии – област, вид населено място и вид училище. Училищата са разделени на големи средни и малки на базата на броя на учениците. Предложените критерии са придружени с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността им. Направена е корелативна връзка между учениците в различни демографски области със заключенията за компетенциите им, в зависимост от мултикултурния контекст на средата.</p>	<p>8 точки</p>
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	<p>4 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на 	<p>2 точки</p>		

	<p>училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.2. Оценка на предложени механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща</p>	4 точки	Предложената система от критерии за подбор на учениците е детайлно описана, но критериите, съдържат и участие на учениците в извънкласни дейности и СИП, са неотнормирани към целта на поръчката. При аргументацията относно релевантността на този тип критерии не е отчетено	4 точки

	<p>всички критерии.</p>		<p>обстоятелството, че учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, обикновено не са включени в целодневната организация на учебния ден. Освен това при аргументацията относно релевантността на предложения критерий „етнически произход“ се дава фокус при анализа на динамиката на резултатите на учениците от етническите малцинства, а не на всички посещаващи целодневната организация на учебния процес. Този ефект е допълнително подсилен от използването на критерия „изучаване на матерен език“, като се прилага в съвкупност на гореизброените критерии измества основната цел на поръчката - проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес. Още повече не е посочено какъв брой ученици (сегмент от анализа) от различен етнически произход ще попадат в извадката.</p>	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	<p>2 точки</p>		

<p>1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно 	<p>4 точки</p>	<p>Структурата на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки схематично описва предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализа на задачи за проверка на годишната оценка, а не методология, по която да анализира</p>	<p>4 точки</p>

	предложената структура е схематична.		съществуващите годишни оценки. Критериите за качество на задачите, описани в методологията за сравнителен анализ с данните от годишните оценки, са описани по начин, който не позволява разграничаването им от критериите на задачите, използвани при изготвяне на тестовете за годишните оценки по учебните предмети математика и български език и литература. Годишните оценки на учениците не се формират на базата на проведени тестови изпитвания, а са резултат от всички видове изпитвания през годината.	
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е	8 точки		

<p>результатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и</p>	<p>детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релеванността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
<p>Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>	<p>Структурата на анализа на образователните резултати на учениците от външното оценяване след IV клас за периода от 2011/12 г. схематично описва предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализ на задачи за проверка на годишната оценка, а не методология, по която да анализира съществуващите годишни оценки. Критериите за качество на задачите, описани в методологията за сравнителен анализ с данните от външното оценяване, са</p>	<p>4 точки</p>

			описани по начин, който не позволява отграничаването им от критериите на задачите, използвани при изготвяне на тестовете от външното оценяване след IV-клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети математика и български език и литература.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети математика и български език и литература на учениците от III до VIII клас е детайлно описана. Участникът е предложил план за използване на получените резултати за прогностика на очакваните резултати на НВО и при годишното оценяване, което е неотнормимо към целта на настоящата обществена поръчка, още повече че НВО и годишното оценяване се осъществяват за цялата образователна система, докато целодневната организация е част от нея и именно резултатите на тази част от цялото	8 точки

			следва да се анализират. Предвидено е получените резултати от тестове по учебните предмети математика и български език и литература на учениците от III до VIII клас да бъдат сравнени по области, населено място, вид на училището и по неговата големина.	
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана. - Аргументацията относно	2 точки		

	предложената структура е схематична.			
Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	15 точки	<p>Участникът е описал етапите за изпълнение на поръчката, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията, като е посочил и период на изпълнение на всеки от етапите. За всеки от етапите участникът е посочил дейността, която ще осъществява, набелязал е целите и очакваните резултати при изпълнението ѝ.</p> <p>Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението. Участникът е предложил разпределение на екипа за провеждане на тестовете по области, помощен персонал, осигуряващ техническа и логистична подкрепа и интервюерска мрежа на територията на цялата страна (брой интервюери по области), подпомагащи дейностите по социология и организиращи регионалните координатори, анкетьорите и екипа за тестовете. Предвидената организация на екипа включва и разработена система за вътрешен контрол.</p>	15 точки
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и</p>	10 точки		

	<p>взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е</p>	5 точки		

	<p>разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверява с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	<p>15 точки</p>	<p>Дейностите по създаване тестовете са описани детайлно, като се отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания, отнасящи се до създаването на тестовете.</p> <p>Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>Тестовите задачи са разпределени по класове и когнитивно равнище. Участникът аргументирано и обосновано е описал методи, които ще използва за изследване на тестовите задачи, като е предложил и чек-лист за измерване на резултатите.</p> <p>Дейностите по организирането и апробиране на тестовете са съобразени с учебния процес.</p>	<p>15 точки</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	5 точки		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		22 точки

<p>1.1. Оценка на предложени механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	<p>4 точки</p>	<p>При описанието на планираната извадка от ученици пряко се свързва подбора на учениците със структурата на училищата и малки, средни и големи, като в същото време не са ясни критериите, по които ще се дефинират и условията и реда, които се предвиждат за определяне на „представителност на генералната съвкупност“.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично 	<p>2 точки</p>		

	<p>описана.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критери. 			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критери. 	4 точки	Предложената система от критерии за подбор на учениците е детайлно описана, но критериите, които са свързани с участието на учениците в извънкласни дейности, са неотнoсими към целта на поръчката. При аргументацията относно релеванността на този тип критерии не е отчетено обстоятелството, че учениците,	

			<p>които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават целодневната организация. Освен това при аргументацията относно релевантността на предложения критерий „етнически произход“ се дава фокус на анализа на динамиката на резултатите на учениците от етническите малцинства, а не на всички посещаващи целодневната организация на учебния процес. Този ефект е допълнително подсилен от използването на критерия „изучаване на матерен език“, като използването в съвкупност на гореизброените критерии измества целта на поръчката - проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес. Още повече не е посочено какъв брой ученици (сегмент от анализа) от различен етнически произход ще попадат в извадката.</p>	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	2 точки		
1.3. Оценка на предложената	- Предложената структура на анализа на образователните	8 точки		

структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 			
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. 	6 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	4 точки	Структурата на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки схематично описва предложената система от критерии, използвани при изготвяне на тестовете за годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	

	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки		
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по 	6 точки		

	<p>учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки	Структурата на анализа на образователните резултати на учениците от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. схематично описва предложената система от критерии, използвани при изготвяне на тестовете за от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.	
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
1.5. Оценка на предложената структура на	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети	8 точки		

анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.			
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас е детайлно описана. Участникът е предложил план за използване на получените резултати за прогностика на очакваните резултати на НВО и при годишното оценяване, което е неотнормимо към целта на настоящата обществена поръчка.	
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети	2 точки		

	<p>Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>			
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	15 точки	<p>Участникът е описал етапите за изпълнение на поръчката, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията, като е посочил и период за изпълнение, дейността, която ще осъществява, набелязал е целите и очакваните резултати.</p> <p>Участникът е предложил разпределение на екипа за провеждане на тестовете по области, помощен персонал, осигуряващ техническа и логистична подкрепа и интервюерска мрежа на територията на цялата страна (брой интервюери по области), подпомагащи дейностите по социология и организиращи регионалните координатори, анкетьорите и екипа за тестовете.</p>	15 точки
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято</p>	10 точки		

<p>последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовите.</p>			
<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на</p>	5 точки		

	дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверява с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестове.			
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестове.	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестове са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестове. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестове отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	15 точки	Тестовите задачи са разпределени по класове и когнитивно равнище, като се отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания, отнасящи се до създаването на тестове. Методи, които ще използва за изследване на тестовите задачи, са описани аргументирано и обосновано. Участникът е предложил и чек-лист за измерване на резултатите. Дейностите по провеждане и апробиране на тестове са съобразени с учебния процес.	15 точки

	<ul style="list-style-type: none">- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none">- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.	5 точки		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотнесими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		24 точки

1.1. Оценка на предложени механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки	Предложената система за подбор се основава на критерии, които не се променят или се променят бавно във времето, което гарантира устойчивост на модела за конструиране на извадката. Критериите са относими към целта на поръчката. Описаният модел на многостепенна представителна извадка подкрепя избора на всеки критерии и дава възможност за процедура за съставяне на едностепенна извадка по критерии.	
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно	2 точки		

	избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релеванността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки	Предложената система от критерии за подбор на учениците е детайлно описана, но критериите, които са свързани с участието на учениците в извънкласни дейности, са неотнормирани към целта на поръчката. При аргументацията относно релеванността на този тип критерии не е отчетено обстоятелството, че учениците, които участват в други форми на извънкласни дейности, не посещават	

			целодневната организация.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. 	6 точки		

	- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки, описана в т. 7 от Техническото предложение, дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализ на задачи за проверка на годишната оценка чрез допълнителни тестове, а не методология, по която да анализира съществуващите годишни оценки.	
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по	8 точки		

<p>учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.</p>	<p>учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно</p>	4 точки		

	предложената структура е схематична.			
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична. 	2 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г., описана в т. 8 от Техническото предложение, дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализ на задачи за проверка на годишната оценка чрез допълнителни тестове, а не методология, по която да анализира съществуващите годишни оценки.	
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки	Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас е детайлно описана. Участникът е предложил план за използване на получените резултати за прогностика на очакваните резултати на НВО и при годишното оценяване.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и 	6 точки		

	<p>литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати,</p>	15 точки	<p>Участникът е описал етапите за изпълнение на поръчката, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на</p>	15 точки

изпълнението	<p>посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>		<p>кадровото осигуряване на изпълнението.</p> <p>Участникът е предложил разпределение на екипа за провеждане на тестовете по области, помощен персонал и интервюерска мрежа.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверявано с представените в плик 1</p>	10 точки		

	документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	5 точки		
Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника</p>	15 точки	Дейностите по създаване и апробиране на тестовете са описани детайлно. Тестовите задачи са разпределени по когнитивно равнище. Участникът аргументирано, с позоваване на теоретични и изведени от	15 точки

	<p>етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>		<p>практиката изисквания е описал методи, които ще използва за изследване на тестовите задачи.</p>	
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не</p>	<p>5 точки</p>		

	отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.			
--	--	--	--	--

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		22 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката. 	<p>8 точки</p>	<p>Предложената система за подбор се основава на критерии, които не се променят или се променят бавно във времето – област, вид населено място и вид училище, което гарантира устойчивост на модела за конструиране на извадката. Логично са развити аргументите относно избора и релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. 	<p>6 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	<p>4 точки</p>		
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно 	<p>2 точки</p>		

	избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.			
1.2. Оценка на предложения механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.	4 точки	Предложената система от критерии за подбор на учениците е детайлно описана, но критериите, които са свързани с участието на учениците в извънкласни дейности, са неотнормирани към целта на поръчката, тъй като учениците, които посещават СИП, не са включени в целодневната организация.	
	- Предложената система от критерии, формираща	2 точки		

	<p>механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>			
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	8 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	6 точки		

	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки	Структурата на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки, описана в т. 7 от Техническото предложение, описва схематично предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализ на задачи за проверка на годишната оценка чрез допълнителни тестове, а не методология, по която да анализира съществуващите годишни оценки.	
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща</p>	8 точки		

<p>4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и</p>	<p>предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
<p>Български език и литература.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	<p>4 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според</p>	<p>2 точки</p>	<p>Структурата на анализа на образователните резултати на учениците от външното оценяване след 4-ти клас за периода от</p>	

	<p>резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>		<p>2011/12 г., описана в т. 8 от Техническото предложение, описва схематично предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализ на задачи за проверка на годишната оценка чрез допълнителни тестове, а не методология, по която да анализира съществуващите годишни оценки.</p>	
<p>1.5. Оценка на предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p> <p>- Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>	<p>8 точки</p>		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>	<p>Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас е детайлно описана. Участникът е предложил план за използване на получените резултати за прогностика на очакваните резултати на НВО и при годишното оценяване, което е неотносимо към целта на настоящата обществена поръчка.</p>	

	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е</p>	15 точки	Участникът е описал етапите за изпълнение на поръчката, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. Участникът е предложил разпределение на екипа за провеждане на тестовете по области, помощен персонал и интервюерска мрежа.	15 точки

	<p>разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>			
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	10 точки		

	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	5 точки		
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовете.</p>	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете</p>	15 точки	<p>Дейностите по създаване и апробиране на тестовете са описани детайлно. Участникът аргументирано, с позоваване на теоретични и изведени от практиката изисквания е описал методите, които ще използва за изследване на тестовите задачи.</p>	15 точки

	<p>отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>			
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	<p>5 точки</p>		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по aprobация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументацията относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценката се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:

Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информацията относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументацията относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.

ИНДИВИДУАЛЕН ЛИСТ ЗА ОЦЕНКА НА ОБЕДИНЕНИЕ „АНАЛИТИКС“

ПО ПРОЦЕДУРА ЗА ПРОВЕЖДАНЕ НА АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ОБРАЗОВАТЕЛНИТЕ РЕЗИЛТАТИ

Области на оценяване (подпоказатели)	Констатации относно офертата	Максимална оценка при съответната констатация	Мотиви, разясняващи кои от обстоятелствата, релевантни за оценката по посочения подпоказател, са налице за конкретната оферта. Мотивите трябва да се базират на преценката относно съответствието на методологията по отношение на относимите към оценката на съответния подпоказател елементи, съгласно приложената по-долу таблица	Оценка
<p>Област 1: Адекватност на предложената методология за изпълнение на дейността по създаване на система за проследяване на образователните резултати на учениците, включени в целодневната организация на учебния процес и анализ на резултатите от проследяването.</p>		40 точки		22 точки

<p>1.1. Оценка на предложения механизъм за определяне на извадката от училища, в които ще се проведат тестове на учениците.</p>	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.</p>	<p>8 точки</p>	<p>Предложената система от критерии за подбор на училищата е детайлно описана като се основават на общи и обективни критерии, които не се променят или се променят бавно във времето, което гарантира устойчивост на модела за конструиране на извадката. Предложените критерии са придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността им. Освен това участникът дава възможност за сравнителен анализ между посочената система от критерии.</p>	
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.</p>	<p>6 точки</p>		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии.</p>	<p>4 точки</p>		
	<p>- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана.</p>	<p>2 точки</p>		

	- Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.			
1.2. Оценка на предложени механизъм за определяне на учениците, които да положат тестове.	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на ученици, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите. - Логично са развити аргументите относно релевантността на критериите от гледна точка на целта на поръчката.	8 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща избора на всеки от критериите.	6 точки		
	- Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на учениците, е детайлно описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критериите.	4 точки	Предложената система от критерии за подбор на учениците е детайлно описана, но критериите, които са свързани с участието на учениците в извънкласни дейности, са неотносими към целта на поръчката. При аргументацията относно релевантността на този тип критерии не е отчетено обстоятелството, че учениците, които участват в други форми на	

			извънкласни дейности, не посещават целодневната организация. Предложеният критерий „етнически произход“ дава фокус върху анализа на динамиката на резултатите на учениците от етническите малцинства, което не е предмет на настоящата обществена поръчка. Още повече не е посочено какъв брой ученици (сегменти от анализа) от различен етнически произход ще попадат в извадката.	
	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената система от критерии, формираща механизма на избор на училищата, е схематично описана. - Аргументацията относно избора на критериите не е подробна и/или не обхваща всички критерии. 	2 точки		
1.3. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата 	8 точки		

Български език и литература.	от гледна точка на целта на поръчката. - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.	6 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	4 точки		
	- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана. - Аргументацията относно предложената структура е схематична.	2 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според годишните оценки дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализ на задачи за проверка на годишната оценка, а не методология, по която да анализира съществуващите	

			годишни оценки. Настоящият анализ използва готови резултати. Той няма за задача да сравнява пропуски в знанията и да дава професионални препоръки за отстраняването им.	
1.4. Оценка на предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката. 	8 точки		
Български език и литература.	<ul style="list-style-type: none"> - Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана. - Изложена е подробна 	6 точки		

	аргументация, подкрепяща предложената структура.			
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е детайлно описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	4 точки		
	<p>- Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците според резултатите от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. по учебните предмети Математика и Български език и литература, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки	Предложената структура на анализа на образователните резултати на учениците от външното оценяване след 4-ти клас за периода от 2011/12 г. дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, тъй като участникът е дал детайлно описание на анализ на задачи за проверка на годишната оценка, а не методология, по която да анализира съществуващите годишни оценки. Настоящият анализ използва готови резултати. Той няма за задача да сравнява пропуски в знанията и да дава професионални препоръки за отстраняването им.	
1.5. Оценка на предложената структура на анализа на	- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и	8 точки		

<p>резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас.</p>	<p>литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура. - Логично са развити аргументите относно релевантността на структурата от гледна точка на целта на поръчката.</p>			
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Изложена е подробна аргументация, подкрепяща предложената структура.</p>	<p>6 точки</p>	<p>Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас е детайлно описана. Участникът е предложил план за използване на получените резултати за прогностика на очакваните резултати на НВО и при годишното оценяване, което е неотносимо към целта на настоящата обществена поръчка, още повече че НВО и годишното оценяване се осъществяват за цялата образователна система, докато целодневната организация е част от нея и именно резултатите на тази част от цялото следва да се анализират.</p>	
	<p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е детайлно описана. - Аргументацията относно предложената структура е</p>	<p>4 точки</p>		

	<p>схематична.</p> <p>- Предложената структура на анализа на резултатите от тестове по учебните предмети Математика и Български език и литература на учениците от 3 до 8 клас, е схематично описана.</p> <p>- Аргументацията относно предложената структура е схематична.</p>	2 точки		
<p>Област 2: Адекватност на предвидените етапи на изпълнение на поръчката, от гледна точка на ресурсната осигуреност на изпълнението</p>	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на</p>	15 точки	<p>Участникът е описал етапите за изпълнение на поръчката, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията, като е посочил и период на изпълнение на всеки от етапите. За всеки от етапите участникът е посочил дейността, която ще осъществява, набелязал е целите и очакваните резултати при изпълнението ѝ.</p> <p>Осъществяването на дейностите във времето е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението. Участникът е предложил разпределение на екипа за провеждане на тестове по области, помощен персонал, осигуряващ техническа и логистична подкрепа и интервюерска мрежа на територията на цялата страна (брой интервюери по области), подпомагащи дейностите по</p>	15 точки

	<p>провеждане на тестовете.</p>		<p>социология и организиращи регионалните координатори, анкетаторите и екипа за тестовете. Предвидената организация на екипа включва и разработена система за вътрешен контрол.</p>	
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка осигурява логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията. - Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовете.</p>	<p>10 точки</p>		
	<p>- Участникът е разпределил дейностите за изпълнение на поръчката в етапи, чиято последователност и взаимовръзка не осигурява</p>	<p>5 точки</p>		

	<p>логично развитие на процесите по изследване на елементите на оценката на образователните резултати, посочени в техническото задание и анализът на резултатите от изследванията.</p> <p>- Осъществяването на дейностите във времето не е разпределено при отчитане на кадровото осигуряване на изпълнението, удостоверено с представените в плик 1 документи и съдържащото се в плик 2 предложение за екип от представители на изпълнителя в училищата по време на провеждане на тестовите.</p>			
<p>Област 3: Описание на процеса на апробиране на тестовите.</p>	<p>- Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовите са описани подробно.</p> <p>- Аргументирана е необходимостта от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовите.</p> <p>- Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовите отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове.</p>	15 точки	<p>Дейностите по създаване и апробиране на тестовите са описани детайлно, като се отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания, отнасящи се до създаването на тестовите и тестово оценяване. Тестовите задачи са разпределени по класове и когнитивно равнище. Участникът аргументирано и обосновано е описал методи, които ще използва за изследване на тестовите задачи, като е предложил и чек-лист за измерване на резултатите. Дейностите по провеждане на тестовите са съобразени с учебния процес.</p>	15 точки

	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Аргументирана е потребността от всички описани от участника етапи на апробацията на тестовете. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	10 точки		
	<ul style="list-style-type: none"> - Дейностите по създаване, апробиране и провеждане на тестовете са описани подробно. - Потребността от някои от описаните от участника етапи на апробацията на тестовете не е аргументирана. - Предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете не отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове. 	5 точки		

Забележки:

1. За да се прецени доколко предвидените дейности по създаване, апробиране и провеждане на тестовете отчитат възприетите в научната теория и в практиката изисквания към процеса по апробация на тестове, в методологията трябва да се съдържа аргументация относно предложените действия, с позоваване на теоретичните и/или изведени от практиката изисквания, приложими към тях.

2. За нуждите на техническата оценка се дава следното определение на някои от използваните в методиката понятия:
Детайлно описание – описание, в което ясно и подробно е представено виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Детайлно е описанието, което позволява недвусмислено да се отграничат различните елементи от описаната система/структура, като всеки от тях е подробно описан по начин, разкриващ основните му характеристики.

Схематично описание – описание, което дава само обща представа относно виждането на участника относно предложената система от критерии, съответно относно предложената структура на анализа. Схематично е описанието, при което различните елементи от описаната система/структура, са описани по начин, който не позволява отграничаването им един от друг или не дава информация относно основните характеристики на всеки от елементите.

Подробна аргументация – предложението на участника относно структура или критерии е придружено с конкретна и относима към целта на поръчката аргументация относно релевантността на предложените структура/критерии.

Схематична аргументация – аргументите на участника относно релевантността на предложените от него структура или критерии са повърхностни и/или неотносими към целта на поръчката.

Логично развитие – начин на описание на предложените от участника процеси, съответно на представените аргументи, който не противоречи на правилата на формалната логика.