
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката



МЕТОДИКА
за изготвяне на годишен доклад за
изпълнението на Националната стратегия
за учене през целия живот
за периода 2014 – 2020 година



СОФИЯ
2015 г.

С Д Ъ Р Ж А Н И Е

ВЪВЕДЕНИЕ	3
1. ДЕФИНИЦИЯ, РОЛЯ И ЦЕЛИ НА ОЦЕНКАТА	4
1.1. Общи положения	4
1.2. Основен фокус при оценяването на изпълнението на плановете за действие в изпълнение на НСУЦЖ	5
1.2.1. Обхват и фокус на оценката на изпълнението на НСУЦЖ.....	5
1.2.2. Оценка на координирането.....	6
2. ОСНОВНИ ОЦЕНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ	6
2.1. Въпроси при оценката на изпълнението:	6
2.2. Въпроси при оценката на НСУЦЖ:.....	9
2.3. Въпроси при оценката на процеса и координацията на НСУЦЖ:	9
3. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА НАПРЕДЪКА	11
3.1. Компоненти и критерии за оценяване на стратегически цели и показатели от НСУЦЖ	11
3.2. Методика за изчисляване по компоненти	11
4. ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ	14
5. ИНДИКАТОРИ	14
6. СТРУКТУРА НА ГОДИШНИЯ МОНИТИРИНГОВ ДОКЛАД	15
7. ИЗПЪЛНЕНИЕ	16
7.1. Отговорност, процедура и механизъм за осъществяване.....	16
7.2. График за подготовка на годишния мониторингов доклад	17
7.3. Разпространение и приложение на резултатите	18
РЕЧНИК НА ПОНЯТИЯТА	19
СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ	19

ВЪВЕДЕНИЕ

Националната стратегия за учене през целия живот за периода 2014-2020 година (НСУЦЖ) е приета с Решение № 12 на Министерския съвет (МС) от 10.01.2014 г.

Документът определя стратегическата рамка на политиката за учене през целия живот за периода до 2020 г. и се основава на следните **принципи**:

- ❖ **Качество:** превръщане на ученето през целия живот във фактор за успех и конкурентоспособност на гражданите, институциите и организациите чрез осигуряване на условия за постигане на по-високи образователни цели;
- ❖ **Равнопоставеност и многообразие:** осигуряване на равни възможности за всички индивидуални и колективни заинтересовани страни да упражняват своите права и задължения, които произтичат от участието им в различни видове и множество от форми за учене през целия живот, осъществявани в разнообразен социално-икономически контекст;
- ❖ **Децентрализация:** прехвърляне на правомощия и ресурси от централни органи и институции на публичната власт към областните администрации, общините, структурите на социалните партньори, неправителствени организации и др., включително и към обединения на доставчици на обучение за осигуряване на достъпа до дейности за учене през целия живот на различни целеви групи и конкретни участници;
- ❖ **Сътрудничество:** провеждане на консултационни процеси на различни равнища, проактивен диалог и разпределяне на правата, задълженията и рисковете между всички заинтересовани страни за постигане на стратегическите цели и приоритетите на политиката за учене през целия живот чрез изпълнение на конкретните мерки, заложи в областите на въздействие;
- ❖ **Измеримост:** повишаване на възможностите за проследяване и измерване на образователните цели;
- ❖ **Гъвкавост:** готовност на заинтересованите страни при настъпване/ констатиране на ненадежни обществени и обществено-икономически процеси да реагират чрез разширяване на предвидените цели и действие.

Прилагането на принципите се основава на механизъм за координация, наблюдение и отчитане, който включва различни инструменти, посочени в стратегическия документ.

Предвидено е всяка година до 30 юни в МС да се представя годишен мониторингов доклад, който включва:

- ❖ Състоянието на изпълнението от предходната година, като се отчитат показателите от Рамката за напредък в стратегията;
- ❖ Установените отклонения и анализ на първопричината;
- ❖ Нововъзникналите потребности от адаптиране или разширяване по отношение на целите и дейностите.

Настоящата методика обяснява каква ще бъде структурата на доклада, как ще бъде проведен процесът на оценка, какви методи ще се прилагат, обхватът на оценката, фокусът на оценяването, източниците на информация. При оценката ще бъде поставен акцент върху въздействието, ефикасността и ефективността на политиката за учене през целия живот, като същевременно ще се разглежда устойчивостта на постигнатото въздействие и ще се определят основните фактори за неговия успех или неуспех. Заложените мерки (задачи) ще бъдат преценени от гледна точка на релевантност и полезност в контекста на актуалните политики на национално и европейско ниво.

Оценката ще се извърши от членовете на Националната координационна група за учене през целия живот (НКГУЦЖ), в която са включени представители на всички заинтересовани страни – на държавните институции, организациите на работодателите, синдикатите, академичната общност и на гражданското общество.

1. ДЕФИНИЦИЯ, РОЛЯ И ЦЕЛИ НА ОЦЕНКАТА

1.1. Общи положения

Оценяването е систематична дейност, която се извършва на основата на обективни стандарти и критерии и се разбира като преценка на публичната намеса в развитието, съобразно резултатите, въздействията и нуждите, които намесата цели да постигне.

Оценката е периодично съждение за съответствието, ефикасността, ефективността, въздействието, устойчивостта на политика, стратегия или програма съобразно определените в тях цели.

Основната цел на оценяването е подобряване качеството на планиране и прилагане на публични политики и програми и се свързва с планиране, изпълнение и отчетност, включително установяване степента на постигане на предварително заложените цели.

Чрез оценката се идентифицират тенденциите, проследява се напредъка, извличат се поуките, съотнасят се действията с променящите условия, за да се отговори на новите предизвикателства, осигурява се отчетност, развива се капацитет чрез учене. Всички тези функции на оценяването са еднакво важни и нито една от тях не изключва друга.

Основните критерии, които се използват за постигане на обективна преценка, са тези за приложимост, обоснованост, ефективност, ефикасност, въздействие и устойчивост.

1.2. Основен фокус при оценяването на изпълнението на плановете за действие в изпълнение на НСУЦЖ

Оценката поставя фокуса върху изпълнението и подобряване качеството на планиране. Фокусът върху **изпълнението** се постига чрез оценка на ефективността и ефикасността, докато фокусът върху **подобряване на качеството и релевантността на планирането** се постига чрез:

- ❖ изследване на промените в контекста на стратегията;
- ❖ актуален преглед на изпълнението на стратегията;
- ❖ анализиране на необходимите промени, за да се увеличи въздействието на стратегията в следващия програмен период;
- ❖ капацитет за координация.

1.2.1. Обхват и фокус на оценката на изпълнението на НСУЦЖ

Минималният обхват на оценката на стратегията включва:

- ❖ Оценка на степента на постигане на съответните цели от Рамката за напредък на стратегията;
- ❖ Оценка на изпълнението на плановете за действие в изпълнение на стратегията;
- ❖ Оценка на ефективността и ефикасността на използваните ресурси;

- ❖ Оценка на релевантността и полезността на комплекса от заложените дейности и задачи в областите за въздействие;
- ❖ Изводи и препоръки за планиране и отчитане през следващия период.

Това означава, че оценката поставя във фокуса анализа на изпълнението и неговото качество.

1.2.2. Оценка на координирането

Оценката на изпълнението е пряко свързана с процеса на координация на национално, регионално и местно ниво и по-конкретно действията, предприети от заинтересованите страни на всички нива, в т.ч. по отношение на:

- изпълнението на плановете;
- мерките за наблюдение, оценка и контрол, както и създадените механизми за събиране на данни по заложените в НСУЦЖ индикатори;
- проблемите, възникнали в процеса на прилагане на НСУЦЖ през съответната година, както и мерките за преодоляване на тези проблеми;
- мерките за осигуряване на информация и публичност на действията по изпълнение на НСУЦЖ;
- мерките за постигане на необходимото съответствие на НСУЦЖ със секторните политики, планове и програми;
- мерките за прилагане на принципа на сътрудничество.

2. ОСНОВНИ ОЦЕНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ

Основните оценителни въпроси, на които следва да се отговори при подготовката на годишния мониторингов доклад, произтичат пряко от представения по-горе обхват на оценката и фокус на оценяването.

2.1. Въпроси при оценката на изпълнението:

Тематични области:	Основни оценъчни въпроси:
Количествено определяне на целите – продукти, резултати, въздействия	<ul style="list-style-type: none">❖ Уместни ли са индикаторите, чрез които количествено се измерват стратегическите цели, вкл. и тези, определени за всяка област на въздействие?❖ Продължават ли да бъдат валидни зададените

	<p>количествени целеви стойности?</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Уместни ли са процедурите за събиране на данни; уместни и надеждни ли са източниците? ❖ Полезни ли са заложените индикатори за даване на точна и навременна картина за изпълнението и за осъществяване на ефективен мониторинг и оценка?
<p>Оценка на политиката и на разпределението на финансовите ресурси</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Какви до момента са резултатите и напредъкът по отношение на постигането на целите на НСУЦЖ? Постигат ли се количествените цели по отношение на резултатите и каква е вероятността за постигане на целите до края на оставащия период за изпълнение на стратегията? ❖ Кои са промените, които трябва да се направят? ❖ Каква е ефикасността от гледна точка на разходите за единица продукт/резултат до момента?
<p>Качество на организацията по изпълнението, наблюдението и оценката</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Спазват ли се определените срокове в плановете за изпълнение на стратегията? Какви са причините за забавянето? ❖ Какво е качеството и ефективността на управлението и наблюдението на изпълнението на НСУЦЖ? ❖ Уместни и достатъчни ли са действащите механизми за организация на изпълнението, наблюдението и оценката? ❖ Предлагат ли се проекти за публично финансиране в областта на УЦЖ? ❖ Достатъчно ефективна ли е системата за отчетност и контрол?
<p>Добавена стойност</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Кои аспекти от напредъка в изпълнението на НСУЦЖ не биха се осъществили без подкрепа от публични източници (оперативни програми,

	<p>национални програми и др.)?</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Доколко оптимално е разпределението на отговорностите между участниците в изпълнението на НСУЦЖ от гледна точка на постигане на целите?
--	--

В идеалния случай следва да се покрийт следните обекти на оценката на изпълнението:

Оценка на публичната намеса	
Обект на оценка	Оценителни въпроси
Ресурси	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Какви човешки и финансови ресурси са вложени? ❖ Отпуснати ли са в срок всички планирани средства? (Ако не – какви са причините?)
Дейности	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Какви дейности по стратегията са осъществени? ❖ Спазва ли се времевия график за осъществяване на дейностите? (Ако не – какви са причините?) ❖ Осигурява ли се необходимото качество на дейностите? (Ако не – какви са причините?)

Критерии за успех на публичната намеса	
Обект на оценка	Оценителни въпроси
Ефикасност	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Как се постигат специфичните цели на областите на въздействие? (Сравнение на продуктите/услугите с разходите) ❖ Как се постигат стратегическите цели? (Сравнение на продуктите/услугите с разходите)
Ефективност	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Доколко са постигнати стратегическите цели? (Сравнение на планираните с очакваните продукти/услуги) ❖ Доколко са постигнати специфичните цели към отделните области на въздействие? (Сравнение на планираните с очакваните продукти/услуги) ❖ Ако напредъкът към постигане на целите е

незадоволителен, какви са причините?

2.2. Въпроси при оценката на НСУЦЖ:

Оценка на уместността на стратегията	
Тематични области	Основни оценителни въпроси
Потенциал за развитие	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Налице ли са важни промени в контекста? ❖ Продължават ли да са валидни основните тенденции и фактори, свързани с развитието на УЦЖ? ❖ Съществуват ли нови фактори и тенденции? ❖ Валидни ли са основните несъответствия, които трябва да се преодоляват? ❖ Валидни ли са промените, които е трябвало да бъдат извършени? ❖ Запазва ли се приоритетността на нуждите, областите на въздействие, дейностите и мерките/задачи? Ако не, кои са новите нужди, новите приоритети и дейности или какво преподреждане е необходимо да се извърши за следващия планов период?
Уместност и съгласуваност на стратегията	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Запазва ли се делът и относителната тежест на всеки приоритет и дейност? ❖ Постигат ли се цели от по-общ порядък? (списък с цели)

2.3. Въпроси при оценката на процеса и координацията на НСУЦЖ:

Оценка на стратегическия процес, използването и координацията	
Тематични области	Основни оценителни въпроси
Процес	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Кой участва в процеса на планиране? ❖ Има ли определени по някакъв начин отговорности по отношение на участието? ❖ Колко интензивно участват различните заинтересовани страни в процесите? ❖ Какво е участието на партньорите в осъществяването на различни функции?

	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Какви форми на участие се използват и каква е тяхната ефективност? ❖ Изпълняват ли се финансовите ангажименти? ❖ Какво е качеството и използването на информационните системи, осигуряващи данни за мониторинг и оценка (на всички страни в процеса)? ❖ Отчита ли се мнението на потенциалните крайни (ползватели или потребители) на етапа на планиране/оценка на нуждите и нагласите? ❖ В каква степен партньорите разпространяват информация за своята дейност по изпълнение на НСУЦЖ? ❖ Осъществяват ли се периодични прояви с участието на всички партньори за взаимна оценка на действията и разглеждане на възможностите за подобряване на координацията?
<p>Координация</p>	<ul style="list-style-type: none"> ❖ Използва ли се НСУЦЖ като инструмент за регионално и местно планиране, вкл. на равнище доставчици на дейности за учене през целия живот? ❖ Доколко ефективна е координацията на национално, регионално и местно ниво, вкл. на равнище доставчици на дейности за учене през целия живот? ❖ Запознати ли са участниците в процесите с дейността на Националната координационна група за учене през целия живот (НКГУЦЖ)? ❖ Каква е степента на участие на представителите на ключовите заинтересовани страни при подготовката на Плана за дейността на НКГУЦЖ? ❖ Доколко създадените координационни

	<p>механизми осигуряват постоянни комуникационни канали за взаимодействие между ключовите заинтересовани страни?</p> <p>❖ Използват ли ключовите заинтересовани страни, представени в състава на НКГУЦЖ, традиционни (административни, собствени или др.) комуникационни канали за деверсификация (разнообразяване) на координацията между тях?</p>
--	---

3. МЕТОДИКА ЗА ОЦЕНЯВАНЕ НА НАПРЕДЪКА

3.1. Компоненти и критерии за оценяване на стратегически цели и показатели от НСУЦЖ

За оценяване на напредъка, свързан с постигане на целите на НСУЦЖ, е избран подход, който позволява по отношение на степента на изпълнение да бъдат направени изводи и заключения в сравнителен план. Общата качествена оценка за напредъка по индикаторите се осъществява чрез използването и анализирането на два взаимосвързани компонента:

- ❖ абсолютното изменение на стойността на индикатора за годината или за периода, за който се извършва оценката;
- ❖ степен на достигане на заложената целева стойност, оценена чрез средногодишните изменения на стойностите на индикатора за последните три години, продължени за периода до крайната дата за постигане на целта;

Като допълнителен критерий за поясняване на мястото на България по определен показател сред страните от Европейския съюз (ЕС), може да се използва степента на доближаване към стойност, приета за база за сравнение (за такава е приета средната стойност на 28-те европейски държави членки на ЕС, по определени международно сравними индикатори).

3.2. Методика за изчисляване по компоненти

Качествената оценка за напредъка по показатели се изчислява по следния начин:

Компонент 1: Абсолютното изменение на стойността на индикатора за годината, за която се извършва оценката спрямо предходната година (или най-близка година, за която има налични данни) - обозначава напредъка за съответния референтен период. Ако стойността на индикатора се измерва в процент (%), изменението се представя в процентни пункта (п.п.).

Абсолютното изменение се изчислява като разлика на стойностите на индикатора за референтната (например 2014 г.) и базовата година (2013 г.). Ако например стойността по даден показател е 1.8% за 2014 г. и 1.7% за 2013 г. абсолютната стойност на изменението (нарастването) е 0.1 процентни пункта. Ако стойността е 1.7% за 2014 г. и 1.8% за 2013 г. абсолютната стойност на изменението (намалението) е също 0.1 п.п.

При отрицателно изменение за референтния период /например намаление при планирано нарастване/, оценяване по компонент 2 не се извършва и напредъка се оценява като „нулев”.

Компонент 2: Степен на достигане на заложената целева стойност, оценена чрез средногодишните изменения на стойностите на индикатора за последните три години, продължени за периода до крайната дата за постигане на целта.

Изчислява се чрез три стъпки:

- ❖ при първата стъпка се изчислява средното изменение на стойността на индикатора за последните три години. (2012 - 2014 г.);
- ❖ при втората стъпка полученото средногодишно изменение за последните 3 години се умножава по броя на годините, оставащи до крайната дата, определена за постигането на целта;
- ❖ при третата стъпка сумираното средногодишно изменение се разделя на заложената целева стойност.

Ако оценявания показател е свързан с положителна интерпретация при увеличение на стойността му, резултатът от действието по третата стъпка, измерен в процент, показва директно степента на постигане на заложената цел. При резултат над 100%, може да се очаква постигане на целта, а ако резултатът е под 100%, това означава необходимост от предвидени или непредвидени допълнителни мерки и ресурси за постигане на целта.

Например: През последните 3 години (2012 - 2014 г.). стойността на показателя „участие на населението във формално и неформално образование и обучение” е

съответно 1.6%, 1.7% и 1.8%. Средното годишно изменение на стойността е 0.1 п.п. Ако това средногодишно нарастване /изменение/ се запази, стойността на показателя за следващите 6 години до 2020 г. ще нарасне с 0.6 п.п. и ще достигне 2.4%, при поставена цел 5.0%. За да се измери степента на достигане на целта в процент, се дели $2.4/5.0$ и резултатът се умножава по 100 или степента на достигане на целта е 48.0%.

Ако оценяваният показател е свързан с положителна интерпретация при намаление на стойността му, резултатът от действието по третата стъпка, измерен в процент, показва доближаването до целта, а степента на постигане на заложената цел (%) е равна на 100 минус стойността на доближаването.

Например: Да допуснем, че през последните 3 години (2012 - 2014 г.). стойността на показателя „преждевременно напуснали образованието” е съответно 12.8%, 12.6% и 12.4%. Средното годишно изменение на стойността е 0.2 п.п. Ако това средногодишно намаление /изменение/ се запази, стойността на показателя за следващите 6 години до 2020 г. ще намалее с 1.2 п.п. и ще достигне 11.2%, при поставена цел 11.0% за 2020 г. За да се измери доближаването до целта в процент, се дели $11.2/11.0$ и се установява, че доближаването до целта е 1.8% (101.8%). Степента на достигане на целта в процент в случая се изчислява, като от 100 се извади стойността на доближаването, или $100 - 1.8\% = 98.2\%$.

Важно е да се установи каква е степента на достигане на заложената цел и ако тази степен е под 100%, е необходимо да се посочат кои са най-важните фактори, които влияят на достигането на целта.

Например, известно е, че участието на населението 25-64 години в УЦЖ за 4 седмичен период се влияе от нарастването или намалението на заетостта. Колкото повече нараства заетостта, нараства и степента на участие на възрастните във формално и неформално образование и обучение. И ако за 2014 г. стойността е 1.8% и средногодишното нарастване на показателя за последните 3 години е 0,1 п.п. е ясно, че за оставащите 6 години при неизменни условия стойността му ще нарасне с 1,2 п.п. и ще достигне 2.4% през 2020 г. при заложена цел 5,0%. Но ако през този период се очаква висок икономически растеж и рязко нарастване на заетостта, предприемат мерки за насърчаване на участието на заетите и безработните в различни форми на учене и т.н., може да се очаква, че е възможно достигането на целта.

Общата оценка на напредъка се извършва според измерената степен на достигане на целта в %. В зависимост от стойността на оценката за всеки индикатор са възможни пет качествени интерпретации:

Качествени интерпретации на напредъка	
Липса на напредък	0%
Силно ограничен напредък	0.1% до 32.9 %
Ограничен напредък	33.0% до 65.9%
Известен напредък	66.0% до 99.9%
Напредък	100% и повече

4. ИЗТОЧНИЦИ НА ИНФОРМАЦИЯ

При подготовката на оценката ще се използва вторична информация от следните източници:

- ❖ Основни параметри на изпълнението на предвидените дейности и задачи по области на въздействие в плановете за действие за предходната година в изпълнение на НСУЦЖ;
- ❖ Евростат, Национален статистически институт, АДМИН, административна информация на Агенцията по заетостта, Национална агенция за професионално образование и обучение и др.;
- ❖ Доклади, годишници, становища на световни, европейски и национални институции и организации;
- ❖ Изследвания, провеждани от различни институции и организации на световно, европейско и национално ниво

5. ИНДИКАТОРИ

За целта ще бъдат използвани следните индикатори:

- ❖ Индикатори, посочени в Рамката за напредък на НСУЦЖ;
- ❖ Основните индикатори за оценка на напредъка по отношение на целите на Стратегическата рамка за европейско сътрудничество „Образование и обучение 2020“;
- ❖ Допълнително определени индикатори от експертната група за оценяване.

6. СТРУКТУРА НА ГОДИШНИЯ МОНИТИРИНГОВ ДОКЛАД

Наименование на доклада: „Доклад за изпълнението през 2014 г. на Националната стратегия за учене през целия живот за периода 2014 – 2020 година“.

Структурата ще съдържа следните основни части:

Съдържание	
1.	Резюме на заключенията и препоръките
2.	Описание на използваните подходи и източниците на информация
3.	Степен на постигане на стратегическите цели и показатели за напредък
3.1.	Повишаване на дела на обхванатите в предучилищното възпитание и подготовка деца на възраст от 4 г. до постъпване в първи клас от 87.8% през 2012 г. на 90 % през 2020 г.
3.2.	Намаляване на дела на преждевременно напусналите образователната система на възраст от 18 до 24 г. от 12.5% през 2012 г. под 11% през 2020 г.
3.3.	Намаляване на дела на 15 годишните със слаби постижения по: <ul style="list-style-type: none"> ❖ четене от 39.4% през 2012 г. на 30% през 2020 г.; ❖ математика от 43.8% през 2012 г. на 35% през 2020 г.; ❖ природни науки от 36.9% през 2012 г. на 30.0% през 2020 г.
3.4.	Повишаване на дела на придобилите степен на професионална квалификация в широките области „Информатика“, „Техника“, „Производство и преработка“ и „Архитектура и строителство“ най-малко на 60% през 2020 г.
3.5.	Повишаване на дела на завършилите висше образование на възраст от 30 до 34 г. от 26.9% през 2012 г. на 36% през 2020 г.
3.6.	Повишаване заетостта на населението на възраст от 20 до 64 г. от 63 % през 2012 г. на 76% през 2020 г .
3.7.	Повишаване на участието на населението на 25-64 навършени години в образование и обучение от 1.5% през 2012 г. на повече от 5% през 2020 г. (4 седмичен референтен период)
3.8.	Намаляване на дела на неграмотните: <ul style="list-style-type: none"> ❖ сред лицата на възраст 15-19 г. от 2.0% през 2011 г. на 1.5% през 2020 г.; ❖ сред 20-29 годишните – от 2.3% през 2011 г. на 1.5% през 2020 г.
4.	Мястото на България по отношение на водещите европейски цели и показатели

5.	Резултати от изпълнението на дейностите в областите на въздействие от Плана за действие за 2014 г. в изпълнение на Националната стратегия за учене през целия живот за периода 2014 – 2020 г.
5.1.	Осигуряване на условия за преход към функционираща система за учене през целия живот
5.2.	Осигуряване на условия за разширяване на обхвата и повишаване на качеството на предучилищното възпитание и подготовка
5.3.	Прилагане на комплексен подход за повишаване на образователните постижения и намаляване дела на преждевременно напусналите училище
5.4.	Повишаване на качеството на училищното образование и обучение за придобиване на ключовите компетентности, подобряване на постиженията на учещите и развитие на личността
5.5.	Повишаване на привлекателността и подобряване на качеството на професионалното образование и обучение за гарантиране на заетост и конкурентоспособност
5.6.	Модернизиране на висшето образование
5.7.	Развитие на възможности за неформално и самостоятелно учене за личностно и професионално израстване. Нови възможности за добро качество на живот след приключване на трудовата кариера
5.8.	Координиране на взаимодействието на заинтересованите страни за реализиране на политиката за учене през целия живот
6.	Изводи и препоръки
	Списък на използваните съкращения
	Списък на таблиците
	Списък на графиките

Структурата може да се актуализира по решение на НКГУЦЖ.

7. ИЗПЪЛНЕНИЕ

7.1. Отговорност, процедура и механизъм за осъществяване

Координирането на подготовката на доклада се извършва от заместник-председателя на НКГУЦЖ.

Подготовката на първия предварителен вариант на доклада се извършва от отдел „Учение през целия живот“, Дирекция „Формиране, анализ и оценка на политиките“ в Министерството на образованието и науката (МОН). Същият се изпраща на членовете на НКГУЦЖ за бележки и предложения.

Преди представянето на проекта на доклад на министъра на образованието и науката, председателят на НКГУЦЖ свиква заседание за обсъждане на изводите и предложенията.

След вътрешното съгласуване на проекта на годишен мониторинов доклад председателят на координационната група го представя на министъра на образованието и науката за публикуване на електронната страница на МОН и на Портала за обществени консултации на МС за публично обсъждане.

Пакетът с документи за Протоколно решение на МС за приемане на Годишен мониторингов доклад за изпълнението на Националната стратегия за учене през целия живот за периода 2014 – 2020 година през 2014 г. се подготвя от отдел „Учение през целия живот“, Дирекция „Формиране, анализ и оценка на политиките“ в МОН.

7.2. График за подготовка на годишния мониторинов доклад

№	Дейност	Срок
1.	Разработване на проект на Методика за изготвяне на годишен мониторингов доклад за изпълнението на Националната стратегия за УЦЖ за периода 2014 – 2020 г. и съгласуването ѝ с членовете на НКГУЦЖ.	31 март 2015 г.
2.	Публикуване на методиката по т. 1 на електронната страница на МОН.	6 април 2015 г.
3.	Подготовка на основни параметри на изпълнението на предвидените дейности и задачи по области на въздействие в плановете за действие за предходната година в изпълнение на НСУЦЖ и публикуването им на електронната страница на МОН.	31 март
4.	Разработване на проекта на Годишен мониторингов доклад за изпълнение на НСУЦЖ в частта за оценяване на изпълнението на дейностите и задачите от областите на въздействие и съгласуването му с членовете на НКГУЦЖ.	30 април

5.	Разработване на проекта на Годишен мониторингов доклад за изпълнение на НСУЦЖ в частта „Стратегическите цели и индикатори за изпълнение“.	5 май
6.	Подготовка на първи предварителен вариант на проект на Годишен мониторингов доклад за изпълнение на НСУЦЖ и съгласуването му с НКГУЦЖ.	15 май
7.	Подготовка на пакет с документи за Протоколно решение на МС за приемане на Годишен мониторингов доклад за изпълнението на НСУЦЖ през предходната година.	20 май
8.	Представяне на проекта на Годишен мониторингов доклад за изпълнението на НСУЦЖ през предходната година на министъра на образованието и науката и публикуване му на електронната страница на МОН и на Портала за обществено обсъждане на МС.	31 май
9.	Изпращане на пакета с документи за Протоколно решение на МС за приемане на Годишен мониторингов доклад за изпълнението на НСУЦЖ за съгласуване от останалите министри.	31 май
10.	Заседание на НКГУЦЖ за окончателното приемане на доклада,	10 юни
11.	Представянето му на министъра на образованието и науката и внасянето му в МС.	20 юни

Посочените срокове за изпълнение в графика са ориентировъчни. Дейностите, с изключение на тези по т.1 и 2, се изпълняват ежегодно.

7.3. Разпространение и приложение на резултатите

Годишният доклад ще се публикува на електронната страница на Министерството на образованието и науката, Портала за обществени консултации на Министерския съвет, електронната страница на Националния координатор за учене на възрастни и при желание на електронните страници на всички институции, които участват в процеса на подготовката му.

Докладът с констатациите ще бъде използван за целите на програмирането за следващите периоди от изпълнението на стратегията.

РЕЧНИК НА ПОНЯТИЯТА

Термин	Дефиниция
Ефективност	Степента, в която постигнатите резултати демонстрират, че специфичните цели са били постигнати
Ефикасност	Отношението между вложените ресурси – както финансови, така и човешки, спрямо постигнатите резултати
Полезност	Степента, в която постигнатите резултати и предлаганите услуги отговарят на нуждите
Съответствие и съгласуваност	Оценка на съответствието на целите на НСУЦЖ във връзка с установените проблеми и потребности
Устойчивост	Степента, в която постигнатите резултати и тяхното въздействие е стабилно в дългосрочна перспектива

СПИСЪК НА ИЗПОЛЗВАНИТЕ СЪКРАЩЕНИЯ

Название	Съкращение
Европейски съюз	ЕС
Националната координационна група за учене през целия живот	НКГУЦЖ
Националната стратегия за учене през целия живот	НСУЦЖ
Министерски съвет	МС