



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
АДМИНИСТРАЦИЯ НА  
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

---

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

**ОТНОСНО:** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш № 0103-31 от 20 януари 2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование със следните препоръки:

**1. Относно раздел „Период за включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет“**

В този раздел следва да се посочи периода за включване на проекта на наредбата в оперативната програма на Министерския съвет (първото полугодие: 01.01.2017 г. – 30.06.2017 г. или второто полугодие: 30.06.2017 г. – 31.12.2017 г.).

**2. Относно раздел 1. „Дефиниране на проблема“**

Посочено е, че приемането на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование е в изпълнение на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), както и какво следва да се определи с наредбата. Не са посочени конкретните проблеми, липсите и другите негативни тенденции, които налагат приемането на нов подзаконов нормативен акт. Посочено е, че фрагментираната нормативна уредба има нужда от подобряване, но не става ясно в кои аспекти съществуващата уредба създава затруднения при нейното прилагане.

Тук биха могли да бъдат посочени, идентифицираните в подраздел 1.3. проблеми и предизвикателства, заедно с конкретни данни, ако такива са налични.

В т. 1.2. предлагаме по-подробно да се посочи с какви нормативни актове се регулират различните елементи на финансирането на предучилищното и училищното образование и какви са проблемите с прилагането им към момента.

**2. По отношение на раздел 2. „Цели“**

В този раздел, от посочената информация не става ясно какви са целите на наредбата. Целите следва да бъдат определени с оглед на преодоляването на дефинираните проблеми

или липси. Целите в този раздел са описани като евентуални резултати от приемането на наредбата, поради което е необходимо да бъдат преформулирани.

### **3. По отношение на раздел 3. „Идентифициране на заинтересованите страни“**

В този раздел е необходимо да се посочат само преките и непреките заинтересовани страни, без да се посочва конкретното въздействие на нормативните промени върху тях. Въздействията следва да се представят в раздел 5 и раздел 6.

### **4. По отношение на раздел 4. „Варианти на действие“**

Следва ясно да се определи до какво ще доведе приемането на Вариант 1, с оглед на преодоляването на идентифицираните проблеми. Посочването единствено на „благоприятни условия за прилагане на закона“ не дава яснота в какво се изразява подобрената нормативна уредба.

От описанието на вариант 2. не става ясно каква е неговата същност и дали в него се съдържа конкретно предложение за решаване на дефинираните проблеми.

### **5. По отношение на раздел 5. „Негативни въздействия“ и раздел 6 „Положителни въздействия“**

За пълното представяне на потенциалните въздействия следва в тези два раздела да се разгледат както негативните, така и положителните въздействия върху всяка от идентифицираните в раздел 3. заинтересовани страни и за всеки от вариантите. Когато е възможно и интересите им не си противоречат, те могат да се групират за общо представяне на въздействията върху тях. В случай, че са налични въздействията да бъдат подкрепени с измерими данни.

### **6. По отношение на раздел 12. „Обществени консултации“**

Препоръчваме освен задължителното публикуване на проекта на акта в интернет да се предвиди подходяща форма /нарочни писма, среща, фокус групи/ на консултации с практиците, които ще прилагат директно наредбата, тъй като опитът досега е показва, че смяната на административните правила в повечето случаи води до засилена административна тежест на прилагачите, празноти в уредбата и разминаване между целите на политиката, заложен в актовете и реалните възможности за директното прилагане на новата уредба.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ  
„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/**

**/КРАСИМИР БОЖАНОВ/**