

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

**Институция:**

Министерство на образованието и науката

**Нормативен акт:**

Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с Постановление № 168 на Министерския съвет от 2000 г.

**За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:**

*1 юли -31 декември 2017 г.*

**Дата:**

*29 август 2017 г.*

**Контакт за въпроси:**

Вержиния Цанкова

**Телефон:**

02/8173825

**1. Дефиниране на проблема**

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Настоящата частична предварителна оценка на въздействието на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с Постановление № 168 на Министерския съвет от 2000 г. (Наредбата) е израз на усилията, които Министерството на образованието и науката полага, съвместно със заинтересованите страни, за повишаване на качеството на висшето

образование, за облекчаване на административните процедури и режими на завършилите висше образование в чужбина и намаляване на административните тежести при тяхната академична и трудова мобилност на територията на Република България.

Наредбата е основният акт, въз основа на който всички лица, които са придобили висшето си образование извън България, могат да получат неговото признаване с цел продължаване на обучението си в българско висше училище или, в определени случаи, достъп до пазара на труда. В Наредбата се изисква заявителите да представят легализирани документи за висше образование, издадени от висши училища в държавите страни по Лисабонската конвенция, което е излишна административна тежест, свързана със заплащане на такси за поставяне на апостил в чужбина.

Към момента на приемането на Наредбата през 2000 г. легализацията и заверката с апостил са били единствените възможни начини за удостоверяване на истинността на образователните документи, издадени от друга държава, поради което съвсем естествено е заложено изискването в процедурата по признаване на придобито в чужбина висше образование тези документи да се представят легализирани и преведени от заклет преводач.

Като първа крачка от процеса на облекчаване на гражданите в процедурата по признаване на придобито в чужбина висше образование през 2016 г. бе премахнато изискването за легализация върху документите, издадени от образователни институции в страни членки на Европейския съюз. Това изменение бе приветствано в обществото, но все още поставяше в неравнопоставено положение всички останали държави, ратифицирали Конвенцията за признаване на квалификациите, отнасящи се до висшето образование в европейския регион (т. нар. Лисабонска конвенция). За тези държави от европейския регион наред със САЩ, Канада, Израел, Австралия и Нова Зеландия все още се искаше легализация.

От гледна точка на академичното признаване обаче водеща роля има Лисабонската конвенция, а не Конвенцията за премахване на изискването за легализация на чуждестранните публични актове (т. нар. Хагска конвенция). Международноправният нормативен акт на академичното признаване е Лисабонската конвенция, която е ратифицирана и имплементирана в националното законодателство на над 50 държави от европейския регион, САЩ, Канада, Израел, Австралия и Нова Зеландия. България е ратифицирала конвенцията и я е въвела в националното си законодателство с Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени

периоди на обучение в чуждестранни висши училища.

Тъй като всички страни по Лисабонската конвенция в голяма степен са унифицирали съдържанието на образователните си документи за завършено висше образование, имат ефективно действаща мрежа от Национални информационни центрове за академично признаване и мобилност ENIC-NARIC и поддържат публично достъпни официални бази данни или регистри за националните системи и институции за висше образование, съвсем оправдано е отпадането на изискването за легализация на документите за придобито висше образование, издадено от висши училища в държавите страни по Лисабонската конвенция.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Проблемите, които са идентифицирани, е възможно да бъдат решени чрез приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за държавните изисквания за признаване на придобито висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища, приета с Постановление № 168 на Министерския съвет от 2000 г. Изискването в Наредбата за представяне на легализирани документи за висше образование, издадени от висши училища в държавите страни по Лисабонската конвенция е излишна административна тежест, свързана както с поставяне в неравнопоставено положение лицата, които искат признаване на дипломи от държави, ратифицирали Лисабонската конвенция, така и със заплащане на такси за поставяне на апостил в чужбина. Промяната в Наредбата е свързана с премахване на това изискване, което в годишен порядък ще се отрази на около 220 броя документи, на които се изисква поставяне на апостил.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършвани последващи оценки.

## **2. Цели**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Целта, която си поставя нормативната промяна, е облекчаване на административните процедури и режими на завършилите висше образование в чуждестранни висши училища и намаляване на административните тежести при тяхната академична и трудова мобилност на територията на Република България.

Постановлението съответства на стратегическата цел за висше образование, поставена в Стратегия „Европа 2020“ – до 2020 г. (най-малко 40 % от хората на възраст 30 — 34 години да са завършили някаква форма на образование над средното), както и на други значими цели в европейски контекст: повишаване на качеството на висшето образование и обвързването му с нуждите на бизнеса и с пазара на труда.

Приемането на Постановлението е продиктувано и от стремеж за постигането на цели, заложи в действащата национална стратегическа рамка по отношение на висшето образование: за повишаване на качеството на висшето образование, увеличаване дела на завършилите висше образование (най-малко 36 % до 2020 г. от хората на възраст 30 — 34 години да са завършили някаква форма на образование над средното) и създаване на устойчива връзка между висшите училища и бизнеса за постигане на по-пълно съответствие на висшето образование с изискванията на пазара на труда.

## **3. Идентифициране на заинтересованите страни**

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Приемането и действието на Постановлението са обусловени от наличието на обществена потребност повече квалифицирани специалисти с придобито висше образование в чужбина да продължат своето обучение в български висши училища и/или да се реализират на пазара на труда на територията на Република България. Постановлението е подкрепено от гражданите и бизнеса в страната.

В този смисъл приемането и действието на Постановлението засяга широк кръг от заинтересовани страни.

Нормативният акт ще има пряко въздействие спрямо студентите, които ще се обучават в съответните български висши училища като институции в системата на висшето образование.

Косвено въздействие ще бъде оказано по отношение на бизнеса, във връзка със необходимост от хиляди специалисти в областите на висше образование.

#### **4. Варианти на действие**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие"*

Идентифицирани са следните варианти на регулативна намеса:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант);

Вариант 1 – предприемане на законодателни мерки.

**Вариант 0 – непредприемане на действие.** Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи вариантът „Без действие“, преди всичко завършилите в чужбина висше образование ще продължат да имат административни тежести при тяхната академична и трудова мобилност на територията на Република България.

Липсват субективни и обективни данни, от които би могло да се направи изводът, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен.

**Вариант 1 – регулаторна намеса.**

В проекта на Постановлението се предвижда отпадането на изискването за легализация на документите за придобито висше образование, издадено от висшите училища в държавите страни по Лисабонската конвенция.

Приемането и прилагането на Постановлението е действие, чрез което се очаква повишаване на академичната и трудовата мобилност на територията на Република

България.

На основание горепосоченото – Вариант 1 следва да се приеме като необходим и възможен.

## **5. Негативни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**Вариант 0.** При прилагането на нулев сценарий запазването на настоящата ситуация обуславя рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект. Ще продължи наличието на административна тежест по отношение на завършилите в чужбина висше образование за по – лесен достъп до продължаване на обучение в български висши училища и до пазара на труда на територията на Република България.

Крайните потърпевши от това развитие ще бъдат завършилите в чужбина висше образование, които желаят да продължат обучението си в български висши училища и/или да се реализират на пазара на труда на територията на Република България.

Потърпевш ще бъдат и бизнесът, тъй като няма да бъде удовлетворен от все по-високите изисквания по отношение образованието и квалификацията на специалистите.

Запазването на текущото положение няма да има негативни ефекти относно екологичното равновесие, както и няма да доведе до промяна в административните тежести на бизнеса.

**Вариант 1.** В процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани негативни ефекти в икономически и социален план при предприемане на регулаторна намеса.

Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни и не би следвало да има отрицателни икономически, социални, екологични и други негативни ефекти.

## **6. Положителни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

**Вариант 0.** При неприемане на Постановлението не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Не се предвиждат конкретни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи при бездействие.

**Вариант 1.** Приемането и прилагането на Постановлението се очаква да има положително въздействие в социален и икономически план, като доведе до облекчаване на административните процедури и режими за гражданите и намаляване на административните тежести при тяхната академична и трудова мобилност.

Промяната, която ще настъпи при приемането и действието на Постановлението, ще окаже пряко въздействие най-вече върху крайния потребител – завършилите в чужбина висше образование в посока на тяхната реализация на пазара на труда и/или за продължаване на обучението им в български висши училища. Тази промяна ще има и положително икономическо въздействие, тъй като ще отпадне таксата за легализация, което в годишен аспект води до спестяване на около 11 000 лв. /220 бр. документи при средна такса 50 лв./ . Това ще е предпоставка за увеличаването на конкурентната среда между висшите училища, което следва да доведе до повишаване на качеството на образованието. Позитивно въздействие на Постановлението се очаква и по отношение на бизнеса, тъй като те ще бъдат обезпечени с повече кадри с по-висока образователно-квалификационна степен.

Положително въздействие се очаква и по отношение на постигането на стратегическите цели на национално ниво: най-малко 36 % от хората на възраст 30 — 34 години да са завършили някаква форма на образование над средното; повишаване на качеството на висшето образование в Р България и обвързването му с нуждите на бизнеса и с пазара на труда в страната.

В резултат на горепосоченото се налага изводът, че Вариант 1 съдържа потенциал за разрешаването на идентифицирания проблем.

## 7. Потенциални рискове

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

Не са установени възможни рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

### 8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

Административната тежест за физическите лица, които желаят признаване на придобитото от тях висше образование в чужбина, ще се намали.

### 8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

Не се създават нови регулаторни режими. Засяга се административната услуга по издаване на удостоверение за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища.

### 9. Създават ли се нови регистри?

*Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:*

Не се създават нови регистри.

### 10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Актът не засяга пряко МСП.



**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

Проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

**12. Обществени консултации**

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

**13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

**14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

В настоящата частична предварителна оценка на въздействието са извършени промени съгласно становището на дирекция „Модернизация на администрацията”

**Имена и длъжност:** Ваня Грашкина-Минчева, изпълнителен директор на Националния център за информация и документация (НЦИД)

**Дата:**

**Подпис:**