



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАЦИЯ НА
МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

СТАНОВИЩЕ

на дирекция „Модернизация на администрацията“

ОТНОСНО: *Частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“.*

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 0103-448 от 30.08.2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за създаване на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ и за приемане на Устройствен правилник на Изпълнителна агенция „Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ със следните препоръки:

1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“

Проблемът трябва да бъде формулиран по начин, който да представи необходимостта от предприемане на действия за решаването му, като се посочи конкретна липса, недостиг или друга негативна тенденция. С посочената в този раздел информация следва ясно да се представи какви са проблемите, които е необходимо да се решат с предлаганите в оценката на въздействието действия. Посочва се, че проблемите са идентифицирани в одитен доклад на Европейската комисия, като само най-критичната констатация е посочена конкретно. Необходимо е да се допълнят и останалите идентифицирани проблеми, за да може заинтересованите страни да добият ясна представа за мащаба на проблема. В тази връзка, следва да се опише какво точно налага създаването на нова административна структура, която да изпълнява функциите на Управляващ орган на ОП НОИР. Също така е необходимо да се посочат и проблемите, които не позволяват оставането на Управляващия орган в структурата на Министерството на образованието и науката.

Посочено е, че Европейската комисия счита за единствено приемлив варианта за осигуряване на административната самостоятелност на Управляващия орган и неговото отделяне в независима административна структура. Тази информация следва да бъде описана при разглеждането на Вариант за действие 1 в раздел 4 „Варианти на действие“. След като това е основен довод за предприемането на тези действия е необходимо да се посочат и цитират конкретните изисквания на Европейската комисия за предприемането на действия, свързани със създаването на нова административна структура.

2. Относно раздел „Цели“

Целите на оценката на въздействието задължително следва пряко да се отнасят към дефинираните проблеми и трябва да бъдат формулирани по начин, адресиращ преодоляването на съответната липса, недостиг, негативни тенденции и др. дефинирани проблеми в раздел 1. В тази връзка, след конкретното дефиниране и описване на

проблемите, които налагат предлаганите действия, целите в този раздел следва да бъдат допълнени.

3. Относно раздел 3 „Идентифициране на заинтересованите страни“

Описанието относно конкретните предложения в проекта на постановление, които са включени в раздел 3, следва да бъдат преместени в описанието на вариант за действие I в раздел 4 „Варианти за действие“.

4. Относно раздел 4 „Варианти на действие“

Във връзка с подобряването на оценката на въздействието следва да се обърне внимание на препоръка 18.3. от Ръководството за извършване на оценка на въздействието, прието с Решение № 549 на Министерския съвет от 2014 г., съгласно която не се препоръчва разглеждането само на два варианта – „вариант без намеса“ и „вариант фаворит“. От методологична гледна точка предлагаме в оценката на въздействието да се опишат и вариантите, свързани с оставането на Управляващия орган в структурата на Министерството на образованието и науката, като се предвиди разпределение на функциите и компетентностите, което би довело до повишаване на ефективността на работата на Управляващия орган. По този начин в оценката ще бъдат разгледани повече възможни варианти на действия, които биха довели до решаването на дефинираните проблеми и съответно след подробен анализ на въздействията на различните варианти, ще се обоснове най-ефективния и ефикасния от тях.

В тази връзка следва да се посочат по-подробни аргументи, че избраният вариант за действие е най-подходящ с оглед спазването на изискването на Европейската комисия за предприемане на спешни мерки за изграждане на качествен административен капацитет в дългосрочен план. От така представената информация не става ясно защо само този вариант на действие е възможен, освен вариант „Без действие“.

Относно раздел 5 „Негативни въздействия“

Посочено е, че при Вариант I не се наблюдават негативни икономически и социални въздействия. Тъй като става въпрос за създаване на нова административна структура, което по принцип е свързано с определени разходи и ангажиране на човешки ресурси, следва да се посочи коректно дали ще има негативни въздействия при реализирането на този вариант.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**За директор на дирекция
„Модернизация на администрацията“:
(съгл. заповед № Н-1451/ 18.08.2017г.)**

ЛП/

/Ваня Новакова/