

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието

<p>Институция: Министерство на образованието и науката</p>	<p>Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката</p>
<p>За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода:</p> <p>второ шестмесечие на 2017 г.</p>	<p>Дата: 11.12.2017 г.</p>
<p>Контакт за въпроси:</p> <p>Любомир Йосифов</p>	<p>Телефон:</p> <p>02/9217 627</p>

1. Дефиниране на проблема

1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.

Приемането на Постановление на Министерския съвет за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката (Постановление) се обуславя от следните проблеми:

1. Въведените с допълненията на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО) нови видове институции е необходимо да бъдат определени за второстепенни разпоредители с бюджет, а те все още не са определени като второстепенни разпоредители с бюджет.

2. Някои от институциите в системата на висшето образование бяха преобразувани, но не са актуализирани наименованията им, поради което следва да се актуализират наименованията на посочените висши училища в приложението към Постановление № 11 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен

правилник на Министерството на образованието и науката (МОН) и определяне на първостепенния и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити в Министерството на образованието и науката.

3. Към момента не е изпълнено задължението на чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, съгласно което второстепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет, с изключение на тези по ал. 6 и 7, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на първостепенния разпоредител с бюджет съгласувано с министъра на финансите, освен ако в закон е определено друго. Ето защо е налице необходимост от привеждане на нормативната уредба в съответствие с чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси.

4. Предвиждат се промени в Устройствения правилник на МОН за преодоляването на следните проблеми:

Налице е необходимост от предприемане на още действия за преодоляване на проблемите, констатирани в одитния доклад ЕК относно управлението и контрола на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР). Констатациите на одиторите от ЕК са свързани с необходимостта от разделяне на функциите в рамките на МОН между Управляващ орган (УО) и бенефициент. Одиторите от ЕК смятат за непрозрачни и неясни критериите, по които се подбират членовете на екипите за организация и управление на проектите с бенефициент МОН. В тази връзка са нужни действия за промяна на вътрешни правила и процедури в МОН, гарантиращи ясно разделение на функциите между УО и конкретния бенефициент МОН. В действащата към момента уредба липсва механизъм за ясно разграничаване между функциите на звената, изпълняващи административни дейности за подпомагане на централния едноличен орган на изпълнителната власт със специална компетентност в областта на образованието и науката, както и на конкретния бенефициер по проекти, финансирани от ОП НОИР, поради което се предвижда да бъде обособена самостоятелна дирекция – „Управление и изпълнение на проекти“.

Необходимо е ясно дефиниране на източниците на средства за възнагражденията на служителите в дирекция „Външни европейски програми“.

Не е оптимизирана в достатъчна степен структурата на МОН. Налице е голям обем функции и задължения в областта на информационни и комуникационни технологии в МОН, поради което се налага да бъде създадена отделна дирекция „Информационни и

комуникационни технологии“.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Посочените проблеми не е възможно да бъдат решени в рамките на съществуващото законодателство. Определянето на второстепенните разпоредители с бюджет към Министерството на образованието и науката, актуализирането на наименованията на преобразуваните висши училища, привеждането на нормативната уредба в съответствие с чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, преодоляването на проблемите, констатирани в одитния доклад на ЕК, както и оптимизирането на вътрешната структура на МОН могат да бъдат извършени чрез приемане и прилагане на Постановлението.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на Постановлението.

2. Цели

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целите на Постановлението са:

1. Изпълнение на разпоредбите ЗПУО чрез определяне на новите институции като второстепенни разпоредители с бюджет.

2. Актуализиране на наименованията на преобразуваните институции в системата на висшето образование в приложението към Постановление № 11 на Министерския съвет от 2010 г. за приемане на Устройствен правилник на Министерството на

образованието и науката и определяне на първостепенния и второстепенните разпоредители с бюджетни кредити в Министерството на образованието и науката

3. Изпълнение задължението на чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, съгласно което второстепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет, с изключение на тези по ал. 6 и 7, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на първостепенния разпоредител с бюджет съгласувано с министъра на финансите, освен ако в закон е определено друго.

4. В изпълнение на поетия ангажимент от МОН за спазване на дадените препоръки от Европейската комисия, с предлаганите промени в Устройствения правилник на МОН се цели ясно разграничаване между функциите на звената, изпълняващи административни дейности за подпомагане на централния едноличен орган на изпълнителната власт със специална компетентност, както и на конкретния бенефициент по проекти, финансирани от ОП НОИР. В тази връзка е обособена самостоятелна дирекция – „Управление и изпълнение на проекти“, която да осигурява дейностите по изпълнение и/или управление на проекти или програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове или от други международни финансови институции, по които министърът на образованието и науката или МОН са бенефициенти.

5. Друга цел на измененията и допълненията на Устройствения правилник на МОН е свързана с по-добра организация на дейността на МОН чрез оптимизиране на структурата на министерството, като се разделя досегашната дирекция „Политики за стратегическо развитие и информационно осигуряване“ на две дирекции – „Политики за стратегическо развитие“ и „Информационни и комуникационни технологии“. Това ще позволи МОН да изпълнява по-прецизно големия обем функции и задължения в областта на информационни и комуникационни технологии и на стратегическото планиране и анализа на политиките.

Прилагането на Постановлението ще допринесе за постигане на целите, заложи в стратегическата рамка за образование и наука.

3. Идентифициране на заинтересованите страни

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена

област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).

Приемането и действието на Постановлението засяга широк кръг заинтересовани страни – второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката и служителите в тях; висшите училища, чиито наименования са актуализирани - като институции в системата на висшето образование и преподавателите, студентите и служителите в тях; МОН и служителите от следните дирекции:

1. „Политики за стратегическо развитие“;
2. „Информационни и комуникационни технологии“;
3. „Управление и изпълнение на проекти“;
4. „Външни европейски програми“.

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие"

Във връзка с необходимостта от Постановлението са идентифицирани следните варианти на регулативна намеса:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант).

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса.

Вариант 2 – прилагане на нерегулаторни механизми.

Вариант 0. Ако се приложи вариантът „Без действие“:

1. Няма да бъдат изпълнени разпоредбите ЗПУО чрез определяне на новите институции като второстепенни разпоредители с бюджет, което ще продължи да създава трудности при реализирането на тяхната дейност и при осъществяване на целите им.

2. Наименованията на преобразуваните институции в системата на висшето образование няма да бъдат актуализирани и ще продължи да е налице несъответствието им със съдържанието на образованието в съответните висши училища.

3. Няма да бъде изпълнено задължението на чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, съгласно което второстепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет, с изключение на тези по ал. 6 и 7, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на първостепенния разпоредител с бюджет съгласувано с министъра на финансите, освен ако в закон е определено друго.

4. Ще продължат да са налице нерешени проблеми, констатирани в одитния доклад на Европейската комисия относно управлението и контрола на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР), свързани с липсата на ясно разделяне на функциите на в рамките на МОН между Управляващ орган и бенефициер. Липсата на самостоятелна дирекция, чрез която да се осигуряват дейностите по изпълнение и/или управление на проекти или програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове или от други международни финансови институции, по които министърът на образованието и науката или МОН са бенефициенти, ще допринесе за задълбочаване на посочените проблеми. Няма да бъде дефиниран ясно източника на средствата за индивидуалните brutни месечни заплати/brutните трудови възнаграждения на служителите от дирекция „Външни европейски програми“, включително разходите за задължителни осигурителни вноски.

5. Структурата на министерството няма да е оптимизирана и дейността на МОН няма да се подобри.

В резултат на анализа на ситуацията се налага изводът, че проблемът не може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприемат действия, в конкретния случай е неефективен и не необходимо да се прилага.

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса. Приемането и прилагането на Постановлението е действие, чрез което:

1. Чрез изпълнение разпоредбите ЗПУО, като се определят новите институции като второстепенни разпоредители с бюджет ще се създадат условия за тяхното нормално функциониране и за реализирането на техните цели.

2. С актуализирането на наименованията на преобразуваните институции в системата на висшето образование ще се създаде съответствие между наименованията на висшите училища, от една страна и съдържанието на образоването в тях – от друга.

3. Ще бъде изпълнено задължението на чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, съгласно което второстепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет, с изключение на тези по ал. 6 и 7, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на първостепенния разпоредител с бюджет съгласувано с министъра на финансите, освен ако в закон е определено друго.

4. Чрез функционирането на самостоятелна дирекция – „Управление и изпълнение на проекти“ ще се осигуряват дейностите по изпълнение и/или управление на проекти или програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове или от други международни финансови институции, по които министърът на образованието и науката или МОН са бенефициенти. Ще се създадат условия за преодоляване на проблемите, констатирани в одитния доклад на Европейската комисия относно управлението и контрола на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР), свързани с ясното разделяне на функциите на в рамките на МОН между Управляващ орган и бенефициер. Ясно ще се дефинира източника на средствата за индивидуалните брутни месечни заплати/брутните трудови възнаграждения на служителите от дирекция „Външни европейски програми“, включително разходите за задължителни осигурителни вноски.

5. Чрез разделяне на досегашната дирекция „Политики за стратегическо развитие и информационно осигуряване“ на две дирекции – „Политики за стратегическо развитие“ и „Информационни и комуникационни технологии“ МОН ще изпълнява по-прецизно големия обем функции и задължения в областта на информационни и комуникационни технологии и на стратегическото планиране и анализа на политиките.

Във връзка с горепосоченото Вариант 1 – предприемане на законодателни мерки, следва да се приеме като необходим и възможен.

Вариант 2 – прилагане на нерегулаторни механизми. Прилагането му се свързва с алтернативни възможности на регулаторната намеса, чрез които да се постигнат целите на Постановлението. Такива възможности не са налице, поради това Вариант 2 –

прилагане на нерегулативни възможности, в конкретния случай не е възможен за прилагане и е необходимо да се отхвърли.

5. Негативни въздействия

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

При **Вариант 0** - не се предприемат никакви действия.

1. При неизпълнение на разпоредбите ЗПУО чрез определяне на новите институции като второстепенни разпоредители с бюджет ще продължат да съществуват трудности при реализирането на тяхната дейност и при осъществяване на целите им. Това ще се отрази в негативен план върху работата на 234 служители във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката.

2. Ако не се актуализират наименованията на преобразуваните институции в системата на висшето образование, ще продължи да е налице несъответствието им със съдържанието на образованието в съответните висши училища. Това ще даде отражение в негативен план по отношение на висшите училища, тъй като ще възпрепятства изпълнението на целите и мисията на всяко от тях.

3. Няма да бъде изпълнено задължението на чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, съгласно което второстепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет, с изключение на тези по ал. 6 и 7, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на първостепенния разпоредител с бюджет съгласувано с министъра на финансите, освен ако в закон е определено друго.

4. Ако не функционира самостоятелна дирекция „Управление и изпълнение на проекти“, няма да са налице благоприятни условия за осигуряване дейностите по изпълнение и/или управление на проекти или програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондови или от други международни финансови институции, по които министърът на образованието и науката или МОН са

бенефициенти. Ще се задълбочат проблемите, констатирани в одитния доклад на Европейската комисия относно управлението и контрола на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР), свързани с липсата на ясно разделяне на функциите на в рамките на МОН между Управляващ орган и бенефициер. Липсата на ясно дефиниран източник на средствата за индивидуалните брутни месечни заплати/брутните трудови възнаграждения на служителите от дирекция „Външни европейски програми“, включително разходите за задължителни осигурителни вноски, ще се отрази в негативен план по отношение на служителите на дирекцията, както и по отношение на бюджета на МОН.

5. Дейността на МОН няма да се подобри и структурата на министерството няма да е оптимизирана. В досегашната дирекция „Политики за стратегическо развитие и информационно осигуряване“ на две дирекции – „Политики за стратегическо развитие“ и „Информационни и комуникационни технологии“ МОН са съсредоточени огромен обем функции и задължения в областта на информационни и комуникационни

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса. Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни и не би следвало да има отрицателни икономически, социални, екологични и други негативни ефекти.

Вариант 2 – прилагане на нерегулаторни механизми е предпоставка за риск от объркване относно правната уредба, свързана с второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката, с висшите училища и с устройството и дейността на МОН, както и от нелоялни практики, което ще има отрицателни последици в социален и икономически аспект за всички заинтересовани страни.

6. Положителни въздействия

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0 – При неприемане на Постановлението не се очакват положителни

въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Не се предвиждат конкретни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи при бездействие.

В резултат на прилагането на **Вариант 1** – регулативна намеса се очакват следните позитивни резултати:

1. При изпълнение на разпоредбите ЗПУО чрез определяне на новите институции като второстепенни разпоредители с бюджет ще се преодолеят трудностите при реализирането на тяхната дейност и при осъществяване на целите им. Това ще се отрази благоприятно върху работата на служителите във второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката.

2. С актуализиране на наименованията на преобразуваните институции в системата на висшето образование, ще се отстрани несъответствието в нормативните документи, определящи ги като второстепенни разпоредители с бюджетни кредити в МОН.

3. Нормативната уредба ще бъде приведена в съответствие с чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, съгласно което второстепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет, с изключение на тези по ал. 6 и 7, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на първостепенния разпоредител с бюджет съгласувано с министъра на финансите, освен ако в закон е определено друго.

4. Обособяването на самостоятелна дирекция „Управление и изпълнение на проекти“, ще осигури дейностите по изпълнение и/или управление на проекти или програми, финансирани със средства от Европейските структурни и инвестиционни фондове или от други международни финансови институции, по които министърът на образованието и науката или Министерството са бенефициенти.

Ще се дефинира ясно източникът на средства за индивидуалните брутни месечни заплати/брутните трудови възнаграждения, включително и разходите за задължителни осигурителни вноски на служителите от дирекция „Външни европейски програми“. Приемането на Постановлението ще доведе до пълното съответствие на системите за управление на предоставяната безвъзмездна финансова помощ по ОП НОИР, включително чрез изграждане на качествен административен капацитет в дългосрочен план. Така ще се изпълнят препоръките от доклада на Европейската комисия (ЕК) относно управлението и контрола на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР).

5. Ще се оптимизира структурата на МОН, като ще се уредят детайлно функциите на дирекциите „Политики за стратегическо развитие“ и „Информационни и комуникационни технологии“, тъй като в досегашната дирекция „Политики за стратегическо развитие и информационно осигуряване“ са съсредоточени огромен обем функции и задължения в областта на информационни и комуникационните технологии. Това, от своя страна ще доведе до възможност за подобряване на дейностите със съответните положителни последици.

Промените в Устройствения правилник на МОН ще позволят МОН да функционира по-ефективно, което ще окаже положително въздействие относно постигането на целите, заложи в стратегическата рамка за образование и наука.

Вариант 2 – прилагане на нерегулаторни възможности. Няма данни, които да индикират, че подходът на саморегулиране би работил успешно и би довел до положителни резултати по отношение на дейността на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката, на висшите училища и на МОН. При прилагане на нерегулаторни механизми няма да има ползи за нито една от заинтересованите страни. Поради това Вариант 2 – прилагане на нерегулативни възможности, в конкретния случай не е възможен за прилагане и е необходимо да се отхвърли.

Потенциални рискове

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.

При извършените проучвания и анализи в процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието рискове от приемането на Постановлението, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали

Няма ефект

Действието на Постановлението няма да окаже ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица.

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С Постановлението не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

С Постановлението не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Няма ефект

Постановлението няма ефект върху малките и средните предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

Да

Не

Проучванията и анализите в процеса на извършване на настоящата частична предварителна оценка на въздействието показват, че проектът на нормативен акт не изисква цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

С приемане на Постановление не се въвеждат разпоредби от правото на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Имена и длъжност: Любомир Йосифов, директор на дирекция „Правна“

Дата:

Подпис:

В настоящата предварителна частична оценка на въздействието са извършени промени спрямо становището на дирекция «Модернизация на администрацията» в Министерския съвет.