



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**АДМИНИСТРАЦИЯ НА**  
**МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ**

---

**СТАНОВИЩЕ**

**на дирекция „Модернизация на администрацията“**

**ОТНОСНО:** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката

На основание чл. 30б, ал. 3 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация, дирекция „Модернизация на администрацията“ съгласува постъпилата с **Ваш изх. № 0103 – 613/01.12.2017 г.** частична предварителна оценка на въздействието на проекта на Постановление на Министерския съвет за определяне на второстепенните разпоредители с бюджет към министъра на образованието и науката със следните препоръки:

**1. Относно раздел 1 „Дефиниране на проблема“**

Проблемите следва да бъдат конкретно дефинирани по начин, който да представи необходимостта от предприемане на действия за решаването им, като показват определена липса, недостиг или друга негативна тенденция. Посочената информация следва да бъде преформулирана, като се посочи, че не са определени като второстепенни разпоредители с бюджет новите институции, въведени с допълненията на Закона за предучилищното и училищното образование и не са актуализирани наименованията на определени висши училища. Освен това, следва да се опише, че към момента не е изпълнено задължението на чл. 11, ал. 8 от Закона за публичните финанси, съгласно което второстепенните разпоредители с бюджет по държавния бюджет, с изключение на тези по ал. 6 и 7, се определят с акт на Министерския съвет по предложение на първостепенния разпоредител с бюджет съгласувано с министъра на финансите, освен ако в закон е определено друго.

Задължително следва да се посочат и основните констатирани проблеми в посочения одитен доклад на Европейската комисия относно управлението и контрола на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (ОП НОИР).

В този раздел липсват дефинирани проблеми, които налагат извършването на част от предложените в раздел 4 действия.

### **3. Относно раздел 2 „Цели“**

Целите в предварителната частична оценка на въздействието следва да бъдат насочени към преодоляването на идентифицираните проблеми. След допълнението на конкретните проблеми в раздел 1, които налагат предприемането на предлаганите действия, информацията в този раздел следва да бъде допълнена.

В този раздел е посочена цел „По-добра организация на дейността в Министерството на образованието и науката чрез оптимизиране на структурата на министерството, като се уреждат детайлно функциите на дирекциите „Политики за стратегическо развитие“ и „Външни европейски програми“, както и на новосъздадените дирекции „Информационни и комуникационни технологии“ и „Управление и изпълнение на проекти“ и цел „Ясно дефиниране на източника на средствата за индивидуалните брутни месечни заплати/брутни трудови възнаграждения на служителите от дирекция „Външни европейски програми“, включително разходите за задължителни осигурителни вноски“. Посочените цели биха могли да бъдат постигнати чрез изменения и допълнения на Устройствения правилник на Министерството на образованието и науката и в други нормативни актове, като в оценката не става ясно, че се предвиждат такива промени. В раздел 1 няма дефинирани проблеми, свързани с тези две цели.

### **4. По отношение на раздел 4 „Варианти на действие“**

В описанието на Вариант 0 е необходимо да се посочат всички негативни тенденции, които ще продължат да се наблюдават или ще се задълбочат, ако не се предприемат никакви действия. С оглед на дефинираните в раздел 1 проблеми, които са повече от един, би могло да се предположи, че негативните тенденции при липсата на действия няма се изразяват единствено в несъответствието на определени нормативни изисквания със Закона за публичните финанси, както е посочено.

В описанието на Вариант 2 е необходимо конкретно да се посочат всички действия, които се предлага да се предприемат с оглед на преодоляването на дефинираните проблеми и постигането на целите. Информацията следва да бъде допълнена, като се посочи в какво точно се изразяват описаните действия, като например – как ще се подобри работата на

организационните структури и административни звена на МОН. Задължително е при изменянето други нормативни актове с този, който е обект на оценката, да се посочи кои са те, както и да се оцени въздействието върху заинтересованите страни при различните варианти на действие. В описанието на действията има предложения, които не биха могли да бъдат уредени, ако с разглежданото в оценката на въздействието постановление не се предвижда изменението и допълнението други актове, което никъде не е посочено. Такова действие е обособяването на самостоятелна дирекция, както и други предложения в оценката, които биха могли да бъдат уредени единствено в Устройствения правилник на Министерството на образованието и науката.

Във връзка с подобряването на оценката на въздействието следва да се обърне внимание на препоръка 18.3. от Ръководството за извършване на оценка на въздействието, прието с Решение № 549 на Министерския съвет от 2014 г., съгласно която не се препоръчва разглеждането само на два варианта – „вариант без намеса“ и „вариант фаворит“. От методологична гледна точка предлагаме в оценката на въздействието да се опишат и други варианти на действие.

#### **5. По отношение на раздел 5 „Негативни въздействия“**

Описанието на негативните въздействия при евентуалното предприемане на Вариант 1 следва да се допълни, като се посочат всички негативни въздействия върху идентифицираните заинтересовани страни, които биха продължили да се наблюдават или биха се задълбочили, ако не се предприемат никакви действия.

#### **6. По отношение на раздел 5 „Положителни въздействия“**

Описанието на положителните въздействия при евентуалното предприемане на Вариант 2 следва да се допълни, като се опишат качествено и количествено посочените социални и икономически положителни въздействия върху заинтересованите страни.

Съгласно чл. 17 от Наредбата за обхвата и методологията за извършване на оценка на въздействието, изводите и относимата информация от извършената частична предварителна оценка на въздействието се включват във финансовата обосновка по чл. 35, ал. 1, т. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.

На основание чл. 30б, ал. 4 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо окончателната оценка на въздействието да бъде съобразена с препоръките от становището.

На основание чл. 85, ал. 1 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация е необходимо това становище да бъде публикувано заедно с

преработената оценка на въздействието и проекта на акт при обществените консултации, провеждани в изпълнение на Закона за нормативните актове.

**ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ**

**„МОДЕРНИЗАЦИЯ НА АДМИНИСТРАЦИЯТА“**

**/П/**

**(КРАСИМИР БОЖАНОВ)**