

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието* (Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)	
Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Постановление на Министерския съвет за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране
За включване в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за периода: първо шестмесечие на 2017 г.	Дата: 04.5.2017 г.
Контакт за въпроси: Борис Шейнин	Телефон: 02/9217 710
<p>1. Дефиниране на проблема:</p> <p><i>1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна</i></p> <p>Необходимостта от Постановление на Министерския съвет за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране (за кратко Постановление) се обуславя от разпоредбите на Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО). Съгласно чл. 54, ал. 5 от ЗПУО, критериите за определяне на защитени детски градини и защитени училища се приемат с акт на Министерския съвет и са свързани с обективните географски и демографски фактори, наличието на пътна инфраструктура,</p>	

отдалечеността и капацитета на най-близкото друго училище или детска градина.

Действащите към момента критерии за определяне на защитените училища в Република България и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране са издадени на основание и в съответствие с отменения Закон за народната просвета.

Приемането на Постановлението е задължително с оглед гарантиране прилагането на ЗПУО в неговата цялост, тъй като в сега действащата нормативна уредба не се дава възможност за определяне на защитени детски градини.

Това разминаване в нормативната уредба оказват пряко въздействие върху 265 общини на територията на Р България, както и върху всички 2 375 държавни и общински училища и над 1 800 детски градини, в които се обучават 949 110 деца и ученици.

1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

В съществуващата към момента нормативна уредба за определянето на защитените училища липсват критерии за определяне на защитени детски градини.

Спазването на разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ЗПУО ще допринесе за преодоляване на посочените проблеми и за постигане на устойчивост на положителните резултати от действието на ЗПУО в контекста на успешното осъществяване на реформата в предучилищното и училищното образование.

Проблемите, които са идентифицирани, е възможно да бъдат решени чрез приемане на Постановление в изпълнение на разпоредбите на ЗПУО.

1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки на Постановление на Министерския съвет за приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените

училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране.

2. Цели:

Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?

Целта на Постановлението е приемане на критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, които да съответстват на разпоредбите на чл. 54 от ЗПУО.

Същевременно се очаква действието на Постановлението да създаде благоприятни условия за постигане на целите, заложените в действащата стратегическа рамка за предучилищно и училищно образование, свързани с повишаване обхвата на децата и учениците и намаляване дела на преждевременно напусналите образователната система в над 6 % от училищата на територията на цялата страна, в които се обучават над 11 000 ученици.

Предложените критерии в Постановлението са определени при спазване на изискванията на чл. 54, ал. 5 от ЗПУО, като те са свързани с обективни географски и демографски фактори, наличието на пътна инфраструктура, отдалечеността и капацитета на най-близкото друго училище или детска градина.

3. Идентифициране на заинтересованите страни:

Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.)

Приемането на Постановлението следва да окаже въздействие върху широк кръг заинтересовани страни - участници в образователния процес: деца и ученици, педагогически специалисти, директори на институции в системата на предучилищното и училищното образование, родители; детски градини, училища, общини, Министерството на образованието и науката и др.

За учебната 2016/2017 година:

1. Броят на образователните институции по видове е:

- общински училища – 2 054;

- държавни училища – 321;

- общински ДГ – 1 809;

- държавни ДГ – 7.

2. Броят на учениците в училищата е 724 357.

3. Броят деца в детските градини е 224 753.

- броят деца в трета подготвителна група (5-годишни) е 52 871.

- броят деца в четвърта подготвителна група (6-годишни) е 49 480.

4. Броят на учителите в системата на средното образование е 68 243.

Защитените училища са 142, от 142 населени места, от 97 общини, от 26 области. По данни на РУО към началото на учебната година в тях се обучават общо 10 870 ученици, от тях до 16-годишна възраст са 10 307 ученици, като пътуващи до 16-годишна възраст са 3 600 ученици.

4. Варианти на действие:

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.

Идентифицирани са следните варианти на регулативна намеса:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант)

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса

Вариант 0 – неприемане на действие. Нулевият вариант означава да не се предприемат никакви действия. Ако се приложи вариантът „Без действие“, преди всичко ще се нарушат разпоредбите на чл. 54 от ЗПУО. Съществуващата в момента нормативна уредба за приемане на критерии за определяне на защитените училища в Република България и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране ще

продължи да създава трудности и да възпрепятства прилагането на ЗПУО в неговата цялост.

В резултат на анализа на ситуацията се налага изводът, че проблемът не може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради горепосоченото Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен и е необходимо да се отхвърли.

Вариант 1 – регулаторна намеса. Приемането и прилагането на Постановлението е действие, чрез което ще се изпълнят разпоредбите на чл. 54, ал. 5 от ЗПУО. Чрез предприемането на регулаторна намеса (приемане и прилагане на Постановлението) ще се гарантира устойчивост и предвидимост на процесите.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 5 от ЗПУО в Постановлението са разписани критерии за определяне на защитените детски градини и защитените училища, а именно:

- ако детската градина, която се предлага за защитена, бъде закрыта, най-малко 8 деца в задължителна предучилищна възраст ще пътуват на не по-малко от 14 километра или 5 деца в задължителна предучилищна възраст ще пътуват на не по-малко от 20 километра по наличната пътна мрежа до най-близката друга детска градина или училище, които организират задължително предучилищно образование;

- в общини, класифицирани като планински, километрите се изчисляват на базата на разстоянието до най-близката детска градина или училище, които организират задължително предучилищно образование, умножено по коефициент за приравняване, отчитащ средната разчлененост на релефа и средната надморска височина за общината;

- ако училището за учениците в I-VII клас, което се предлага за защитено, бъде закрыто или преобразувано, най-малко 10 ученици от I-VII клас ще пътуват на не по-малко от 20 километра по наличната пътна мрежа до най-близкото друго държавно или общинско училище, в което се осъществява обучение в съответния клас;

- ако училището за учениците в VIII-X клас, което се предлага за защитено, бъде закрыто или преобразувано, най-малко 15 ученици от VIII-X клас ще пътуват повече от 30 километра по наличната пътна мрежа до най-близкото друго държавно или

общинско училище, в което се провежда обучение в съответния клас;

- в общини, класифицирани като планински, километрите се изчисляват на базата на разстоянието до най-близкото друго държавно или общинско училище, умножено по коефициент за приравняване, отчитащ средната разчлененост на релефа и средната надморска височина за общината.

Предвид измененията, които следва да се направят на критериите за определяне на защитените детски градини и защитените училища и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране, както и в промяната на нормативното основание за издаването на акта, е необходимо да се приеме Постановлението, което отменя Постановление № 212 на Министерския съвет от 2.09.2008 г. за приемане на критерии за определяне на защитените училища в Република България и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране.

Поради посоченото дотук Вариант 1 – предприемане на законодателни мерки, следва да се приеме като необходим и възможен.

5. Негативни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.

Вариант 0. При прилагането на нулев сценарий запазването на текущото състояние на правната уредба за определяне на защитените училища ще продължи да създава трудности и да възпрепятства прилагането на ЗПУО.

Негативните последици от непредприемането на никакви действия преди всичко се отнасят до нарушаване на разпоредбите на чл. 54, ал. 5 от ЗПУО.

Крайните потърпевши от това развитие ще бъдат над 900 000 децата и учениците, включително деца и ученици от уязвими групи, като най-значимите последици за тях ще бъдат свързани с наличие на рискове и негативни последици относно обхвата в предучилищното и училищното образование, дела на преждевременно напусналите

образователната система и на отпадналите от училище.

Вариант 1 – При проучванията и анализите в процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани очаквани негативни ефекти в икономически и социален план при предприемане на регулаторна намеса (приемане на Постановлението).

Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни въздействия върху заинтересованите страни и не би следвало да има отрицателни икономически, социални, екологични и други негативни ефекти.

6. Положителни въздействия:

Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.

Вариант 0 – Не се очакват положителни въздействия по отношение на нито една от заинтересованите страни. Като цяло действащите към момента правила за приемане на критерии за определяне на защитените училища в Република България и на условия и ред за тяхното допълнително финансиране не са в синхрон с изискванията на ЗПУО, а очакванията и стремежът за развитие на заинтересованите страни са свързани с това обществените отношения в тази сфера да бъдат регламентирани в рамките на ЗПУО.

Вариант 1 – С приемане на Постановлението преди всичко ще бъдат изпълнени разпоредбите на чл. 54, ал. 5 от ЗПУО. Ще се постигне съответствие с разпоредбите на ЗПУО чрез актуализиране на сега действащите критерии за определяне на защитените училища, като ще бъде дадена възможност за включване на детски градини в Списъка на защитените детски градини и защитените училища.

Прилагането на Вариант 1 не би следвало да има негативни ефекти относно екологичното равновесие, както и не би следвало да доведе до промяна обществените отношения.

7. Потенциални рискове:

Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна,

включително възникване на съдебни спорове.

При извършените проучвания и анализи в процеса на изготвяне на настоящата частична предварителна оценка на въздействието рискове от приемането на Постановлението, включително възникване на съдебни спорове, не са установени.

8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:

- Ще се повиши
- Ще се намали
- Няма ефект

8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?

С Постановлението не се създават нови регулаторни режими и не се засягат съществуващи режими и услуги.

9. Създават ли се нови регистри?

Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те:

С Постановлението не се създават нови регистри.

10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?

- Актът засяга пряко МСП
- Актът не засяга МСП
- Няма ефект

Постановлението няма ефект върху малките и средните предприятия.

11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?

- Да
- Не

Проектът на Постановление не изисква цялостна оценка на въздействието.

12. Обществени консултации:

Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

С проекта за Постановление не се въвеждат разпоредби от правото на Европейския съюз.

14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:

Име и длъжност:

Наталия Михалевска, директор на дирекция „Образование на българите зад граница и училищна мрежа“

Дата:

Подпис: