

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

Представяме на Вашето внимание доклад, съставен съгласно изискванията на чл. 30, ал. 9 от Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) във връзка с извършена проверка по подаден сигнал с вх. № 94-4852/17.09.2019 г. от С. М., доктор в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ по професионално направление 3.6. “Право“, в който се твърди за наличие на нарушения при провеждането на конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“ по професионално направление 3.6. „Право“ (Международно право и международни отношения) в Юридическия факултет на Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“, обявен в „Държавен вестник“, бр. 31/12.04.2019 г., и за конфликт на интереси при формиране на научното жури.

След запознаване с представеното от ректора на ПУ „Паисий Хилендарски“ становище става ясно, че има подадена жалба до Административен съд – гр. Пловдив, по която е образувано административно дело № 2304/2019 г.

Съгласно разпоредбите на чл. 130 (2) от Административнопроцесуалния кодекс при подобна ситуация единствен орган, който може да решава въпроса по същество, е съдът. Поради това Комисията по академична етика прекратява производството по подадения сигнал.

Същевременно обръщаме внимание, че твърдението за „нарушения на процедурата на катедрен съвет“ в подадения сигнал би трябвало да се аргументира с надлежен документ, какъвто в случая е протоколът от заседанието на катедрения съвет, а не с преразказ на устни сведения от участници в заседанието. Относно твърдението в същия сигнал за „нарушение на процедурата на факултетен съвет“ и по-точно за това, че присъственият списък към протокола от заседанието на факултетния съвет „е допълван с имената на членове на ФС, които не са присъствали на самото заседание от 02.07.2019 г.“, напомняме, че Комисията

по академична етика не е разследващ орган, който да потвърждава или отхвърля подобни твърдения.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Дончо Хрусанов: /П/