

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

Комисията по академична етика извърши проверка по реда и при условията на чл. 30, ал. 7 – 12 от Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) по постъпил сигнал с вх. № 94-185/20.01.2020 г. от група хабилитирани лица, в който се твърди за извършени нарушения в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ – 2 места, при Медицинския университет – София (МУ – София), Факултет по дентална медицина, за нуждите на Катедра „Дентална, орална и лицево-челюстна хирургия“, обявен в ДВ, 65/16.08.2019 г.

В сигнала се твърди, че „утвърждаването на избора“ по посочения конкурс във Факултетния съвет на Факултета по дентална медицина при МУ – София е проведен на 15.01. и 16.01.2020 г. чрез конферентно гласуване, което не е дало възможност „на членовете на Факултетния съвет да изложат съображения и документи относно предложението на научното жури, както и по други въпроси, свързани с процедурата“.

Комисията по академична етика се запозна подробно с документите, свързани с преписката, както и с Правилника за условията и реда за придобиване на научни степени и заемане на академични длъжности (ПУРПНСАД) в МУ – София.

Съгласно чл. 36а, ал. 1 от Закона за висше образование (ЗВО), заседанията на колективните органи за управление на висшето училище, на неговите основни звена и/или филиали са редовни, ако присъстват две трети от списъчния състав на членовете им.

В ЗВО няма предвидена възможност заседанието на колективен орган за управление да се провежда „конферентно“, а се изисква задължително присъствие на членовете му, като изрично е посочен и принципът при определянето на кворума на заседанието.

В ПУРПНСАД на МУ - София процедурата за избор на академична длъжност „доцент“ не приключва с решението на Факултетния съвет, а е въведена нормата

Академичният съвет да утвърждава избора. Това изискване противоречи на чл. 27, ал. 2 от ЗРАСРБ, където ясно е посочено, че факултетният съвет взема решение за избор на „доцент“ по предложение на научното жури.

Комисията по академична етика препоръчва провеждане на ново заседание на Факултетния съвет на Факултета по дентална медицина при МУ – София за избор на „доцент“ (2 места) по обсъждания конкурс, в съответствие с разпоредбите на ЗВО. Комисията препоръчва също изменение на ПУРПНСАД на МУ – София в съответствие с разпоредбите на чл. 27а, ал. 2 от ЗРАСРБ.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Дончо Хрусанов: /П/