

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Д О К Л А Д

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

Съгласно реда и условията на чл. 30, ал. 7 – 12 от Закона за развитие на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) Комисията по академична етика извърши проверка, образувана по реда на § 4в от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ относно подаден сигнал с вх. № 94-230/22.01.2020 г. в Министерството на образованието и науката от проф. д-р М. Д. и нейни колеги от катедра „Земеделие и хербология“ към Аграрния университет – Пловдив.

В сигнала се твърди, че през 2016 г. доц. д-р Грози Делчев, преподавател в Тракийския университет в Стара Загора, издава от собствено име учебник със заглавие „Хербология“, който в значителна степен повтаря текстовете и структурата на изданието през 2007 г. от Академично издателство на Аграрния университет – Пловдив учебник по „Хербология“ с автори: проф. д-р Т. Т., проф. д-р М. Д., проф. д-р Щ. К., проф. д-р И. Ж., проф. д-р В. С. и доц. д-р И. Ж..

Видно от предоставените на Комисията по академична етика документи от ръководството на Тракийския университет, през 2006 г. Г. Д. получава от Висшата атестационна комисия научно звание „старши научен сътрудник II степен“, а през 2012 г. въз основа на проведена процедура от Тракийския университет е назначен на академична длъжност „доцент“. Учебникът, чийто автор е доц. Д., е издаден след приключването на двете процедури и не е използван в тях.

В предоставеното от доц. Д. становище са изтъкнати личните му приноси, отразени в изданието от него учебник. Същевременно той не отрича, че е ползвал в значителна степен по-рано издадения учебник на авторския колектив от Аграрния университет – Пловдив. Твърдението му, че е „направил комплексно цитиране на целия учебник „Хербология“ на Аграрен университет – Пловдив“ в раздел „Литература“ на изданието от него учебник е

несъстоятелно с оглед на дефиницията за „плагиатство“ в § 1, т. 7 от Допълнителните разпоредби в ЗРАСРБ. Така нареченото комплексно цитиране не дава възможност за разграничаване на чужди от собствени приноси. Аргументът на доц. Д., че „учебникът не е строго научно произведение, а е образователно произведение“ – спорен по същество аргумент – не е оправдание за представяне на чужди резултати, предположения и изводи без коректно позоваване и цитиране на техните автори.

На основание гореизложеното Комисията по академична етика приема, че няма законово основание да се произнесе относно извършено закононарушение. Посоченият в сигнала учебник „Хербология“ на Г. Д. не е използван при процедурите за придобиване на научното звание „старши научен сътрудник II степен“ и при заемането на академична длъжност „доцент“, поради което в случая разпоредбите на глава четвърта „Контрол“ от ЗРАСРБ са неприложими.

Комисията по академична етика обаче препоръчва на министъра на образованието и науката да обърне внимание на ректора на Тракийския университет в бъдеще да не се допускат подобни практики на плагиатство.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Дончо Хрусанов: /П/