

ДО

Г-Н КРАСИМИР ВЪЛЧЕВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ВЪЛЧЕВ,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-3803/14.08.2020 година от проф. Е. Б. Ж. В сигнала се твърди за извършено закононарушение - плагиатство от страна на проф. С. А. А. в представена публикация за участие в конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.8. „Икономика“ (Икономика и управление на транспорта), за нуждите на катедра „Икономика и счетоводство в транспорта“, обявен от Висшето транспортно училище (ВТУ) „Годор Каблешков“ в ДВ, бр. 55/19.07.2011 г.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-2104/26.08.2020 г., изменена със Заповед № РД09-2606/25.09.2020 г. на доц. д-р Петър Николов, заместник-министър на образованието и науката, след констатацията на назначена от него комисия по допустимост (Заповед № РД09-1793/18.08.2020 г.), че сигналът от проф. Ж. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от ВТУ по проведения конкурс.

Със Заповед № Р-560 от 17.09.2011 г. ректорът на ВТУ – тогава проф. д-р инж.-мат. П. К., е определил състава на научното жури за провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в област на висше образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.8. „Икономика“ (Икономика и управление на транспорта), за нуждите на катедра „Икономика и счетоводство в транспорта“, обявен от ВТУ в ДВ, бр. 55/19.07.2011 г. В заповедта присъства името на доц. Е. Ж., понастоящем „професор“ и подател на горещитирания сигнал.

Видно от представените от висшето училище документи, на 27.09.2011 г. е проведено първото заседание на научното жури, на което проф. Ж. е избран за председател на научното жури и един от рецензентите.

В изготвената от проф. Ж. рецензия с вх. № 3562/28.11.11 г. той отбелязва, че „Съдържанието на студията „Либерализация и прогнозиране развитието на товарния железопътен транспорт“ в значителна степен покрива темата и обхвата на дисертационния труд, поради което не е включена в рецензията“. Проф. Ж. обръща внимание, че „на места е допуснато недостатъчно прецизно цитиране на използваните източници“, без да конкретизира за кои източници става въпрос и прави препоръка „...в бъдещите научни публикации да не се допускат повторения и застъпване на теми, проблеми и текстове“. Въпреки това заключението на проф. Ж. е, че гл. ас. д-р С. А., единствен участник в конкурса, отговаря на изискванията за заемане на академичната длъжност „доцент“ и предлага на научното жури да избере гл. ас. д-р С. А. за „доцент“ към катедра „Икономика и счетоводство в транспорта“, както и да направи предложение пред Научния съвет за утвърждаване на избора. С Доклад № 113/17.04.2011 г. до председателя на Научния съвет при факултет „Транспортен мениджмънт“ председателят на научното жури е предложил за избор гл. ас. д-р С. А. Видно от Протокол № 4 от 24.01.2012 г., гл. ас. д-р С. А. е избран за „доцент“ към катедра „Икономика и счетоводство в транспорта“.

Преди сигнала до Министерството на образованието и науката (МОН) проф. Ж. е подал аналогичен сигнал до ректора на ВТУ за плагиатство от страна на проф. д-р С. А. в представения по-горе конкурс (вх. № 252/26.02.2019 г. в деловодството на ВТУ). Проф. д-р инж.-икон. Д. Т., понастоящем ректор на ВТУ, разпорежда проверка на сигнала и я възлага на зам.-ректора по научноизследователската и международната дейност – проф. д-р инж.-мат. П. К. В становището си от 28.02.2019 г. той заключава, „че не са налице обстоятелства от състава на § 1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, където се дава дефиниция на иначе недостойното действие „Плагиатство“. На същото мнение е и ректорът на ВТУ в отговора си по повод постъпил в МОН сигнал (вх. № 0439-41/10.09.2020 г.).

Във връзка с изложеното и предвид факта, че подателят на сигнала, проф. Ж., е бил не само рецензент, но и председател на научното жури в конкурса от 2011 - 2012 г., който днес оспорва, КАЕ определя сигнала за неоснователен.

В Становище № 995/08.09.2020 г. на проф. С. А., изискано от ръководството на ВТУ по повод образуваната пред КАЕ проверка, проф. А. твърди, че проф. Ж. не е първоизточник на текста, за който твърди, че е плагиатстван от негов труд.

КАЕ няма правомощия да разрешава спорове за авторство и препоръчва страните да разрешат възникналия казус по съдебен ред.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Николай Денков: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Дончо Хрусанов: /П/