

ДО

Г-Н НИКОЛАЙ ДЕНКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-1515/20.04.2021 г. от доц. д-р Д. П. Д., преподавател в катедра „Финансов контрол“ в Университета за национално и световно стопанство (УНСС). В сигнала се твърди за наличие на автоплагиатство в представени от ас. д-р Я. Хр. Б. публикации в обявен от УНСС конкурс за заемане на академична длъжност „главен асистент“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.8. Икономика, публикуван в ДВ, бр. 1/2021 г. и нарушения в процедурата при определяне състава на научното жури.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-1008/28.04.2021 г., изменена със Заповед № РД09-1127/27.05.2021 г. на заместник-министъра на образованието и науката, след констатацията на назначена от него комисия по допустимост (Заповед № РД09-984/22.04.2021 г.), че сигналът от доц. Д. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от УНСС по цитираната конкурсна процедура. След като се запозна с материалите по преписката, КАЕ констатира следното:

По отношение твърденията за наличие на плагиатство под формата на автоплагиатство в представените от ас. Б. публикации следва да се отбележи, че в правната доктрина не съществува легална дефиниция на понятието „автоплагиатство“. Параграф (§) 1, т. 7 от Допълнителните разпоредби на Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) дефинира плагиатството като „представяне за собствени на трудове, които изцяло или частично са написани или създадени от **другого**, или използването на публикувани от **другого** научни резултати, без позоваване или цитиране в процедурите за придобиване на научни степени или за заемане на академични длъжности“. Според доц. Д., ас. Б. в своите публикации дословно е преписал текстове от дисертация си за придобиване на ОНС „доктор“

и автореферата към нея. Липсват данни за заимствани чужди текстове.

Съгласно чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗРАСРБ, в правомощията на КАЕ е да осъществява контрол за наличие на плагиатство в дисертационните трудове и представените за оценяване публикации в процедури за академично израстване. Твърденията в сигнала на доц. Д. визират по същество въпроса за наличието на научен принос в някои публикации на ас. Б. Този въпрос е в компетентността на научното жури (чл. 4, ал. 1 от ЗРАСРБ). КАЕ няма правомощия да ревизира рецензиите и становищата на членовете на научното жури.

Доц. Д. твърди, че е извършено закононарушение при определяне състава на научното жури, тъй като на заседание на катедрен съвет, проведено на 03.02.2021 г. за вътрешни членове са гласувани проф. д-р Емил Асенов, проф. д-р Бисер Славков, доц. д-р Красимир Йорданов, доц. д-р Таня Атанасова и резервен член доц. д-р Миглена Павлова. На 02.04.2021 г. на официалната страница на УНСС е публикувана информация, от която се вижда, че член на научното жури е проф. д-р Мирослава Михайлова Динева–Пейчева, за която членовете на катедра „Финансов контрол“ не са гласували.

Видно от Протокол № 4 от неприсъствено заседание на катедрен съвет, проведено на 03.02.2021 г., за вътрешни членове на научното жури са гласувани: проф. д-р Емил Асенов, проф. д-р Бисер Славков, доц. д-р Красимир Йорданов, проф. д-р Мирослава Динева–Пейчева и доц. д-р Миглена Павлова.

От приложените документи не се установява наличие на нарушение на ЗРАСРБ. В случай на извършване на подмяна на протокола от заседанието на катедрения съвет, проведено на 03.02.2021 г., както се твърди в сигнала, то същото следва да бъде доказано по надлежния ред от компетентните за това органи.

Във връзка с изложеното КАЕ счита сигнала от доц. Д. за неоснователен.

Венцислав Динчев – председател:

проф. Веска Георгиева:

проф. Радослав Радев:

проф. Константин Хаджииванов:

Калин Костов (правоспособен юрист):