

ДО

ПРОФ. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-3527/15.07.2021 г. от д-р Р. Ц. П., участник в конкурс за заемане на академична длъжност в Университета по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ). Сигналят съдържа твърдения за нарушения на процедурата при провеждането на конкурс за заемане на академичната длъжност „главен асистент“ в област на висше образование 5. „Технически науки“, професионално направление 5.7. „Архитектура, строителство и геодезия“, за нуждите на катедра „Водоснабдяване, канализация и пречистване на водите“ на Университета по архитектура, строителство и геодезия, обявен в „Държавен вестник“, бр. 38/11.05.2021 г. и конфликт на интереси при формиране състава на научното жури.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-1540/26.07.2021 г. на заместник-министъра на образованието и науката, след констатацията на назначена от него комисия по допустимост (Заповед № РД09-1506/19.07.2021 г.), че сигналят от д-р П. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от УАСГ по цитираната конкурсна процедура. След като се запозна с материалите по преписката, КАЕ констатира следното:

Подателят – д-р П., твърди, че при провеждане на конкурсната процедура са нарушени изискванията на Закона за развитието на академичния състав в Република

България, с мотив, че само двама от членовете на научното жури са на академични длъжности в сферата на водоснабдяването и канализацията. Според д-р П. научното жури няма нужната компетентност, за да проведе легитимно и безпристрастно конкурса.

Според становището на ръководството на УАСГ обявеният конкурс е интердисциплинарен. Катедрата, за чиито нужди е обявен конкурсът — „Водоснабдяване, канализация и пречистване на води“ (ВКПВ), е водеща за магистърската специалност „Водоснабдяване и канализация“. Студентите изучават органична химия, биохимия и микробиология. Повечето защитени дисертационни трудове в тематиката на тази специализация са също с изявен интердисциплинарен характер и са осъществени чрез съвместно ръководство с изследователи от други университети и институти на Българската академия на науките. Всички членове на научното жури имат резултати в специалността на конкурса и отговарят на изискването на чл. 4, ал. 3 от ЗРАСРБ.

Д-р П. твърди още, че е налице конфликт на интереси по смисъла на § 1, т. 2а от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, тъй като двама от членовете на журито са били съответно рецензент и ръководител на дисертационния труд на д-р Д. В. (участник в конкурса).

Съгласно § 1, т. 2а - 5 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ „конфликт на интереси“ е налице, когато член на жури или свързани с него лица имат частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на неговите правомощия или задължения във връзка с участието му в съответната процедура. "Частен интерес" е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за член на жури или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение. "Облага" е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа, длъжност (включително академична длъжност), дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие. "Свързани лица" са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по сребрена линия - до втора степен включително, и роднините по сватовство - до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност.

Участието на научен ръководител и рецензент в научното жури не означава автоматично, че е налице "облага от материален или нематериален характер". Няма доказателства, въз основа на които КАЕ да потвърди сигнала и в тази му част.

Във връзка с изложеното КАЕ счита сигнала от д-р Р. Ц. П. за неоснователен.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Константин Хаджииванов: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/