



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

ДО

АКАД. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-2444/26.05.2021 г. от проф. Е. Д. О., преподавател в катедра „Специална хирургия“ към Медицински факултет на Тракийски университет – Стара Загора. Сигналят съдържа твърдения за извършени закононарушения – плагиатство и недостоверност на представените научни данни в дисертационен труд за присъждане на образователна и научна степен „доктор“ на докторант Д. Г. В. в обявена от Медицински университет - София процедура за придобиване на научна степен „доктор“ в научна област 7.1 Медицина, научна специалност „Гръдна хирургия“.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-1193/08.06.2021 г., изменена със Заповед № РД09-1384/07.07.2021 г. на заместник-министъра на образованието и науката, след констатацията на назначена от него комисия по допустимост (Заповед № РД09-1136/31.05.2021 г.), че сигналят от проф. О. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от Медицинския университет (МУ) - София по цитираната конкурсна процедура. След като получи материалите, КАЕ ги разгледа и обсъди с необходимото внимание.

Подателят – проф. О., твърди, че при разработването на дисертационния си труд д-р Д. В. е използвал клинична документация, изготвена от него, без знанието и разрешението му. Това, според проф. О., представлява форма на плагиатство.

В становището си д-р Д. В. изтъква, че клиничната документация в дадено медицинско звено може да бъде използвана от всички лекари, взели участие в лечебния процес. В дисертацията е използвана и клинична документация от случаи (операции), в които водещ оператор е бил проф. О., но почти винаги с участието и на д-р В. като лекуващ лекар, визитиращ лекар или като асистент.

Изготвянето на клинична документация при оперативно лечение на пациенти е рутинна дейност и професионално задължение, и не бе следвало да поражда претенции за авторски права. Към становището си, д-р В. е приложил получени по надлежния ред разрешения за използване на съответната документация (т.нар. клиничен материал).

По отношение твърдението на проф. О. за разминаване на данните от статията „Management of malignant pleural effusion – single-port VATS“ с данните в дисертационния труд, д-р В. отбелязва, че определен брой оперативни случаи не са попаднали в статистическите анализи в дисертацията поради неточности или липса на информация за част от използваните в изследването показатели.

Във връзка с изложеното и на база представения доказателствен материал Комисията по академична етика определя сигнала от проф. О. за неоснователен.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/