

**СПРАВКА ЗА ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ ОТ ИНСПЕКТОРАТА НА МОН ПРЕЗ 2021 г.**

№ по ред/ период	ИЗВЪРШЕНИ ПРОВЕРКИ	ПРЕПОРЪКИ	ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРЕПОРЪКИТЕ
1	2	3	4
1. януари	Проверка в една дирекция в МОН на действията на длъжностните лица при изготвяне и съгласуване на доклад относно осигуряване на холограмни стикери в дипломите за завършена образователно-квалификационна степен на висше образование и предоставянето им на висшите училища (ВУ).	1. Да се образува дисциплинарно производство срещу директора на една дирекция в МОН, във връзка с констатациите, направени в доклада. 2. Проверената дирекция да предприеме действия за изготвяне на вътрешни правила, с които да бъдат отстранени констатираните пропуските при инспекцията. 3. Инспекторатът да изпрати ел.копия от доклада за сведение на ресорния зам.-министър и на главния секретар.	1. Да. Дисциплинарното производство е приключило с приемане на писмените обяснения от органа на власт. 2. Да - частично изпълнение. 3. Да
2. януари	Проверка на 6 бр. декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
3. януари	Превантивен административен контрол в една дирекция в МОН във връзка с изпълнение на писмо от СДВР относно постъпили сигнали от гражданин.	1. Предоставяне на информация на една дирекция в МОН за административния контрол на Инспектората по повод постъпилите сигнали. 2. Оказване на съдействие и превантивен контрол при изготвяне на писмо-отговор до СДВР, както и по отношение селекцията на приложенията към отговора.	1. Да  2. Да
4. януари	Планов административен контрол, вкл. и последващ, чрез електронната деловодна система на МОН за проследяване действията на една дирекция в МОН относно работата по преписки-сигнали от един сигналорподател, съдържащи твърдения за нарушения в едно ВУ.	1. Координация с директора на съответната дирекция в МОН, подлежаща на административен контрол по конкретния случай. В дирекцията е постъпила информация от ВУ по въпросите на сигналорподателя, която е приета за изчерпателна и нормативно обоснована. 2. Изготвяне на писмо от дирекцията до сигналорподателя.	1. Да  2. Да

5. февруари	Проверка в един ВРБ и в една дирекция в МОН по разпореждане на ВАП, относно твърденията в публикации за допуснати нарушения от съответния ВРБ при финансиране на проекти. Упражнен е административен контрол за предотвратяване на евентуални предпоставки за последващи нарушения на нормативната уредба, уреждаща функциите на ВРБ – обект на проверката.	1. Инспекторатът да изпрати на ВАП заверени копия на доклада за извършената проверка и приложенията. 2. Изпращане на ел.копие от доклада на ресорния зам.-министър за сведение.	1. Да 2. Да
6. февруари	Проверка в две дирекции в МОН, в два ВРБ и в едно ВУ по сигнал с твърдения за злонамерено и неправомерно манипулиране на данни в Регистъра на всички действащи и прекъснали студенти и докторанти, несъответствие на данните за общ успех в Регистъра на документите за завършено основно образование, средно образование и/или придобита степен на професионална квалификация с вписания общ успех в определена диплома за средно образование.	1. Инспекторатът да изпрати писмо до директора на един ВРБ за предприемане на действия за актуализиране на Правилата за работа на експертите в съответния ВРБ по поддържане и използване на информационните системи. Правилата са актуализирани. 2. Инспекторатът да изпрати писмо до директора на едно училище за предприемане на необходимите действия за корекция на подадените данни за определено лице към Регистъра на документите за завършено основно образование, средно образование и/или придобита степен на професионална квалификация. 3. Изпращане на писмо до сигналаподателя.	1. Да 2. Да 3. Да
7. февруари	Проверка на 14 бр. декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
8. март	Проверка на 6 бр. декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
9. април	Проверка на 12 декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
10. май	Проверка по писмо от сигналаподател, съдържащо информация и искане началникът на едно РУО да бъде временно отстранен от длъжност за периода на извършване на проверка от външен специализиран контролен орган	1. Провеждане на разговор от ръководителя на Инспектората със сигналаподателя. Според допълнителната информация, по искане на външния контролен орган сигналаподателят комплектова документи и доказателства до същия. 2. Изготвяне на доклад от ръководителя на Инспектората до министъра, съгласно който възможностите за временно	1. Да 2. Да

	и официалното произнасяне на същия.	отстраняване от длъжност са регламентирани в чл. 100 от ЗДСл и нито една от тях не е относима към казуса с началника на РУО. 3. Да се изчака решението на външния контролен орган по сигнала, както и по целесъобразност сигналът може да бъде изпратен на ЗВО в МОН, за да се ползват данните при евентуален бъдещ одит в РУО.	3. Да
11. май	Предварителна проверка чрез ел. деловодна система по преписка от външен контролен орган с приложен сигнал против началника на едно РУО, съдържащ твърдения за конфликт на интереси и данни за неправомерно разходване на обществени средства за закупуване на стоки и услуги, сключване на договори и извършване на плащания от РУО към определена фирма.	Изготвяне на писмо до председателя на външния контролен орган.	Да
12. май	Предварителна проверка във връзка с Прокурорско постановление за извършване на проверка от Инспектората на МОН предвид данни в сигнал за нарушения на длъжностни лица в едно училище, свързани с разходването на училищния бюджет.	Училището е ВРБ към министъра на културата. 1. Изготвяне на писмо от ръководителя на Инспектората до Прокуратурата с връщане на преписката предвид възлагане на исканата проверка на друго министерство по компетентност.	Да
13. май	Предварителна проверка чрез ел. деловодна система по преписка от един ВРБ до Инспектората на МОН, с приложен/препратен сигнал от родител на ученик, с твърдения за налаган психически тормоз на детето му от директора на училището.	1. Пренасочване на сигнала към две дирекции в МОН по компетентност. 2. В една дирекция в МОН е регистриран идентичен сигнал, по който е разпоредено извършване на проверка от РУО. 3. РУО е отговорило на сигналоподателя.	1. Да 2. Да 3. Да
14. май	Планов административен контрол, вкл. последващ, чрез ел. деловодна система за проследяване мерките и действията на една дирекция в МОН относно работата по сигнали; както и конкретно	1. Предприемане на действия от една дирекция в МОН за прилагане на чл. 30, ал. 4 и 5 от ЗРАСРБ. Дирекцията е изпълнила функционалните задължения относно процедурата за изготвяне на заповеди на ресорния зам.-министър за определяне на Комисия за извършване на проверка на допустимостта на	Да

	по случая с постъпил сигнал с твърдения за плагиатство и нарушения на конкурсни процедури при избор на членове на научно жури.	сигнала и за възлагане на Комисията по академична етика да извърши проверка на твърденията в сигнала.	
15. май	Проверка на 4 бр. декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
16. - 21. юни	Административен контрол чрез ел. деловодна система във връзка с постъпили сигнали и преписки, насочени към Инспектората: 16. писмо-сигнал, в който се уведомява за получен сигнал с твърдения за неразходване на училищни бюджети в страната, предвид провежданото онлайн обучение, и за упражнен натиск от началник на РУО върху директори на училища с цел разходване на финансови средства посредством договори с фирми. 17. писмо от външен орган, с което е препратен сигнал, съдържащ твърдения за наличие на конфликт на интереси по отношение на длъжностни лица с ръководни функции във ВУ по линия на частен бизнес. 18. сигнал-заявление от гражданин с твърдения за нередности и закононарушения на директора на училище. Сигналоподателят е отправил молба за провеждане на среща в МОН, на която да изложи факти и документи за закононарушенията в посоченото от него училище. 19. жалба от гражданин срещу директора на дирекция в МОН, за който	Към писмото не е приложен сигнала. Липсват конкретни данни за твърдените нарушения, както и данни за подателя на сигнала. Насочване на преписката към дело.	Да
		Съгласно чл. 6, ал. 1 от ЗПКОНПИ, посочените в сигнала длъжностни лица не са лица, заемащи публични длъжности.	Да
		1. Липсват конкретни данни за твърдените нередности и закононарушения. Проверката на евентуални финансови нарушения не е от компетенциите на Инспектората. 2. Разпореждането на ресорния зам.-министър към една дирекция в МОН е за провеждане на среща със заявителя. Такава среща е проведена. Сигналоподателят е изложил вижданията си за недостатъчния контрол на директора на училището относно качеството на обучението. Предложил е допълнително да изпрати документи, но такива не са постъпили в МОН.	1. Да 2. Да
		1. Неоснователност на жалбата поради липса на данни за дисциплинарни нарушения. Сезирането на орган на досъдебното	1. Да

	<p>се твърди, че е извършил дисциплинарно нарушение поради негови неправомерни действия във връзка с изпратено писмо от МОН до началниците на РУО относно защита на личните данни в образователната сфера.</p> <p>20. писмо от директора на ВРБ до Инспектората, с което е препратена жалба от гражданин срещу начина на отглеждане и грижи за децата и хигиената в детска градина.</p> <p>21. Писмо от външен контролен орган с приложен сигнал против началник на РУО. Твърденията са за наличие на конфликт на интереси и вероятна злоупотреба със служебно положение; твърди се за връзка на началника с определена фирма, посочена като партньор на РУО.</p>	<p>производство с оглед наличие на евентуално престъпление не е дисциплинарно нарушение.</p> <p>2. Изпращане на писмо-отговор от гл. секретар до жалбоподателя.</p> <p>1. Насочване на преписката от Инспектората към определена дирекция в МОН по компетентност.</p> <p>2. Дирекцията по т. 1 разпорежда на РУО извършване на проверка в ДГ, като в указан срок РУО следва да уведоми МОН за резултатите от проверката.</p> <p>3. РУО да отговори на жалбоподателя.</p> <p>Налични са данни и документи за приключили процедури по ЗДОИ от сигналподателя до РУО и за съдебен спор с Определение относно прилагането на ЗДОИ; както и за подаден сигнал до външен контролен орган и образувано производство по случая.</p> <p>Насочване на преписката към дело.</p>	<p>2. Да</p> <p>1. Да</p> <p>2. Да</p> <p>3. Да</p> <p>Да</p>
22. юни	<p>Планов административен контрол чрез ел. деловодна система относно последващите действия на една дирекция в МОН във връзка с писмо от външна институция, с което е препратен сигнал от гражданин срещу писмо-отговор от същата дирекция по негов предходен сигнал.</p>	<p>Директорът на дирекцията не е допуснал нарушение при работата със сигнала. МОН няма законово правомощие за търсене на дисциплинарна отговорност на служител, чийто работодател е ректорът на ВУ.</p> <p>1. Изпращане на писмо от ресорния зам.-министър до институцията, която препраща сигнала. С писмо МОН отговаря на въпросната институция и на сигналподателя.</p>	<p>Да</p>
23. юни	<p>Проверка на 6 бр. декларации за несъвместимост.</p>	<p>Не са констатирани несъвместимости.</p>	<p>НП</p>
24. юли	<p>Проверка на 2 бр. декларации за несъвместимост.</p>	<p>Не са констатирани несъвместимости.</p>	<p>НП</p>
25. август	<p>Проверка по преписка-запитване от гражданин до Инспектората, <a href="mailto:anticorruption@mon.bg">anticorruption@mon.bg</a> и <a href="mailto:priemna@mon.bg">priemna@mon.bg</a> на тема: Конфликт на</p>	<p>1. Предоставяне на първоначална информация от ВРБ.</p> <p>2. Изготвяне на писмо от МОН до директора на ВРБ, с ел.копие до гражданина, относно препращане на запитването по компетентност на ВРБ, на основание чл. 32, ал. 1 от ЗДОИ.</p>	<p>1. Да</p> <p>2. Да</p>

	интереси между МОН и един ВРБ, относно верността на информацията за лице, което работи във ВРБ и има връзка със служител в МОН.	С писмо ВРБ отговаря на запитващото лице (с копие до гл. секретар на МОН).	
26. август	Проверка 8 бр. декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
27. септември	Проверка на 8 декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
28. септември	Проверка на декларация за несъвместимост на служител в дирекция в МОН.	За резултатите от проверката е изготвен доклад за установяване на несъвместимост.	Служебното правоотношение на служителя е прекратено.
29. - 31. октомври	Административен контрол чрез ел. деловодна система във връзка с постъпили сигнали и преписки, насочени към Инспектората: 29. писмо от външна институция, с което е препратен сигнал от пълномощник на определен брой сигналподатели, относно твърдения за конфликт на интереси на служител с ръководни функции в ресора ЧР във ВУ.	Понятието „конфликт на интереси“ не се отнася до служителя с ръководни функции, както се твърди в сигнала. Въпросният служител в администрацията на ВУ не е лице, заемащо публична длъжност по смисъла на ЗПКОНПИ. Изпращане на писмо-отговор от определена дирекция в МОН до външната институция и до пълномощника на сигналподателите.	Да
	30. сигнал, препратен от един ВРБ до Инспектората, с твърдения от гражданин относно неправомерно искане за онлайн обучение на ученик в училище.	1. Пренасочване на сигнала към определена дирекция в МОН, която следва да изпрати писмо по компетентност до дирекция „Социално подпомагане“ в СО, отдел „Закрила на детето“. 2. СО е изпратила отговор до сигналподателя и МОН.	1. Да. 2. Да.
	31. писмо от външна институция с препоръка за извършване на проверка по жалба от колектива на едно РУО срещу началника на същото, с твърдения за неизпълнение в РУО на заповед на министъра на здравеопазването и заповед на министъра на образованието по време	Ръководителят да Инспектората е дал резолюция към една дирекция в МОН с конкретни предложения за изпращане на писма до РУО и РЗИ, което е изпълнено. В МОН са постъпили писма отговори от РУО и РЗИ.	Да

	на епидемичната обстановка.		
32. октомври	Проверка на 7 декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
33. ноември	Проверка на 4 декларации за несъвместимост.	Не са констатирани несъвместимости.	НП
34. ноември	Административен контрол чрез ел. деловодна система относно постъпила жалба и предходен сигнал от избран орган срещу управлението на училище, с включен въпрос за конфликт на интереси на директора на съответното училище във връзка със синдикални заетости, както и дали директорът има влияние върху синдикалните организации в училището.	<p>Проследени са предприетите действия от една дирекция в МОН и от РУО.</p> <p>Не се потвърждават твърденията за извършена формална и повърхностна проверка от РУО, както и за опит на началника на РУО за прикриване на проблемите в училището.</p> <p>1. Сигналът не отговаря на изискванията съгласно чл. 48, ал. 1, т. 3 и 4 от ЗПКОНПИ.</p> <p>2. Оказване на съдействие от ръководителя на Инспектората за изготвяне на доклад от ресорния зам.-министър до министъра в частта за твърденията за конфликт на интереси.</p>	<p>1. Да</p> <p>2. Да</p>
35. ноември	Административен контрол, насочен към две дирекции в МОН по отношение процеса на дигитализацията в СО; прилагане на промените в правната рамка за организацията на дейностите в училищното образование в условията на епидемиологична обстановка; особености и затруднения при обучението от разстояние в електронна среда (ОРЕС).	<p>1. Проследяване на процеса на ОРЕС в рамките на 2 етапа – през I-то и II-то полугодие на 2021 г. Изготвяне на информация за анализи и публично оповестени данни за резултатите от дистанционното обучение в системата на училищното образование.</p> <p>2. Прилагане на нова и адекватно променяна съобразно обективните условия специална правна рамка - Насоки за обучение и действия в условията на извънредна епидемична обстановка в училищата през учебната 2021-2022 година.</p> <p>3. От страна на една дирекция от специализирана администрация има прилагане на утвърдени контролни практики в условията на ОРЕС. Втората дирекция е предоставила за практическа употреба Методика на ОРЕС.</p>	<p>1. Да</p> <p>2. Да</p> <p>3. Да</p>
36. декември	Във връзка с писмо от външна институция с контролни функции е извършена проверка в РУО по изпълнение на ПМС № 240/31.08.2020 г. за допълнение на Наредбата за заплатите на служителите в държавната администрация, приета с ПМС №	Изпращане на доклада за извършената проверка на Главния инспекторат към МС.	Да

	129/26.06.2012 г.		
37. декември	Проверка на 23 декларации за несъвместимост.	За 22 служители не са констатирани несъвместимости. За 1 служител е установена несъвместимост.	Служителят е освободен от длъжност.
	Контрол с анализ на резултатите от годишното съпоставяне на проверените служители за несъвместимост през 2021 г. спрямо 2020 г. и на изрядността на публичния регистър.	Води се годишна отчетност с анализиране на подадените декларации за несъвместимост от служители на МОН и ВРБ през 2021 г. – 101 бр., спрямо 2020 г. – 97 бр. Съгласно чл. 41, ал. 1 от ЗПКОНПИ, регистърът на декларациите за несъвместимост за лицата по чл. 35, ал. 1, т. 1 и т. 3 е публично достъпен на сайта на МОН, рубриката „Антикорупция“ и се поддържа текущо в актуално състояние.	Да
38. декември	Планов контрол чрез ежемесечни проверки за спазване срока за подаване на декларациите за имущество и интереси по чл. 35, ал. 1, т. 2 от ЗПКОНПИ.	Индивидуални проверки на спазване срока по чл. 3, ал. 4, т. 2 от Наредбата за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси, при приемането на 943 бр. декларации на служители в МОН и ВРБ. Не са констатирани нарушения.	Да