

**ОТЧЕТ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА
АНТИКОРУПЦИОНЕН ПЛАН НА МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА – 2021 г.**

Акад. Константин Хаджииванов – заместник-министър на образованието и науката, определен със Заповед № РД09-1999/28.01.2022 г. за координатор на мерките в областта на превенцията и противодействието на корупцията в сектора на образованието и науката; отговаря за мерките по разработването и изпълнението на антикорупционните планове в съответствие с Националната стратегия за превенция и противодействие на корупцията в Република България (2021-2027)

Корупционен риск – управление, разпореждане или разхождане на бюджетни средства и активи, вкл. обществени поръчки

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение
МОН не разполага с конкретни данни, с официална или неофициална информация, което да налага формулирането на такъв корупционен риск за 2021 г.								

Корупционен риск – извършване на контролни дейности

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение

1	2	3	4	5	6	7	8	9
<p>1. Корупционен риск от недостатъчно ефективно и съпътстващо с проблеми подпомагане на министъра при упражняване на контрол върху висшите училища (ВУ) за спазване на Закона за висшето образование и на държавните изисквания в системата на ВО.</p> <p>2. Корупционен риск от забавяне на писма - отговори до жалбоподатели (поради непрофесионализъм и занижен контрол) и създаване на условия за потенциална неудовлетво-</p>	<p>1. При подадени и насочени по компетентност сигнали, жалби и въпроси в системата на ВО, ръководството на дирекция „Висше образование“, да управлява като системно минимизира риска от допускане на недостатъчно ефективен контрол върху ВУ поради причини от субективен и обективен характер в административната структура.</p> <p>2. Упражняване на засилен вътрешен пряк административен контрол за недопускане на случаи на забавяне на отговори до жалбоподатели и/или създаване на условия за потенциална неудовлетвореност</p>	<p>1. Насоченост на мярката към ръководството на Д ВО:</p> <p>1.1. Правилно и срочно прилагане на АПК и на основната вътрешна правна рамка на МОН, поносима към деловодната работа (Вътрешните правила за оборота на електронни документи и документи на хартиен носител в МОН, утвърдени със Заповед № РД09-2890/21.10.2020 г.). Вътрешна превенция в административната структура срещу: проблеми и уязвимости в организацията на работата по сигнали и жалби; неуместно преразпределение на преписки; недостатъчно</p>	<p>1. Превенция и ограничаване на риска да не се вземе правилно решение при изготвяне на отговори по сигнали, да се забавят отговори до заинтересованите страни (жалбоподатели, представители на ВУ и на научните среди) в резултат на неправилна преценка при тълкуването и прилагането на нормативни актове за ВО (ЗВО, ЗРАСРБ и др.), както и в резултат от неоснователно продължително изчакване на писма-отговори и документи от</p>	<p>Отчитане състоянието и напредъка на 6 месе-чие (юли, ноември/ декември). За казуси от особена важност контролът е текущ, като се има предвид периода и сроковете за изпълнение на постъпили преписки със сигнален характер и въпроси от ВУ или от други заинтересовани страни.</p>	<p>Анализ на конкретните мерки за подобряване на административната работа с преписи по сигнали, жалби и въпроси към Д ВО, с посочване на последващи стъпки за намаляване на риска от пропуски, вкл. и риска за корупционни съмнения и прояви. Практически резултати от обученията и разясненията на новоназначените служители в Д ВО в процеса на работа по конкретни преписки и въпроси. Анализ на мярката за засилване на</p>	<p>Директор на Д ВО и началниците на отделите „Координация и контрол“ и „Прилагане на нормативната уредба“; ръководител на Инспекторат.</p>	<p>1. Резултатите от управлението на идентифицираните корупционни рискове са положителни. Към 4-то тримесечие на 2021 г. 2-та вида КР може да се разглеждат в рамките на теоретичната допустимост. Основната причина е засиленият постоянен пряк вътрешен админи-</p>	<p>НП</p>

<p>реност на гражданите, ВУ и бизнеса вследствие даване на неясни и некоректни отговори в сферата на ВО.</p>	<p>на гражданите, ВУ и бизнеса поради неясни и некоректни отговори в сферата на ВО.</p>	<p>обучени служители; неефективно заместване на служители; евентуално затаяване на проблеми при изпълнението на преписки; недостатъчна вътрешна взаимопомощ и др.). 1.2. Създаване на адекватна на конкретните условията и на изискванията за професионализъм административна среда за недопускане на неудовлетвореност от подателите на сигнали поради вътрешни проблеми от субективен или обективен характер. 2. При определени казуси и служебни задачи, които възникват вследствие от подадени сигнали</p>	<p>ВУ до Д ВО в МОН. 2. Подобряване на административния капацитет на Д ВО по критерия професионализъм при работата със сигнали и по въпроси от научните среди. 3. Проследяване на процесите, представени в кол. 2 и 3 чрез ел. система Eventis, както и чрез пряк административен контрол и взаимодействие в Д ВО.</p>		<p>индивидуалния контрол от ръководството на Д ВО, особено по отношение на преписки по сигнали, жалби и въпроси от компетентността на Д ВО. Изпълнение на вид/брой препоръки, дадени от Инспектората.</p>	<p>стративен контрол от ръководството на Д ВО. Целогодишно Д ВО има голямо натоварване с контролни процедури, проверки и запитвания – 199 бр., от които 111 бр. са по реда на ЗВО. 2. През 2021 г. Инспекторатът е упражнил наблюдение чрез ел. система Eventis и контрол чрез проверки</p>	
--	---	--	--	--	--	---	--

		<p>от компетентността на Д ВО, да се прецизира необходимостта от прилагане на подходящи форми за административен контрол на Инспектората при проследяване на преписки, разясняване на казуси, даване на предложения и сътрудничество за преодоляване на проблемните страни при работата с жалби и по въпроси, касаещи ВУ или повдигани от ВУ.</p>					<p>по 6 случая/пр еписки на Д ВО, 3 от които са по повод сигнали за нарушения в системата на ВО и научните среди. Има доказателства за явно подобрене на дирекцията в направление работата по сигнали. Няма данни за пропуски и нарушения при спазване на сроковете на преписките.</p>	
--	--	---	--	--	--	--	--	--

							Изготвят се ясни, пълни и правно обосновани отговори до заинтересовани лица и институции.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--

Корупционен риск – предоставяне на административни услуги, концесии, издаване на лицензи и разрешения, регистрационни режими

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение
Процесите за предоставяне на АУ са обстойно проследени и задълбочено анализирани поради включването им в предходни АКП (2019 г., 2020 г.). Резултатите са положителни.								

Корупционен риск – състезателни процедури/конкурси за вписване на лица в регистри или за извършване на нормативно регламентирани професии

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение
Не се упражнява подобна дейност.								

Корупционен риск – празноти в закони и неясна нормативна уредба, предпоставящи за противоречиво тълкуване и/или прилагане на нормативните актове

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение
Няма конкретни данни, въз основа на които да се мотивира и осигури анти-корупционен ресурс срещу този вид риск.								

Други мерки с оглед специфичните рискове в съответните ведомства

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Насоченост на мярката – организационен/ кадрови/ промени в нормативната уредба	Крайна цел на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Индикатор	Отговорно лице	Изпълнение/ неизпълнение	Причини при неизпълнение

Мерки за публичност

Конкретно идентифициран корупционен риск	Описание на мярката	Срок за изпълнение и етапи	Отговорно лице	Причини за неизпълнение
1. Корупционен риск от забава на публикуването на антикорупционни материали на интернет страницата на МОН поради причини от субективен характер.	1. Създаване на адекватни на условията организация и координация между Инспектората и Д ВОП за ефективно поддържане на рубриката Антикорупция в сайта на МОН https://www.mon.bg 2. Осъществяване на административен контрол за изпълнение на мярката по т. 1 в изискуемото качество и без забава.	1. Рубриката е постоянна и се поддържа текущо. 2. Упражнява се текущ административен контрол.	1. Ръководител на Инспекторат; директор на дирекция „Връзки с обществеността и протокол“ (Д ВОП) в МОН; Мариета Петрова-Гинчева - гл. експерт в Д ВОП. 2. Ръководител на Инспекторат; инспектор, определен от ръководителя на Инспектората. 3. Директор на Д ВОП, в случай на особености, водещи до затруднения или риск от затруднения при публикуване на антикорупционни материали на сайта на МОН. Информирание на ръководителя на Инспектората.	НП

Обучения		
Брой на проведените обучения	Теми, по които са проведени обучения и броя на обучените по всяка тема служители с длъжността им	Индикатор
<p>2 – 3 бр.</p> <p>1. Готовност за участие на инспектори в обучения, които включват антикорупционна тематика, при наличие на подходящи предложения от ИПА (или от други институции) и при спазване на епидемиологичните изисквания.</p> <p>2. Подготовка относно върховенството на закона.</p>	<p>Отчита се влиянието на епидемиологичната обстановка върху обучителния процес. Проведено е 1 бр. присъствено обучение, online обучения и индивидуални подготовки на инспекторите, които са относими към планираните актуални антикорупционни въпроси/теми за 2021 г. като: практика при установяване на конфликт на интереси по реда на ЗПКОНПИ; казуси в инспектирането, които са подходящи за разрешаване на проблеми, свързани с върховенството на закона; запознаване с документи на ЕК относно върховенството на закона.</p> <p>Теми, по които са проведени обученията са:</p> <p>1. Присъствено обучение за защита на служебна информация и определяне нивата на класификация на създаваните документи в МОН – 4 бр. държавни инспектори и 1 главен инспектор;</p> <p>2. Въвеждащо запознаване с антикорупционни теоретични материали и практики в сайта на международния проект „Ефективна борба с корупцията“ https://www.bilibg.org./147/page.html, финансиран от Държавния департамент на САЩ – 1 държавен инспектор;</p> <p>3. Обучение чрез подбрани от Български институт за правни инициативи добри антикорупционни практики при разходването на средства за справяне с пандемията от Covid 19 – 1 държавен инспектор;</p> <p>4. Подготовка чрез практиката на КПКОНПИ с източник „Систематизирано обобщение на основната съдебна практика по глава VIII „Конфликт на интереси“ от ЗПКОНПИ и по процесуалните въпроси по производствата пред съд“ – 2 бр. държавни инспектори;</p>	<p>1. Проведени са общо 7 бр. обучения и подготовка (основно online) на инспектори от Инспектората на МОН, които имат принос за антикорупционна политика и работа, както и за поддържане на вътрешен неформален обмен на информация с цел обучение при спазване принципа за защита на личните данни и служебна конфиденциалност.</p> <p>2. Отчита се положителен резултат, тъй като е постигнато фактическо подобряване на информираността на инспекторите, принципно относно върховенството на закона и в частност относно съвременните способности за противодействие на корупционни предпоставки, съмнения и нарушения. Има по-добра теоретична подготовка и стабилитет на инспекторите при извършване на проверки на място.</p> <p>3. Считано от 02.09.2021 г. 1 главен инспектор е назначен на длъжността държавен инспектор, вследствие на което на същия е оказано пълно съдействие от ръководителя на Инспектората и от 1 държавен инспектор за:</p> <ul style="list-style-type: none"> - начално запознаване и навлизане в материята за извършване на проверки за установяване наличие или липса на конфликт на интереси; - организация на работата на постоянната Комисия за извършване на проверки за наличието или липсата на конфликт на интереси в МОН, назначена със Заповед № РД 09-3088/25.10.2018 г. на министъра на образованието и науката. <p>4. Отчита се проследяване на антикорупционния напредък на утвърдени НПО в сферата на</p>

	<p>5. Задълбочено проучване на практиката на Комисията за установяване наличието или липса на конфликт на интереси в МОН – 1 държавен инспектор.</p> <p>6. Актуално състояние на оценката на корупционния риск в страни от ЕС по темата Corruption Risks at the Local Level in the EU and EU Periphery Countries – 1 държавен инспектор;</p> <p>7. Обучение с материали на Центъра за изследване на демокрацията по темата Bulgaria could restart its anticorruption drive by ensuring better whistleblower protection, ЦИД (csd.bg) – 1 държавен инспектор.</p>	<p>антикорупцията, но в рамките на допустимото предвид различията в антикорупционните подходи и инструментариум на контролните органи в публичния сектор и на НПО. Постигнато е удовлетворително ниво на информираност по конкретни теми, каквато е защитата/опазване самоличността на подателите на сигнали с данни и твърдения за корупция.</p> <p>5. За втора година епидемиологичната обстановка възпрепятства редовното провеждане на Годишна среща на Главния инспекторат с представителите на инспекторатите по чл. 46 от Закона за администрацията. През 2021 г. при наличие на въпроси и необходимост от консултиране Инспекторатът на МОН е поддържал необходимото ниво на комуникация с Главния инспекторат.</p>
--	--	---

Посочване на възможни начини за подаване на сигнали

Адрес	E-mail адрес	Телефонен номер	Специални кутии, поставени в администрацията /описание на местонахождението/	Други
<p>гр. София, бул. „Княз Александър Дондуков“ 2А</p>	<p>1. E-mail адрес riemna@mon.bg, обявен на заглавната страница на сайта на МОН и в раздел „Административно обслужване“, рубрика „Център за административно обслужване“.</p> <p>2. E-mail адрес, обявен в рубриката „Контакти“, Антикоруption в сайта на МОН anticorruption@mon.bg</p>	<p>Телефонни номера, обявени на сайта на МОН:</p> <p>- телефон за сигнали и предложения 0800 16 111, обявен в рубриката „Контакти“. Прослушва се ежедневно от служител/и от Инспектората;</p> <p>- телефон на приемен офис за</p>	<p>1. В МОН, вход „Запад“, който се ползва от гражданите, бизнеса и външни институции, етаж Партер, чрез Центъра за административно обслужване (ЦАО) в МОН (стая № 4 и 5) е осигурена възможност за подаване на сигнали, предложения и анкетни формуляри (съдържащи въпрос за корупция) в специална кутия с надписи „Кутия за мнения и коментари“ и “Feedback and comments box”, в съответствие</p>	<p>1. Осигурени условия в Центъра за АО, стая № 5 с функции на „Приемна“ на МОН, за среща „лице в лице“ между граждани и служител в отдел „Административно обслужване и секретариат“, Д ЧРАО при</p>

	<p>за директно подаване на сигнали за корупция.</p> <p>3. Чрез „Системата за сигурно електронно връчване“ (ССЕВ), за потребителите с валиден КЕП.</p>	<p>граждани и институции 02/ 9217 760, обявен на заглавната страница на сайта и в рубриката „Контакти“ и в раздел „Административно обслужване“, рубрика „Център за административно обслужване“.</p>	<p>на чл. 19, т. 6 от НАО. Точното местонахождение на кутията е между стая № 3 и 4;</p> <p>2. В някои ВРБ (РУО) са налични такива кутии.</p>	<p>подаване на сигнали за корупция или по друг повод;</p> <p>2. Над кутията за мнения и коментари (Feedback and comments box), ЦАО е осигурил място и удобство за попълване от гражданите на „Анкетни карти“ и формуляри „Ваши-те предложения за подобряване на АО“, както и Харта на клиента;</p> <p>3. ЦАО е осигурил възможност за попълване и подаване по електронен път на електронна анкетна карта (съдържаща въпрос за корупция) и предложения, достъпни на сайта на МОН в раздел „Административно обслужване“, рубрика „Електронна</p>
--	--	---	---	---

				анкетна карта и предложения за подобряване на административното обслужване“. 4. Сигналите, постъпили по служебна ел. поща и ССЕВ се регистрират текущо в електронната деловодна система Eventis.
--	--	--	--	--

Мерки за защита на лицата, подали сигнали

<p>1. Същност на мерките с насоченост към дирекция „Човешки ресурси и административно обслужване“ (ЧРАО); възложени задължения към служителите и контрол от началник на отдел "Административно обслужване и секретариат" (АОС), директор на Д ЧРАО и главен секретар.</p>	<p>1. През 2021 г. са разработени длъжностни характеристики на служителите в „Центъра за административно обслужване“ на МОН – Д ЧРАО, в които е вписано задължение за гарантиране на конфиденциалност към жалбите и поставените въпроси. Съгласно чл. 4, от Вътрешните правила за организацията на административното обслужване в МОН, утвърдени със Заповед № РД09-1984/08.09.2021 г., министерството се ръководи от вътрешни критерии за административно обслужване, един от които е служителите да проявяват конфиденциалност към жалбите и поставените въпроси.</p> <p>2. Продължава установената практика за поддържане от Д ЧРАО на вътрешен електронен Регистър за постъпилите искания, заявления, жалби, протести, сигнали и предложения на граждани и институции, в съответствие с чл. 35, т. 26 от Устройствения правилник на МОН.</p> <p>3. Осъществяване на пряк вътрешен контрол от ръководството на Д ЧРАО, като акцентът е поставен върху изпълнение на служебните задължения при спазване на принципа за конфиденциалност, съгласно чл. 2, т. 9 от КПСДА (ДВ. бр. 33/07.04.2020 г.).</p>
<p>2. Същност на мерките с насоченост към: - служителите в общата и специализирана администрация в МОН; - Инспектората.</p>	<p>1. Поддържане на високи изисквания за отговорност и самоконтрол от служителите за постигане и поддържане на изискуемата конфиденциалност за защита на сигналоредателите. Осъществяване на пряк контрол от директорите на дирекции в МОН върху служителите и контрол от главния секретар с цел опазване на информацията, придобита при или по повод на изпълнение на служебните задължения (чл. 2, т. 9 от КПСДА), при работа с документи на хартиен носител, използване на електронна поща, работа с автоматизирана информационна система Eventis, работа със служебен компютър и/или лаптоп.</p>

- | | |
|--|--|
| | <p>2. Стриктно прилагане на глава IV от Вътрешните правила за дейността на Инспектората „Работа със сигнали и мерки за защита самоличността на подателите на сигнали“. Защитата на самоличността на подателите на сигнали се осъществява при постъпването, регистрирането, движението, разпределянето, разглеждането, преpraщането и произнасянето по тези сигнали чрез: неразкриване самоличността на лицето, подало сигнала; неразкриване на лични данни за лицето, подало сигнала, станали известни в хода на изпълнение на служебните задължения при реализирането на посочените дейности; неразгласяване на фактите, данните и твърденията, изложени в сигнала, които са станали известни на длъжностни лица във връзка с разглеждането на сигнала; неразгласяване на лични данни, факти, обстоятелства и твърдения, посочени в сигнала, засягащи други лица; опазване на писмените и електронните документи от нерегламентиран достъп на трети лица.</p> <p>3. Инспекторатът организира и извършва електронно приемане, съхраняване и опазване на данните в декларациите за имущество и интереси по чл. 35, ал. 1, т. 2 и 4 от ЗПКОНПИ, което има пряко отношение към извършването на проверки по сигнали по реда на Наредбата за организацията и реда за извършване на проверка на декларациите и за установяване конфликт на интереси.</p> <p>4. При наличие на данни и доказателства за нарушаване на мерките за защита на сигналоподаателите и предоставената от тях информация по преценка на органа на власт се образува дисциплинарно производство.</p> |
|--|--|