



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

ДО

АКАД. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-560/16.02.2021 г. и допълнения: вх. № 94-6140/22.12.2021 г.; вх. № 94-866/14.04.2021 г.; вх. № 94-866/23.04.2021 г. и вх. № 94-866/26.10.2021 г. от доц. М. Я. Н. В сигнала се твърди за извършени закононарушения – плагиатство в публикации, представени за участие от д-р Л. К. Дж. в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност“ в професионално направление 3.8 Икономика, обявен от Университета за национално и световно стопанство (УНСС), съгласно решение на Академичния съвет на УНСС №5/8.07.2020 г. и публикуван в ДВ бр. 75/25.08.2020 г. и конфликт на интереси при формиране състава на научното жури.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-503/01.03.2021 г., изменена със Заповед № РД09-799/31.03.2021 г., след констатацията на назначената със Заповед № РД09-447/19.02.2021 г. комисия по допустимост, че сигналът от доц. Н. е допустим.

С Протокол № 49/28.07.2021 г., в съответствие с изискванията на чл. 30, ал. 8 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), Комисията по академична етика определи трима арбитри за изготвяне на становища относно твърденията в сигнала:

- Арбитър 1;
- Арбитър 2;

– Арбитър 3.

След като се запознах с материалите по преписката, арбитрите депозираха своите становища.

Становищата на тримата арбитри са изпратени по електронната поща на доц. Л. Дж., като в съответствие с изискването на чл. 30, ал. 11 от ЗРАСРБ ѝ е предоставена възможност да изрази своето становище по случая.

Становището на доц. Л. Дж. е заведено в деловодството на Министерството на образованието и науката с вх. № 94-1554/18.04.2022 г.

Комисията по академична етика се запозна с всички документи, становища и мнения по случая.

Арбитър 1, след направен задълбочен анализ на предоставените му документи, изразява становище, че липсват обективни данни, основания и доказателства за наличие на плагиатство и недостоверни научни данни в публикациите на Л. Дж. в конкурса за заемане на академичната длъжност „доцент“.

Според арбитър 2, не са обект на авторското право нормативни документи, приети с постановления на Министерския съвет или с Европейски директиви. Не са обект на авторското право и свободните преводи на публикации, за които няма или не са използвани официални преводи. Не са обект на авторското право общоприети принципни постановки, дефиниции, термини и понятия. Тъй като са нормативно регламентирани, те се посочват точно както са в нормативните текстове. Арбитър 2 отбелязва, че при извършената проверка е установил, че доц. Дж. е цитирала коректно ползваните източници в представените за оценяване публикации. Не е установил директно заимстване на чужди текстове и представянето им като свои. По отношение на твърденията в сигнала на доц. Н., че доц. Л. Дж. е използвала в по-късни свои монографии текстове от публикувани преди това нейни доклади, арбитър 2 изразява мнение, че докладите са с различно предназначение и с по-малък обем, и е нормално засегнатата в тях проблематика да се доразвива в по-късните монографии.

В заключение арбитър 2 отхвърля напълно твърденията на доц. Н. за наличие на плагиатство в представените от Л. Дж. публикации в конкурсна процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност“ в професионално направление 3.8 Икономика, обявен от Университета за национално и световно стопанство (УНСС), съгласно решение на Академичния съвет на УНСС №5/8.07.2020 г. и публикуван в ДВ бр. 75/25.08.2020 г.

Становището на арбитър 3 е противоположно на становищата на останалите двама. Арбитър 3 потвърждава сигнала за наличие на чужди текстове без позоваване или цитиране в публикациите, с които Л. Дж. е участвала в конкурсната процедура.

В становището си доц. Л. Дж. твърди, че всеки един от научните ѝ трудове следва своя собствена логическа последователност, в която целите и задачите са ясно дефинирани, а използваната методика, направените изводи и постигнатите научни резултати са нейни. Положила е усилия да цитира коректно използваната литература. Приема констатацията за частичното наличие на едни и същи собствени текстове в някои от публикациите си. Моли да се вземе предвид обстоятелството, че става въпрос за нейни собствени текстове, а не за заимствани чужди.

Комисията по академична етика (КАЕ) се запозна детайлно с представените констатации и заключения. Двама от определените за проверката арбитри отхвърлят изцяло твърденията на подателката на сигнала за наличие на плагиатство в публикациите на д-р Л. К. Дж., представени за оценяване в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“. Техните становища се припокриват по същество и със становището на научното жури по твърденията в сигнала на доц. М. Н.

Във връзка с изложеното КАЕ отхвърля твърденията в сигнала (и допълненията към него) на доц. М. Н. за наличие на плагиатство в публикации, представени за участие от д-р Л. К. Дж. в конкурс за заемане на академичната длъжност „доцент“ по научна специалност „Счетоводна отчетност, контрол и анализ на стопанската дейност“ в професионално направление 3.8 Икономика, обявен от Университета за национално и световно стопанство (УНСС), съгласно решение на Академичния съвет на УНСС №5/8.07.2020 г. и публикуван в ДВ бр. 75/25.08.2020 г.

По отношение на твърденията в сигнала за наличие на конфликт на интереси на председателя на научното жури – проф. С. Б., и участничката в конкурса – д-р Л. Дж., КАЕ изразява отново отрицателно становище. Съгласно § 1, т. 2а и сл. от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, "конфликт на интереси" е налице, когато член на жури или свързани с него лица имат частен интерес, който може да повлияе върху безпристрастното и обективното изпълнение на неговите правомощия или задължения във връзка с участието му в съответната процедура; "частен интерес" е всеки интерес, който води до облага от материален или нематериален характер за член на жури или за свързани с него лица, включително всяко поето задължение; "облага" е всеки доход в пари или в имущество, включително придобиване на дялове или акции, както и предоставяне, прехвърляне или отказ от права, получаване на привилегия или почести, получаване на стоки или услуги безплатно или на цени, по-ниски от пазарните, помощ, глас, подкрепа или влияние, предимство, получаване на или обещание за работа,

длъжност (включително академична длъжност), дар, награда или обещание за избягване на загуба, отговорност, санкция или друго неблагоприятно събитие; "свързани лица" са съпрузите или лицата, които се намират във фактическо съжителство, роднините по права линия, по сребрена линия - до втора степен включително, и роднините по сватовство – до втора степен включително, както и физически и юридически лица, с които лицето се намира в икономически или политически зависимости, които пораждат основателни съмнения в неговата безпристрастност и обективност. В конкретния случай д-р Л. Дж. е била на платена стажантска позиция в „Б. о.“ ООД, а проф. С. Б. – управляващ съдружник. Д-р Дж. е била под ръководството на друг съдружник в „Б. о.“ ООД, като е трябвало да изпълнява задачи в качеството си на помощник одитор, с цел придобиване на практически опит. На практика д-р Дж. е получавала заплащане за положения от нея труд, а не проф. Б. Предвид представените по-горе дефиниции, не може да се приеме, че е имало икономическа зависимост между двете лица, която да породи основателни съмнения за липса на обективност и безпристрастност от страна на проф. Б. като председател на научното жури.

Във връзка с изложеното Комисията по академична етика определя сигнала на доц. М. Н. за неоснователен и в частта за наличие на конфликт на интереси при формиране състава на научното жури.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/