



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Министерство на образованието и науката

ДО

**АКАД. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ**

**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ДОКЛАД**

*от Комисията по академична етика при министъра на  
образованието и науката*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-1031/01.03.2022 г. от доц. Д. Х. Б., съдържащ твърдения за извършено закононарушение – плагиатство в представени от проф. Й. С. А. от Техническият университет (ТУ) – София, дисертационен труд, монография и научни публикации по следните процедури:

1. за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в професионално направление 5.13. Общо инженерство;
2. за придобиване на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 3.7. Администрация и управление;
3. за придобиване на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 5.13. Общо инженерство.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-2586/15.03.2022 г., изменена със Заповед № РД09-2871/14.04.2022 г., след констатацията на назначената със Заповед РД09-2527/07.03.2022 г. комисия по допустимост, че сигналът от доц. Б. е допустим.

Според подателя на сигнала - доц. Б., в дисертационния си труд на тема „Моделиране и управление на либерализиран електроенергиен пазар в България“, проф. А. е заимствала логиката и методиката на проект „Разработване на електронен изчислителен модел за образуване на регулираните цени за разпределение и обществена доставка на електрическа енергия за целите на ДКЕВР“ (Отчет за изпълнението му от 2006 г.).

Посочва още, че в монографията „Определяне на цената на електрическата енергия“ (София, 2008) и статията „Резултати от приложението на методика за регулиране и управление на цените на електрическата енергия“ (сп. Индустриален мениджмънт, 2006, № 7, 40-48), представени от проф. А. в процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“, отново са налице заемки от проекта „Разработване на електронен изчислителен модел за образуване на регулираните цени за разпределение и обществена доставка на електрическа енергия за целите на ДКЕВР“.

Според твърденията на доц. Б. в монографията „Ликвидност на българската независима енергийна борса“ (София, 2019) и статията „Устойчиво икономическо, социално и екологично развитие в националната ни енергетика“ (сп. Индустриален мениджмънт, 2010, № 13, 3-8), представени за оценяване в конкурс за заемане на академичната длъжност „професор“ е заимствано от публикации на други автори без надлежно цитиране.

С писмо изх. № на МОН 0413-35/16.03.2022 г. до ТУ - София са изискани становището на висшето училище и всички документи, свързани с процедурите за академично израстване на проф. А. С писмо вх. № 0413-35/25.03.2022 г. ръководството на ТУ-София е предоставило на МОН исканата документация. Към документите, изпратени от ТУ-София са приложени становищата на проф. Й. А. и проф. М. В. – ръководител на проекта „Разработване на електронен изчислителен модел за образуване на регулираните цени за разпределение и обществена доставка на електрическа енергия за целите на ДКЕВР“.

В становището си проф. А. отбелязва, че целта на сключения договор с ДКЕВР е била да се апробира предложена от нея методика, а не да се създава такава. Обосновавайки и прилагайки новата методика в дисертационния си труд, тя установява проблемните зони в дотогава използваната методика от ДКЕВР, базирайки се на Закона за енергетиката, Наредбата за регулиране на цените на електрическата енергия и Правилата за осъществяването на счетоводната отчетност, които за целите на регулирането представляват „Единна система за счетоводно отчитане“ (ЕССО) и АВС.

По отношение на твърденията за плагиатство в монографията ѝ „Определяне на цената на електрическата енергия“, проф. А. отбелязва, че в основната си част монографичният труд се базира на дисертацията ѝ, „... с допълнения, надграждане и обогатяване на научната продукция с приносни моменти, свързани с „Балансиране на електроенергийния пазар чрез цените на електрическата енергия“.

Монографичният труд „Ликвидност на българската независима енергийна борса“ е най-новото ѝ научно достижение. Всички използвани източници са цитирани коректно.

Някои от посочените в сигнала източници, от които според подателя е заимствано, са публикувани след издаването на монографията.

Проф. М. В., който е ръководител на проекта „Разработване на електронен изчислителен модел за образуване на регулираните цени за разпределение и обществена доставка на електрическа енергия за целите на ДКЕВР“ и рецензент на Й. А. при защитата на дисертационния ѝ труд за ОНС „доктор“, както и в конкурса за придобиване от нейна страна на академичната длъжност „доцент“, изтъква приносния характер на дисертацията и на монографичния труд от 2008 г., обобщавайки го като обогатяване, конкретизиране и прецизиране на съществуващи научни знания и приложение на съществуващи методи за решение на конкретен проблем с формулирани изводи и препоръки за управленската практика.

Комисията по академична етика, след като се запозна с всички документи, становища и мнения по случая, единодушно реши, че от страна на проф. А. са представени достатъчно убедителни доказателства, потвърждаващи нейния личен принос при разработването на оспорваните трудове.

Във връзка с изложеното Комисията по академична етика определя сигнала на доц. Б. за неоснователен.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/