



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

№.....
..... 2022 г.

ДО
АКАД. НИКОЛАЙ ДЕНКОВ
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

Комисията по академична етика, при условията и по реда на чл. 30, ал. 8 – 12 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ), е извършила проверка по сигнал с вх. № 0440-9/05.05.2022 г. и допълнение вх. № 94-3077/23.05.2022 г. от доц. И. В. - ректор на Академията на МВР. Сигналят съдържа твърдения за допуснати нарушения при провеждане на процедура за заемане на академичната длъжност „професор“ в професионално направление 9.1. Национална сигурност, за нуждите на катедра „Противодействие на тежката и транснационалната организирана престъпност“ към факултет „Полиция“ при Академията на МВР, обявен в ДВ бр. 8/28.01.2022 г.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-3202/31.05.2022 г.

Според подателя на сигнала при провеждане на процедурата са допуснати редица нарушения на Закона за висшето образование (ЗВО), Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и Правилника за развитие на академичния състав в Академията на МВР.

Съгласно чл. 30, ал. 1 от ЗРАСРБ, министърът на образованието и науката осъществява контрол върху откритите и неприключили процедури за придобиване на научна степен, както и за заемане на академични длъжности относно съответствието им с изискванията на този закон, правилника за прилагането му и правилниците на висшите училища, съответно на научните организации. Процедурите се считат за открити от датата на решението на академичния съвет (чл. 50, ал. 1 от ЗВО). Посочените нарушения в т. 1, т. 2 и т. 3 на сигнала касаят процедурата по обявяване на конкурс, която е извън обхвата на правомощия на министъра, съгласно чл. 30, ал. 1 и сл. от ЗРАСРБ.

Според т. 4 на сигнала, съставът на научното жури е определен със заповед на заместник-ректора на Академията на МВР, без същия да е упълномощен от ректора.

Съгласно чл. 4, ал. 2 от ЗРАСРБ, ректорът на висшето училище, съответно ръководителят на научната организация, определя със заповед състава на научното жури. Видно от приложените към сигнала доказателства, заповедта за определяне състава на журито е издадена от доц. М. Й. в качеството на заместник-ректор. Към доказателствения материал не е приложено пълномощно или друг документ, въз основа на който заместник-ректорът да има право да определя състава на научното жури.

Съгласно чл. 18, ал. 3 и 4 от Правилника за развитие на академичния състав в Академията на МВР, за вътрешни членове на журито се предлагат и обсъждат първо кандидатурите на хабилитирани лица от съответната катедра. Ако няма такива се обсъждат кандидатурите на лица на щат в академията, хабилитирани в професионалното направление или област на висше образование, съответстващи на обявения конкурс. При липса на изброените се предлагат и обсъждат кандидатури на лица, напуснали академията, които са заемали в последните 5 години академичните длъжности „доцент“ и/или „професор“ в професионалното направление или област на висшето образование, по които е обявен конкурсът. Според т. 5 на сигнала, за вътрешен член на научното жури е предложен проф. Л. Т., който е напуснал академията, без да са спазени изискванията на чл. 18, ал. 3 и 4 от Правилника за развитие на академичния състав в Академията на МВР. Като доказателствен материал са приложени списък на хабилитираните лица от състава на факултет „Полиция“, осигуряващи обучение в професионално направление 9.1. Национална сигурност, и протокол № 1 от 04.02.2022 г. от заседание на катедрения съвет на катедра „Противодействие на тежката и транснационалната организирана

престъпност“ към факултет „Полиция“, на което е предложен и гласуван съставът на научното жури.

На заседанието на катедрения съвет, проведено на 04.02.2022 г., за вътрешни членове на научното жури са предложени проф. Й. П., проф. С. Ф., проф. В. И., проф. Л. Т. Видно от информацията, публикувана в Регистъра за академичните длъжности и дисертации, поддържан от НАЦИД, проф. Л. Т. е напуснал Академията на МВР на 10.02.2021 г. В протокола не е отразено катедреният съвет да е обсъждал кандидатурите на други потенциални членове на щат в академията, преди тази на проф. Т., който попада в хипотезата на чл. 18, ал. 4 от Правилника за развитие на академичния състав в Академията на МВР (хабилитирано лице, напуснало академията, което е заемало в последните 5 години академичната длъжности „доцент“ и/или „професор“ в професионалното направление или област на висшето образование, в което е обявен конкурсът).

Според т. 6 на сигнала, кандидатът за заемане на академичната длъжност „професор“ - доц. Р. Я., не е представил справка за оригиналните научни приноси, а научното жури не е обсъдило въпроса за пълнотата на представените документи.

Съгласно чл. 29, ал. 3 от ЗРАСРБ, кандидатът за заемане на академична длъжност „професор“ следва да представи както справка за изпълнение на минималните национални изисквания, така и справка за оригиналните научни приноси. Видно от приложения към сигнала опис на документите, представени от доц. Р. Я. във връзка с участието му в конкурсната процедура, справка за оригиналните научни приноси липсва.

Твърденията в т. 7 и 8 касаят оценката за съответствие с минималните национални изисквания, съгласно чл. 2б, ал. 2 и 3 (съответно, с изискванията по чл. 2б, ал. 5) от ЗРАСРБ, което е въпрос от компетентността на научното жури.

На заседание, проведено на 28.04.2022 г. (протокол № 2), научното жури е обсъдило представените от кандидата наукометрични данни. Видно от съдържанието на протокола, членовете на журито са имали съмнения дали кандидатът е изпълнил минималните национални изисквания за заемане на академичната длъжност „професор“. Журито не е било единодушно в преценката си, но въпреки това с 4 гласа „за“ доц. Р. Я. е допуснат до оценяване.

Във връзка с изложеното и на база законовите правомощия, с които разполага, Комисията по академична етика потвърждава нарушенията, посочени в т. 4, 5 и 6 на сигнала.

Съгласно чл. 31, ал. 2 от ЗРАСРБ, в случай на констатирано нарушение министърът на образованието и науката има право да спре защитата на дисертацията,

класификация на информацията:
Ниво 0, [TLP-WHITE]

като в заповедта за спиране се определя срок за отстраняване на нарушението и се съобщава на висшето училище или на научната организация.

КАЕ предлага на министъра на образованието и науката да упражни правомощието си по чл. 31, ал. 2 от ЗРАСРБ.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/