



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

ДО

ПРОФ. САШО ПЕНОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-2363/28.04.2022 г. от проф. А. Г. Т., съдържащ твърдения за извършено закононарушение – недостоверност на представените научни данни, в защитен от А. В. С. дисертационен труд за придобиване на образователно-научната степен „доктор“ по научна специалност „Анестезиология и интензивно лечение“, професионално направление 7.1. Медицина в Медицинския университет – София.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-3116/20.05.2022 г., след констатацията на назначената със Заповед № РД09-3013/29.04.2022 г. комисия по допустимост, че сигналят от проф. Т. е допустим.

Според подателя, дисертационният труд за присъждане на ОНС „доктор“ на А. С. на тема „Бъбречнозаместителна терапия в интензивното лечение“ е създаден въз основа на недостоверни научни данни. Съмнението е породено от факта, че съгласно дисертацията е направено проучване, в което са включени общо 95 критично болни пациенти, лекувани в УМБАЛ „Александровска“ и УМБАЛ „Св. Иван Рилски“ – София в периода 2017-2020 г. Д-р С. е назначен като специализант в УМБАЛ „Александровска“ през 2015 г, а през 2018 г. е освободен. По тази причина, според подателя, няма как д-р С. да е участвал в лечението на пациенти на УМБАЛ „Александровска“ в периода 2018-2020 г.

Освен това проф. Т. прилага доклад на началника на отдел „Бюджет и договорни партньори“ при УМБАЛ „Александровска“, според който в периода 2015-2018 г. УМБАЛ „Александровска“ не е отчитала случаи на бъбречно-заместителна терапия.

С писмо с изх. № на МОН 0421-89/25.05.2022 г., са поискани становището на ръководството на Медицинския университет – София и всички документи по процедурата. Исканата информация е получена в МОН с писмо с вх. № 0421-95/03.06.2022 г.

Според становището на Медицинския университет – София, приложеният към сигнала на проф. Т. доклад удостоверява, че в периода 2015-2018 г. в УМБАЛ „Александровска“ административно и финансово не е отчитана дейност „Бъбречнозаместителна терапия“, но това не означава, че не е извършвана такава. Като възможни причини за неотчитане се посочват източника на финансиране, структурата на кадровия състав и др.

Ръководството на МУ – София отбелязва още, че д-р С. все още няма призната медицинска специалност „Анестезиология и интензивно лечение“. Същият може да извършва научна дейност, свързана с бъбречно-заместителната терапия, но няма право да подписва протоколи при извършването на такава.

Комисията по академична етика се запозна с всички налични по преписката документи и становища, обсъди ги с необходимото внимание и прецени, че няма убедителни доказателства във връзка с твърдението за наличие на недостоверни научни данни в дисертационния труд на д-р С. Във връзка с изложеното КАЕ определя сигнала на проф. Т. за неоснователен.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/