



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

ДО

ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика постъпи сигнал с вх. № 94-4370/18.07.2022 г. от проф. П. М., съдържащ твърдения за нарушения при провеждането на процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Съдебна психиатрия“ за нуждите на катедра „Съдебна психиатрия“ към факултет „Медицина“ при Медицинския университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ - Варна, обявен в ДВ бр. 14/18.02.2022 г.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-3822/09.08.2022 г., изменена със Заповед № РД09-4261/09.09.2022 г., след констатацията на назначената със Заповед № РД09-3629/21.07.2022 г. комисия по допустимост, че сигналът от проф. П. М. е допустим.

Според твърденията на подателя, нито един от членовете на научното жури не притежава специалност „съдебна психиатрия“, което е нарушение на чл. 4, ал. 3 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

Проф. М. отбелязва още, че в някои рецензии и становища липсва детайлен анализ на наукометричните показатели. Моли за извършване на проверка, която да излезе със становище дали конкурсната процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ в професионално направление 7.1. Медицина, специалност „Съдебна психиатрия“ за нуждите на катедра „Съдебна психиатрия“ към факултет „Медицина“ при Медицинския университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна е проведена законосъобразно.

С писмо с изх. № 0422-81/10.08.2022 г. на МОН са изискани становище от ръководството на Медицинския университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна и всички документи, свързани с посочената в сигнала процедура.

Исканата информация е получена в МОН с писмо вх. № 0422-81/15.09.2022 г.

Съгласно чл. 4, ал. 3 от ЗРАСРБ, за членове на научното жури се избират лица, хабилитирани в български висши училища или научни организации, с резултати в съответната специалност и/или професионално направление за обявения конкурс или тема на дисертационен труд, а при невъзможност – в съответната научна област, включени в регистъра по чл. 2а, и/или учени от чуждестранни висши училища или научни организации с резултати в съответната специалност и/или професионално направление, и/или научна област. При интердисциплинарност на обявения конкурс или на тема на дисертационния труд най-малко един член на журито трябва да бъде от друга научна област, към която обявеният конкурс или тема на дисертационния труд има отношение.

Според становището на ректора на Медицинския университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна, конкурсът е обявен в професионално направление 7.1. Медицина и предвид интердисциплинарния му характер, за членове на научното жури са избрани хабилитирани лица в професионалните направления 7.1. Медицина и 3.6. Право.

По отношение съдържанието на рецензиите и становищата ректорът на Медицинския университет „Проф. д-р Параскев Стоянов“ – Варна прилага становище на председателя на научното жури проф. Х. К., според което всеки член на научното жури в собствен стил анализира научната продукция на кандидата.

Комисията по академична етика, след като се запозна с всички документи, становища и мнения по случая, определя сигнала на проф. М. за неоснователен. ЗРАСРБ допуска при интердисциплинарност на обявения конкурс в състава на научното жури да бъдат включени хабилитирани лица от други научни области.

Рецензиите и становищата не са обект на контрол от страна на Комисията по академична етика.

Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/