



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

ДО

ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-1440/04.04.2023 г. от проф. О. С. С.

Сигналът съдържа твърдения за извършено нарушение при провеждане на процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висшето образование 2. Хуманитарни науки, професионално направление 2.2. История и археология (Международни отношения на балканите през XIX век), за нуждите на секция „Модерни балкани“ при Института за балканистика с център по тракология към Българската академия на науките, обявена в ДВ, бр. 85 от 25.10.2022 г.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-878/19.04.2023 г., след констатацията на назначена със Заповед № РД09-772/07.04.2023 г. комисия по допустимост, че сигналът от проф. О. С. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от ИБЦТ–БАН, свързани с посочената в сигнала конкурсна процедура. КАЕ разгледа получените материали от ИБЦТ–БАН, както и приложените към сигнала такива, и ги обсъди с необходимото внимание.

Според подателя на сигнала – проф. О. С., кандидатът д-р С. С. е допуснат неправомерно да участва в конкурсната процедура, тъй като не отговаря на минималните национални изисквания, определени в Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ) и в приложението на правилника на научния съвет на ИБЦТ–БАН. Подателят също така изказва твърдения за несъответствие на научната продукция на кандидата с профила на секцията, за чиито нужди е обявен конкурса.

Според подателя на сигнала, три от представените от С. С. публикации в конкурса за заемане на академична длъжност „доцент“ са били представени и при защитата на докторската дисертация на кандидата, което е в нарушение на чл. 24, ал. 1, т.3 от ЗРАСРБ, съгласно който кандидатите следва да са представили публикуван монографичен труд или равностойни публикации в специализирани издания или доказателства на съответни на тях художественотворчески постижения, които да не повтарят представените за придобиване на образователно-научната степен „доктор“ и за придобиването на научната степен доктор на науките.

Според становищата и рецензиите на научното жури кандидатът напълно покрива минималните национални изисквания. Разминаването в случая между подателя на сигнала и членовете на журито се дължи на разликите между изискванията в нашата нормативна уредба и тези в университета „Браун“ (Провидънс, САЩ), където кандидатът е придобил докторска степен. От Регистъра на академичния състав е видно, че той е вписан като „доктор“ с дисертационния си труд и с още три публикации. Според кандидата, последните са посочени с цел вписването му в нашия регистър, но при получаването на докторската му степен те не са били представени в американския университет, тъй като там няма подобно изискване. За научния ръководител на дисертационния труд на кандидата те са с „независими научни приноси“. Освен това за оценяване в конкурса кандидатът е представил достатъчен брой други публикации, които покриват нашите минимални национални изисквания.

По повод твърдението на подателя на сигнала за несъответствие на научната продукция на кандидата с профила на секцията на ИБЦТ–БАН, за чиито нужди е обявен конкурса, КАЕ приема, че меродавно в случая е съответното решение на Научния съвет на ИБЦТ–БАН.

класификация на информацията:
Ниво 0, [TLP-WHITE]

Във връзка с изложеното и след като се запозна с всички документи, становища и мнения по случая, Комисията по академична етика определя сигнала на проф. С. за неоснователен.

проф. Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/