



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Министерство на образованието и науката

ДО

**ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ**

**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ДОКЛАД**

*от Комисията по академична етика при министъра на  
образованието и науката*

**УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ЦОКОВ,**

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпиха сигнали с вх. № 94-3872/10.07.2023 г. и вх. № 94-3874/10.07.2023 г. от доц. д-р И. П. Й.

Сигналите съдържат твърдения за:

- допуснати нарушения в процедура за заемане на академичната длъжност „професор“ в област 4. Природни науки, математика и информатика, професионално направление 4.6. Информатика и компютърни науки, специалност Информатика към катедра „Информатика“ на Факултет по приложна математика и информатика при Техническият университет – София, обявена в ДВ, бр. 23 от 14.03.23 г.;

- допуснати нарушения в процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област 4. Природни науки, математика и информатика, професионална

направление 4.5. Математика, специалност Математическо моделиране и приложение на математиката при Технически университет – София, обявена в ДВ, бр. 23 от 14.03.23 г.

Проверките са образувани на основание Заповед РД09-1566/21.07.2023 г. и Заповед РД09-1567/21.07.2023 г. след констатациите на назначени със Заповед РД09-1480/12.07.2023 г. и Заповед РД09-1468/11.07.2023 комисии по допустимост, че сигналите от доц. д-р И. П. Й. са допустими.

В рамките на извършените проверки КАЕ изиска всички материали от Техническия университет – София относно твърденията за нарушения, описани в сигналите. КАЕ разгледа получените материали от висшето училище, както и приложените към сигналите такива, и ги обсъди с необходимото внимание.

В сигнал с вх. № 94-3872/10.07.2023 г. жалбоподателят твърди за наличие на процедурни нарушения в провеждания конкурс, а именно несъответствие между научните области на придобитата образователна и научна степен „доктор“ и заеманата академична длъжност на другия кандидат в конкурса доц. д-р Д. И., както и за нарушение на чл.16 от ЗРАСРБ и чл. 123, ал. 1 от Правилника за устройството и дейността на Техническия университет – София (ПУДТУС), отнасящи се до атестацията на академичния състав. Изложени са твърдения и относно несъгласието на доц. д-р И. П. Й. с решението на научното жури, което е предложило на разширен факултетен съвет на Факултета по приложна математика и информатика да избере доц. д-р Д. И. за професор.

Във втория сигнал с вх. № 94-3874/10.07.2023 г. жалбоподателят посочва, че като кандидат в провеждания конкурс е станал свидетел на нарушения, свързани с разкриването на процедурата за заемане на академичната длъжност „доцент“ към катедра „Математическо моделиране и числени методи“ и нарушения на Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в Техническия университет – София. Доц. д-р И. П. Й. е изложил твърдения и относно нарушение на чл.16 от ЗРАСРБ и чл. 123, ал. 1 от ПУДТУС от един от кандидатите в конкурса – гл. ас. д-р С. Б. В заключение жалбоподателят е изразил несъгласието си с решението на научното жури и предложението, което то е направило на факултетния съвет на

Факултета по приложна математика и информатика да избере гл. ас. д-р С. Б. за доцент.

За нуждите на проверките са поискани и получени становищата на ръководството на висшето училище и всички документи по процедурите.

След като се запозна с всички документи, становища и мнения по случая, КАЕ установи, че ръководството на висшето училище е изразило изчерпателни и аргументирани становища по случаите, които опровергават твърденията в сигналите.

Съгласно чл.24, ал. 1, т. 1 и чл. 29, ал. 1, т. 1 от ЗРАСРБ кандидатите за заемане на академичните длъжности „доцент“ и „професор“ трябва да са придобили образователната и научна степен „доктор“, която за специалностите от регулираните професии трябва да бъде от същата специалност. В случая по сигнал с вх. № 94-3872/10.07.2023 г. обявеният конкурс не е по специалност от регулираните професии и не следва кандидатите да представят придобита образователна и научна степен „доктор“ по същата специалност.

Според становището, предоставено от висшето училище, съотношенията за заемане на академични длъжности, описани в § 5 от Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности в Технически университет – София, могат да се променят с решение на Академичния съвет на висшето училище.

Атестирането на академичния състав не е обвързано с допустимост до участие във визириания конкурс.

Оценката за съответствие с минималните национални изисквания по чл. 2б, ал. 2 и 3 от ЗРАСРБ, съответно с изискванията по чл. 2б, ал. 5 от същия, както и оценяването на дисертационен труд и на кандидатите за заемане на академични длъжности „главен асистент“, „доцент“ и „професор“, включително на резултати, научен принос и оригиналност на представените трудове, се извършва от научно жури и не подлежи на контрол от КАЕ.

Жалбоподателят не се е явил на заключителните заседания на научните журита, което е довело до прекратяване на участието му в конкурсите.

В разглежданите случаи КАЕ преценява, че научните журита са взели решения, които са в съответствие с нормативната уредба.

Във връзка с изложеното Комисията по академична етика единодушно реши, че сигналите на доц. д-р И. П. Й., съдържащи твърдения за нарушения във визираните процедури, са неоснователни.

проф. Венцислав Динчев – председател:

проф. Веска Георгиева:

проф. Радослав Радев:

проф. Цветан Сивков:

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: