



ДО

ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ЦОКОВ,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-2604/
15.05.2023 г. от гл. ас. д-р С. О. С.

Сигналят съдържа твърдения за:

- извършени нарушения при провеждане на процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ в област на висшето образование 3. „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление 3.6. „Право“ в Университета за национално и световно стопанство, обявена в ДВ, бр. 98 от 09.12.2022 г.;
- конфликт на интереси при формиране състава на научното жури;
- недостоверност на научните данни и „автоплагиатство“ в представени за оценяване публикации на участници във визираната конкурсна процедура.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-1120/25.05.2023 г. след констатацията на назначена със Заповед № РД09-1054/18.05.2023 г. комисия по допустимост, че сигналът от гл. ас. д-р С. О. С. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от Университета за национално и световно стопанство (УНСС) относно твърденията за нарушения, описани в сигнала. КАЕ разгледа получените материали от УНСС, както и приложените към сигнала такива, и ги обсъди с необходимото внимание.

Според подателя на сигнала – гл. ас. д-р С. О. С., кандидатите гл. ас. д-р П. М. и гл. ас. д-р П. М. са допуснати неправомерно да участват в конкурсната процедура, тъй като не отговарят на минималните национални изисквания, определени в Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ). Подателят също така изказва твърдения за недостоверност на предоставените научни данни, както и съмнения за автоплагиатство и конфликт на интереси при формиране състава на научното жури.

Според подателя на сигнала не са спазени изискванията на чл. 24, ал. 1, т. 4 във връзка с чл. 2б, ал. 2 и ал. 3 от ЗРАСРБ и чл. 35а от Правилника за организацията и провеждането на конкурси за придобиване на научни степени и за заемане на академични длъжности в УНСС, според които разпоредби кандидатите за заемане на академична длъжност „доцент“ трябва да отговарят на минималните национални изисквания по количествени и качествени критерии. Изразени са твърдения, че останалите кандидати в конкурса, а именно – гл. ас. д-р П. М. и гл. ас. д-р П. М., към датата на кандидатстване и впоследствие по време на самия конкурс не са имали публикувани и разпространени на книжния пазар дисертационни и хабилитационни научни трудове, представени иначе от тях в конкурсната процедура.

За нуждите на проверката са поискани и получени становището на ръководството на висшето училище и всички документи по процедурата.

След като се запозна с всички документи, становища и мнения по случая, Комисията по академична етика установи, че ръководството на висшето училище е изразило становище по случая, което опровергава всички твърдения в сигнала. Представени са документи, доказващи, че към датата на кандидатстването в конкурсната процедура посочените дисертационни и хабилитационни трудове на кандидатите гл. ас. д-р П. М. и гл. ас. д-р П. М. са били публикувани. Разяснено е, че

подателят на сигнала неправомерно посочва нарушение „недостоверност на представените научни данни“. Аргументирано са оборени твърденията „за обстоятелства, пораждащи съмнения за конфликт на интереси“ относно някои членове на научното жури.

С оглед на изложеното по-горе Комисията по академична етика приема становището на висшето училище и определя сигнала на гл. ас. д-р С. О. С. за неоснователен.

проф. Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/