



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

ДО

ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. 94-2661/
17.05.2023 г. гл. ас. д-р Т. Г. Д.

Сигналят съдържа твърдения за допуснати съществени процедурни
нарушения при провеждане на конкурс за заемане на академичната длъжност
„доцент“ във Великотърновския университет „Св. Св. Кирил и Методий“ (ВТУ),
област на висшето образование 1. Педагогически науки, професионално

направление 1.3. Педагогика на обучението по ... (Методика на обучението по география и икономика).

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-1157/31.05.2023 г., след констатацията на назначена със Заповед № РД09-1079/22.05.2023 г. комисия по допустимост, че сигналът от гл. ас. д-р Т. Г. Д. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от Великотърновския университет „Св. Св. Кирил и Методий“, относно твърденията за нарушения описани в сигнала. Комисията по академична етика разгледа получените материали от ВТУ, както и приложенияте към сигнала такива, и ги обсъди с необходимото внимание.

Според подателката на сигнала – гл. ас. д-р Т. Г. Д., не са спазени изискванията на чл. 4, ал. 1 от Закона за развитието на академичния състав в Република България и чл. 48, ал. 2 от Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“, които утвърждават реда за определяне състава на научното жури.

Изразени са твърдения и относно нарушаването на чл. 48, ал. 7, т. 2 от Правилника за условията и реда за заемане на академични длъжности във ВТУ „Св. Св. Кирил и Методий“.

Подателката на сигнала излага твърдения за неспазването на изискванията и на чл. 4, ал. 9, т. 1 и т. 2 от Закона за развитието на академичния състав в Република България.

За нуждите на проверката, са поискани становището на ръководството на висшето училище и всички документи по процедурата.

След като се запозна с документите по случая, Комисията по академична етика е на мнение, че няма допуснати нарушения в процедурата по този конкурс. Съставът на научното жури е гласуван на заседание на факултетния съвет съобразно нормативните изисквания и на базата на това е издадена заповед на Ректора. Комисията е на мнение, че не могат да бъдат оспорвани по същество констатациите в становищата и рецензиите от страна на жалбоподателката във възражението ѝ до ректора на ВТУ. Твърденията на жалбоподателката относно липсата на аргументирани мотиви от страна на научното жури за дадените

отрицателни гласове са неоснователни, тъй като са налице депозирани становища и рецензии.

Във връзка с изложеното Комисията по академична етика прие единодушно, че не може да потвърди нарушенията описани в сигнала и го счита за неоснователен.

проф. Венцислав Динчев – председател: : /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/