



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

ДО

ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. 94-4508/18.08.2023 г. от доц. Д. М.

Сигналът съдържа твърдения за нередности при избора на кандидат за заемане на академичната длъжност "асистент" в катедра "Пътища и транспортни съоръжения", Факултет по транспортно строителство към Университета по архитектура, строителство и геодезия (УАСГ).

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-2039/28.08.2023 г., след констатацията на назначена със Заповед № РД09-1964/ 22.08.2023 г. комисия по допустимост, че сигналът от доц. Д. М. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от УАСГ относно твърденията за нарушения, описани в сигнала. КАЕ разгледа получените

материали от УАСГ, както и приложените към сигнала такива, и ги обсъди с необходимото внимание.

Подателят на сигнала – доц. Д. М., излага твърдения за възникнала нередност, отнасяща се до начина на избор на качествени кадри в катедра „Пътища и транспортни съоръжения“ към Факултета по транспортно строителство при УАСГ. Според него, при провеждането на конкурс за „асистент“, на който са се явили двама кандидати, комисията е избрала този от тях, който е с по-ниски наукометрични, професионални и езикови компетенции.

В хода на обсъждането на наличните документи КАЕ единодушно стигна до извода, че няма допуснати нарушения в процедурата по този конкурс. Съгласно Закона за развитие на академичния състав в Република България, Правилника за прилагане на Закона за развитие на академичния състав в Република България и Правилника за приложение на Закона за развитие на академичния състав в УАСГ, процедурата за заемане на академичната длъжност "асистент" не налага представяне на наукометрични данни, респ. - сравняване по наукометрични данни при повече от един кандидат. Актуалната нормативната уредба предоставя възможност на комисия по подобна процедура да избере или одобри кандидат по целесъобразност.

С оглед на изложеното по-горе Комисията по академична етика реши, че сигналът от доц. Д. М. не компрометираща визираната в него процедура за заемане на академичната длъжност "асистент".

проф. Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/