

## Частична предварителна оценка на въздействието

### Институция:

Министерство на образованието и науката

### Нормативен акт:

**Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, приета с Постановление № 219 на Министерския съвет от 2017 г.**

Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет

Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:

### Лице за контакт:

Соня Кръстанова - директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

### Телефон и ел. поща:

тел.: 02 9217 413

e-mail: [s.krastanova@mon.bg](mailto:s.krastanova@mon.bg)

## 1. Проблеми за решаване:

*1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.*

**Проблем:** „Необходимо е оптимизиране на регулацията в разпоредби от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, които регламентират предоставянето на средства от държавния бюджет за работа с деца и ученици от уязвими групи

Правилата за разпределянето на средствата от държавния бюджет за работа с деца и ученици от уязвими групи са уредени в глава седма „а“ от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

Проблематиката, обуславяща настоящия анализ чрез изготвяне на частична предварителна оценка на въздействието е свързана с прилагането на следните разпоредби от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование:

- чл. 52а, ал. 8 - Средствата от държавния бюджет за работа с деца и ученици от уязвими групи за съответната година се намаляват с размера на неизразходваните средства, предоставени от държавния бюджет на същото основание през предходната година;
- чл. 52а, ал.4, т.2 - Финансирането на детските градини и училищата за работа с деца и ученици от уязвими групи включва:

1. средства в размер, определен според броя на децата и учениците в институцията и съответния годишен размер за финансиране за едно дете и ученик съгласно приложение № 6б;

2. средства в размер, определен на базата на разчетения брой образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя съгласно приложение № 6в и размера на средствата за един служител.

На първо място поради забавянето при приемането на Закона за държавния бюджет на Република България за 2023 г., на Постановлението за изпълнението му и свързаното с това забавяне при предоставянето на средствата за работа с деца и ученици от уязвими групи, през 2023 г. съществува обективна невъзможност детските градини и училищата да усвоят предоставените им средства до края на годината. Това обстоятелство създава предпоставки за оцеляване на детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи, тъй като при прилагане на разпоредбата на чл. 52а, ал. 8 за 2024 г. те ще получат намалено по размер финансиране. Поради фактът, че средствата са ~~неполучени~~ предоставени на детските градини и училищата през месец октомври е нормално същите да не могат да бъдат усвоени до края на годината. В тази връзка прилагането на чл. 52, ал. 8 ще доведе до несправедливо намаляване на финансирането на детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи за 2024 г.

На второ място действащия текст на чл. 52, ал. 4, т. 2 урежда, общото правило за финансирането за назначаване на образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя да се извършва съгласно определения в Приложение № 6в разчетен брой. В преходните и заключителни разпореди към Постановление № 98 от 7 юли 2023 г. за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование е въведено изключение при финансирането от 01.07.2023 г. да се извършва съгласно броя на назначените към образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя, но не повече от разчетения брой в Приложение № 6в.

В контекста на изложеното е предложено да се измени чл. 52а, ал. 4, т. 2, като финансирането за образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя да бъде съобразено с броя на назначените на тези длъжности в началото на календарната година, като действащия механизъм за финансиране на базата на определените по Приложение № 6 полагащи се бройки бъде приложен само през 2024 г. Механизмът за финансиране който ще се прилага от началото на 2025 г. съгласно броя на реално назначените служители е по ефективен, ефикасен и икономичен, тъй като по този начин се гарантира реално и пълно усвояване на предвидените целеви средства.

*1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

Разрешаването на проблема не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

*1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите*

Описаните по-горе обстоятелства са свързани с конкретни текстове в сега действащата Наредба за финансиране и решаването им е възможно единствено чрез изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

## 2. Цел:

Конкретните цели, които се преследват с изменението на Наредбата, са следните:

- Да се създадат условия за пълноценно усвояване на средствата за изпълнение на дейностите по обхващане и задържане на децата и учениците от уязвими групи от детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи;
- Да се избегне недостигът на средства за детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи през 2024 година;
- Да се осигури възможност за назначаване на необходимия персонал от образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя през 2024 година.

Изпълнението на посочените конкретни цели е подчинено на една обща цел: ефективност и ефикасност при разходването на публичните средства за образование. С изпълнението ѝ ще се постигне по-целесъобразно и икономично разпределение на средствата за уязвимите групи от държавния бюджет.

*Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.*

## 3. Заинтересовани страни:

Очаква се предложените изменения на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование да окажат въздействие върху следните заинтересовани страни:

- Държавните и общинските детски градини и училища с концентрация на деца и ученици от уязвими групи, които по данни на НЕИСПУО към 06.12.2023 г. са 1678, от които 515 детски градини и 1163 училища;
- 720 детски градини и училища с 116 819 деца и ученици, получили финансиране за назначен брой медиатори, социални работници и помощници на учителя, които ще могат да ползват по предназначение предоставените им средства и през 2024 година;
- 958 детски градини и училища с 109 286 деца и ученици, които не са назначили медиатори, социални работници и помощници на учителя и не са получили финансиране по чл.52а, ал.4, т. 2 през 2023 г., които ще имат възможността да назначат персонал на изброените длъжности през 2024 година;
- Назначените в горепосочените детски градини и училища образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя, приравнени към брой назначени на пълно работно време,

които са 884 за 2023 г. Очаква се броят на назначените през 2024 г. да се увеличи с до 436 бр. в резултат на осигуреното финансиране;

- Децата и учениците от уязвими групи, обучавани в съответните образователни институции, които са 226 105, респективно техните родители;
- Министерството на образованието и науката като отговорна институция за провеждане на държавната политика в областта на образованието и науката, а също и първостепенните разпоредили с бюджет в предвидените от нормативната уредба случаи.

*Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).*

#### **4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.**

##### **Вариант 1 „Без действие“:**

###### **Описание:**

При варианта „Без действие“ не се предприемат никакви действия, които да са пряко насочени към разрешаването на дефинирания проблем. Така нормативната уредба и по-специално Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование ще остане в настоящата си редакция.

В случай че се приложи този вариант на действие няма да се даде адекватен отговор на описаните обстоятелства, свързани с необходимостта от оптимизиране на правната уредба.

Въз основа на наличните факти и обстоятелства следва да се обобщи, че Вариант 1 не е препоръчителен за решаване на идентифицирания проблем.

###### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

###### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В случай на бездействие няма да се осигури възможност за назначаване на необходимия персонал от образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя през 2024 година и да се създадат условия за пълноценно усвояване на средствата за изпълнение на дейностите по обхващане и задържане на децата и учениците от уязвими групи от детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи.

**Специфични въздействия:** няма

###### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже влияние върху МСП.

**Административна тежест:** няма

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

## **Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование“**

С оглед на констатираните и изложени в раздел „Проблеми за решаване“ обстоятелства този вариант на действие предлага инициране на целенасочени решения свързани с регулаторна намеса.

На първо място с оглед обективните събития, свързани със забавянето при приемане на Закона за държавния бюджет на РБ за 2023 г. и късното предоставяне на средства на държавните и общинските детски градини и училища за работа с деца и ученици от уязвими групи, се предлага за 2024 г. да не се извършва намаление на средствата по чл. 52а, ал. 8<sup>1</sup>. Така няма да се стигне до ситуация институциите да получат несправедливо намалено финансиране, което би им попречило да изпълнят дейностите си.

На второ място с цел постигане на по-ефективно, и ефикасно усвояване на предоставеното финансиране, се предлага изменение в чл. 52а, ал. 4, т. 2, като средствата следва да се определят на база броя на назначените образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя към 1 януари на съответната календарна година, но не повече от разчетения брой в Приложение № 6в. По този начин ще се замени досегашния ред, при който средствата се предоставят на база разчетения брой в Приложение № 6в и не се отчитат реално назначените служители. Целесъобразно е и се предлага изменението в чл. 52а, ал. 4, т. 2 да влезе в сила от 1 януари 2025 г. Това е така, защото при влизане в сила на актуализираната разпоредба от 2024 г. има риск от ощетяване на детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи.

В случай че се приеме настоящия вариант и разпоредбата влезе в сила от 2025 г., чрез полученото финансиране за 2024 г. институциите ще могат да назначат необходимия брой образователни медиатори, социални работници и/или помощници на учителя, а през 2025 г. средствата ще се определят обективно на база реално назначения брой служители.

### **Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

Чрез прилагането на този вариант на действие ще се постигне пълноценно усвояване на средствата от държавния бюджет предназначени за детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи. По този начин ще се избегне ситуация, при която през 2024 г. посочените институции биха останали без необходимото финансиране.

Освен това в дългосрочен план ще се постигне по-целесъобразно и икономично разпределение на

<sup>1</sup> „Средствата по ал. 1 за съответната година се намаляват с размера на неизразходваните средства, предоставени от държавния бюджет на същото основание през предходната година.“

средствата за уязвимите групи от държавния бюджет.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

### **Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:**

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

*(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)*

**Специфични въздействия:** няма

### **Въздействия върху малките и средните предприятия:**

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже влияние върху МСП.

**Административна тежест: Вариант 2** няма да окаже въздействие върху административната тежест.

*(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)*

*1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.*

*1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)*

**Вариант 3 „Нерегулативна намеса“** - В конкретния случай този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез изменение на действащата нормативна уредба.

## **5. Сравняване на вариантите:**

**Степени на изпълнение по критерии:** 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
<b>Ефективност</b>	Цел: Целесъобразно и икономично разпределение на средствата за уязвимите групи от държавния бюджет	3	1
<b>Ефикасност</b>	Цел: Целесъобразно и икономично разпределение на средствата за уязвимите групи от държавния бюджет	3	1
<b>Съгласуваност</b>	Цел: Целесъобразно и икономично разпределение на средствата за уязвимите групи от държавния бюджет	3	1

*1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.*

*1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:*

*ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;*

*ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;*

*съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.*

## 6. Избор на препоръчителен вариант:

По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, свързана с пълноценно обхващане и задържане на децата и учениците от уязвими групи от детските градини и училищата с концентрация на деца и ученици от уязвими групи.

*Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.*

### 6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.*

*1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

### 6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

*1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.*

*1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).*

*1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.*

*1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.*

*1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.*

### 6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

*Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.*

**6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)**

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МПС.

*Изборът следва да е съотнесен с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.*

**6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):**

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

*Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.*

**7. Консултации:**

Проведени са консултации

*Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.*

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

*Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултацияни процедури.*

**8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

*1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

*1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.*

**9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?**

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

*(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)*

**10. Приложения:**



## 11. Информационни източници:

1. [Наредба за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование;](#)
2. [Закон за държавния бюджет на Република България за 2023 г.;](#)
3. [Закон за предучилищното и училищното образование.](#)

*Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.*

## 12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Соня Кръстанова, директор на дирекция „Финанси“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 07.12.2023 г.

Подпис:

15.12.2023 г.

X

Соня Кръстанова

Директор на дирекция Финанси

Signed by: Sonia Viktorova Krastanova-Bogdanova