

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката (МОН)	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на Постановление № 44 на Министерски съвет от 14.03.2019 г. за осигуряване на преподаватели по български език и литература в чуждестранни висши училища (ПМС № 44/2019 г.) <i>обн. ДВ. бр.23 от 19 март 2019г., изм. и доп. ДВ. бр.76 от 27 септември 2019г., доп. ДВ. бр.9 от 31 януари 2020 г., изм. ДВ. бр.62 от 5 август 2022 г.</i>
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input checked="" type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Ваня Балчева – директор на дирекция „Образование на българите зад граница и училищна мрежа“ в Министерството на образованието и науката (МОН)	Телефон и ел. поща: тел.: 02/ 921 7 431 e-mail: v.balcheva@mon.bg

1.Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: *“Преодоляване на отлива от кандидати за свободни преподавателски места в чуждестранни висши училища и повишаване на мотивацията за работа на командированите преподаватели“*

Необходимостта от изменения и допълнения на ПМС № 44/2019 г. са обусловени от натрупания до момента опит при прилагането на нормативния акт и общите тенденции в развитието на българистиката през последните години:

- Отлив на кандидати за свободните преподавателски позиции – процесът започна с пандемията от Ковид-19 и произтичащите от това затруднения за пътуване и устройване в чужбина.
- Трудности за привличане на висококвалифицирани, мотивирани и млади кандидати, които да отговарят едновременно на изискванията, заложили в нормативния акт и тези, предявени от чуждите университети за квалификация и професионален опит. В повечето случаи кандидатите са максимум двама за преподавателско място. Голяма част от тях заемат високи академични длъжности (доцент или професор) и са на предпензионна възраст. От друга страна, по-младите кандидати не отговарят на нормативно заложените критерии и/или им липсва преподавателски опит.

- Проблеми в развитието на българистиката зад граница, свързани с намаляването на броя на студентите във филологическите и хуманитарните специалности и намаляването на интереса към изучаването на т. нар. „малки“ езици, какъвто е българският.

Направените през август 2022 г. промени в нормативната уредба – изменения и допълнения в Наредбата за дългосрочните командировки в чужбина, Раздел II “Дългосрочно командироване на служители в българските държавни средни училища в чужбина и на български преподаватели в чуждестранни училища и университети“, насочени към подобряване социалния статус и повишаване на атрактивността на преподавателската дейност не доведоха до пълното преодоляване на проблема с отлива от кандидати за свободни преподавателски места в чуждите университети. За настоящата учебна година има незаети преподавателски места в седем университета, в т. ч. две места в Руската федерация и Украйна, които са „замразени“ по обективни причини. За учебната 2023/2024 година от общо 38 преподавателски места са заети общо 29. След приключването на пандемията и направени нормативни промени през 2022 г. през миналата година кандидатите за свободни места не се увеличиха. Като допълнителни причини могат да се посочат икономическата стагнация и повишената инфлация.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Разрешаването на проблема не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Идентифицираните проблеми в точка 1 „Проблеми за решаване“ налагат предприемането на адекватни мерки, насочени към промяна в основния нормативен акт – ПМС №44/2019 г., който регламентира процедурите по избор и командироване на преподавателите по български език и литература в чуждестранни висши училища. Това няма как да се осъществи без промяна на действащата нормативна уредба, а именно изменение и допълнение на Постановлението.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

Обща цел:

Популяризиране на българското културно-езиково присъствие в ЕС и в други страни, укрепване на позициите на българистиката зад граница.

Конкретни цели, които ще се постигнат чрез нормативната промяна:

- **Цел 1 – преодоляване на отлива от кандидати за свободни преподавателски места в чуждестранни висши училища.** Предлага се промяна в субектите, които имат правомощия да командирова преподаватели по български език и литература в чуждестранните висши училища. Целта е делегирането на правомощия не само на държавните висши училища (ДВУ) и научните институти на Българската академия на науките (БАН), с акредитация в професионално направление 2.1. „Филология“ от област на висшето образование „Хуманитарни науки“, които да могат да командирова преподаватели, но и ДВУ, в които се преподава български език като чужд, без да имат акредитация в горесцитираното професионално направление от Националната агенция за оценяване и акредитация.
- **Цел 2 – привличане на мотивирани преподаватели, които да се впишат в преподавателските екипи на чуждите университети и да привличат нови студенти –** чрез промяна на изискванията, на които следва да отговарят кандидатите, участващи в процедурата за подбор, регламентирани в чл. 5 – допускане на участието в процедури за подбор на кандидати, които заемат не само академични длъжности в ДВУ и БАН по Закона за развитие на академичния състав в Република България, но и такива на преподавателски позиции, съгласно определението за академичен и преподавателски състав в Закона за висшето образование. Предвидена е и промяна в изискването за преподавателски стаж по т. 3 от чл. 5 в посока намаляването му – изискване за най-малко 2 години преподавателски стаж във висше училище, като се премахне изискването за непрекъснат такъв през последните пет години.
- **Цел 3 – по-голяма ефективност при измерване на резултатите от работата и създаване на адекватни стимули за кариерно развитие по време на командироване –** включване на нов показател за постигнати резултати по чл. 6 от ПМС № 44/2019 г. – дейности, свързани с популяризиране на българския език, литература, традиции и култура зад граница и предоставяне на възможност за признаване на учебната натовареност и развиваната академична дейност от преподавателите по време на командировката за целите на академичното им развитие в България. Към момента командированите преподаватели не подлежат на атестиране, което възпрепятства професионалното и академичното им израстване за периода на задграничната командировка.
- **Цел 4 – засилване контрола върху дейността и определяне дългосрочни цели за укрепване на позициите на българския език в конкретния чужд университет по време на командировката и проследяване на резултатите от тяхното изпълнение –** изменения и допълнения, касаещи срока и условията за продължаване на командироването на преподавателите, определени в ПМС № 44/2019 г. .

Целите на Постановлението са в изпълнение на приоритетите на МОН. Чрез осъществяването на предвидените нормативни промени ще се създадат условия за още по-ефективно изпълнение на политиката, свързана със засилване, популяризиране и укрепване на чуждестранната българистика.

Проектът за изменение и допълнение на ПМС № 44/2019 г. е в синхрон със заложените цели в Националната научна програма „Развитие и утвърждаване на българистиката в чужбина“ за периода 2022-2025 година, приета в изпълнение на Националната стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017-2030 година.

3. Заинтересовани страни:

Очаква се предложените промени в ПМС № 44/2019 г. да окажат въздействие върху следните заинтересовани страни:

- Командировани преподаватели в чуждестранни висши училища – командированите 29 преподаватели за учебната 2023/2024 година и потенциални кандидати за преподавателски позиции за следващи учебни години. В настоящата учебна година има общо 38 места за преподаватели по български език и литература в чуждестранни висши училища в общо 23 държави в Европа и Азия, а именно: в 13 държави от Европейския съюз (Австрия, ФРГ, Гърция, Ирландия, Италия, Полша, Румъния, Словакия, Словения, Унгария, Хърватия, Чешка Република, Франция); в 7 държави извън Европейския съюз (Великобритания, Албания, Армения, Руска Федерация, Украйна, Сърбия и Грузия) и в четири държави в Азия – (Япония, Индия, Китай и Азербайджан).
- Институции:
 - МОН;
 - ДВУ и БАН, предмет на обхвата на Постановлението;
 - Министерството на външните работи и дипломатическите представителства на Република България в чужбина;
 - Чуждестранните висши училища.
- Крайни потребители (бенефициенти) – студентите, изучаващи български език и литература в чуждестранни висши училища.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие

Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „Без действие“.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

При избор на този вариант статуквото или ще се запази, или идентифицираните проблеми ще се задълбочат. По този начин постановлението няма да отговаря на нуждите на чуждестранната българистика, подкрепяна на държавно ниво. Настоящите предизвикателства пред мрежата от чужди университети, в които има командировани преподаватели и идентифицираните дефицити от прилагането на Постановлението от влизането му в сила през 2019 година ще останат.

На база анализа на наличните данни следва да се обобщи, че Вариант 1 не е препоръчителен.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия: няма

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 1 няма да окаже влияние върху МСП.

Административна тежест: няма

1.1. опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Извършване на нормативни промени в ПМС № 44/2019 г.“

В отговор на идентифицираните проблеми се предлага приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение и допълнение на ПМС № 44/2019 г.

Предложените промени могат да се групират в четири основни направления.

Първото направление засяга обхвата на Постановлението, а именно субектите, които имат правомощия да командирова преподаватели по български език и литература в чуждестранните висши училища. Предлага се делегирането на правомощия не само на държавните висши училища (ДВУ) и научните институти на Българската академия на науките (БАН), с акредитация в професионално направление 2.1. „Филология“ от област на висшето образование „Хуманитарни науки“ да могат да командирова преподаватели, но и ДВУ, в които се преподава български език като чужд, без да имат акредитация в горесцитираното професионално направление от Националната агенция за оценяване и акредитация.

Второто направление на предлаганите изменения касае изискванията, на които следва да отговарят кандидатите, участващи в процедурата за подбор, регламентирани в чл. 5. Промяната цели разширяване на обхвата, а именно – да се допуска участието на кандидати, които заемат не само академични длъжности в ДВУ и БАН по Закона за развитие на академичния състав в Република България, но и такива на преподавателски позиции, съгласно определението за академичен и

преподавателски състав в Закона за висшето образование. Предложена е и промяна в изискването за преподавателски стаж по т. 3 от чл. 5 в посока намаляването му – изискване за най-малко 2 години преподавателски стаж във висше училище, като се премахне изискването за непрекъснат такъв през последните пет години.

Третото направление е свързано с показателите за измерване на постигнатите резултати от командированите преподаватели. Предлага се включване на нов показател за оценка – дейности, свързани с популяризиране на българския език, литература, традиции и култура зад граница. Предоставя се възможност за кариерно развитие по време на срока на командироване чрез признаване на учебната натовареност и развиваната академична дейност от преподавателите по време на командировката за целите на академичното им развитие в България. Към момента командированите преподаватели не подлежат на атестиране, което възпрепятства професионалното и академичното им израстване за периода на задграничната командировка.

Четвъртото направление на изменения и допълнения касае срока на задграничната командировка. Съгласно действащите разпоредби на ПМС № 44/2019 г. преподавателите се командироваат за срок до 2 години, с възможност за продължаване на командировката за още до 2 години без провеждане на процедура за подбор, т.е. общият максимален срок на командироване е 4 години без прекъсване, при условие на постигнати високи резултати по показатели за работа, определени в Постановлението. Предлага се изменение, която ще дава възможност командироването да бъде с максимален срок до 6 години – т.е. продължение до два последователни пъти за до 2 години на срока на командироване, без преминаване през процедурата за подбор. Продължението на срока на командировката за всяка година ще става при кумулативното изпълнение на определени условия. Предложеното изменение цели по-голяма ефективност при оценката на работата на командированите и преценка от ДВУ и БАН дали даден преподавател на база на постигнати резултати следва бъде командирован в рамките на максимално допустимия нормативно установен срок от 6 години, без да се участва в процедура за подбор.

Предложените промени ще имат следните въздействия върху заинтересованите страни:

Ще се повиши привлекателността на преподавателската позиция, което ще доведе до нарастване на броя на кандидатите за преподаватели по български език и литература в чуждестранни висши училища, което предполага ефективен конкурентен подбор и повишаване на качеството на преподаване;

- Ще се повиши мотивацията за работа на командированите и резултатите от тяхната работа;
- Ще се създадат предпоставки за привличане на качествени мотивирани млади преподаватели;
- Ще се създадат възможности за по-качествена подготовка на чуждестранните студенти, изучаващи български език;

- Ще се укрепят и възстановят позициите на българистиката в чужбина, ще се активизира научното и културно сътрудничество, ще се утвърди международния престиж и разпознаваемост на българската преподавателската и научна общност.

Предложените изменения и допълнения в Постановлението не са свързани с допълнителни финансови средства.

С оглед на гореизложеното, прилагането на мерките, предвидени за изпълнението на Вариант 2, ще реши описания проблем. В този смисъл се препоръчва избора и приложението му.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Чрез прилагане на този вариант на действие ще се създадат условия за преодоляване на идентифицираните проблеми в т. 1 „Проблеми за решаване“. Ще се усъвършенства нормативната база в резултат на натрупания опит от прилагането ѝ и новите реалности след пандемията.

Очаква се положително въздействие спрямо всички заинтересовани страни.

В стратегически план се очакват положителни въздействия, свързани с укрепване на чуждестранната българистика, създаване на условия за популяризиране на българския език и културно-историческото ни наследство по света.

Предлаганите промени ще се отразят благоприятно върху командированите преподаватели, върху ДВУ и БАН. Косвено ще се наблюдава въздействие върху чуждестранните студенти, изучаващи български език. Участието на командированите преподаватели в различни научни инициативи и проекти ще спомогне за по-пълноценно интегриране в европейските образователни и изследователски мрежи.

Косвено позитивно въздействие ще има за българското общество и общностите в чужбина. Ще се популяризира българският език и култура, ще се подобри имиджа на страната чрез засилване на интереса към българистиката в чужбина (българския език, литература, история, изкуство и култура).

В резултат на горепосоченото се налага изводът, че Вариант 2 има потенциал за разрешаването на идентифицираните проблеми.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия:

Прилагането на Вариант 2 няма да окаже влияние върху МСП.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: преодоляване на отлива от кандидати за свободни преподавателски места в чуждестранни висши училища, привличане на мотивирани преподаватели, които да се впишат в преподавателските екипи на чуждите университети и да привличат нови студенти, по-голяма ефективност при измерване на резултатите от работата и създаване на адекватни стимули за кариерно развитие за времето на командироване, засилване контрола върху дейността и определяне дългосрочни цели за укрепване на позициите на българския език в конкретния чужд университет по време на командировката и проследяване на резултатите от тяхното изпълнение	3	1
Ефикасност	Цел: преодоляване на отлива от кандидати за свободни преподавателски места в чуждестранни висши училища, привличане на мотивирани преподаватели, които да се впишат в преподавателските екипи на чуждите университети и да привличат нови студенти, по-голяма ефективност при измерване на резултатите от работата и създаване на адекватни стимули за кариерно развитие за времето на командироване, засилване контрола върху дейността и определяне дългосрочни цели за укрепване на позициите на българския език в конкретния чужд университет по време на командировката и проследяване на резултатите от тяхното изпълнение	3	1
Съгласуваност	Цел: преодоляване на отлива от кандидати за свободни преподавателски места в чуждестранни висши училища, привличане на мотивирани преподаватели, които да се впишат в преподавателските екипи на чуждите университети и да привличат нови студенти, по-голяма ефективност при измерване на резултатите от работата и създаване на адекватни стимули за	3	1

	<p>кариерно развитие за времето на командироване, засилване контрола върху дейността и определяне дългосрочни цели за укрепване на позициите на българския език в конкретния чужд университет по време на командировката и проследяване на резултатите от тяхното изпълнение</p>		
--	--	--	--

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

По идентифицирания проблем се установи, че изборът на Вариант 2 и предприемане на регулаторни мерки би бил най-подходящ за прилагане.

Аргументите за това са свързани със следното:

- 1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.**
- 2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.**
- 3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към популяризиране на българското културно-езиково присъствие в ЕС и в други страни, както и към укрепване на позициите на българистиката зад граница.**

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Да

Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми)

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление не засяга МПС.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. ПМС № 44/2019 г.;
2. Закон за висшето образование
3. Закон за развитието на академичния състав в Република България
4. Стратегия за развитие на висшето образование в Република България за периода 2021–2030 г.
5. Закон за насърчаване на научните изследвания
6. Национална стратегия за развитие на научните изследвания в Република България 2017 - 2030 г.
7. Национална научна програма „Развитие и утвърждаване на българистиката в чужбина“, приета с РМС № 205/7.04.2022 г.

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Ваня Балчева, директор на дирекция „Образование на българите зад граница и училищна мрежа“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 30.01.2024 г.

Подпис:

30.1.2024 г.

X

ВАНЯ БАЛЧЕВА

Signed by: Vanya Balcheva Ivanova