



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
Министерство на образованието и науката

ДО

**ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ**

**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ДОКЛАД**

*от Комисията по академична етика при министъра на  
образованието и науката*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-6377/06.11.2023 г. от проф. д.м.н. А. П., допълнен с писмо с вх. № 94-6766/28.11.2023 г. и с придружително писмо с вх. № 94-827/12.02.2024 г.

Сигналят съдържа твърдения за извършено закононарушение – плагиатство, от страна на проф. д-р Д. Р. в монографията „Проблеми и перспективи на специализирана болница за спешна медицинска помощ с предимно хирургическа насоченост в светлината на стратегическия мениджмънт“, представена като хабилитационен труд в процедура, проведена от Висшата атестационна комисия през 2010 г.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-4169/19.12.2023г., изменена със Заповед № РД09-108/16.01.2024 г., след констатацията на назначена със № РД09-3941/01.12.2023 г. комисия по допустимост, че сигналят от проф. д.м.н. А. П. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от Университетската многопрофилна болница за активно лечение и спешна медицина „Н.И.

Пирогов” (УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД), свързани с посочената в сигнала конкурсна процедура както и договор от 01.01.2009 г. за извършване на пълен комплексен анализ и оценка на дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД в периода 2000-2009 г. (периоди на здравната реформа), ведно с изработения анализ. Изискано бе и становище от проф. Д. Р. – автор на посочения в сигнала реабилитационен труд.

Според подателя на сигнала – проф. А. П., по силата на договор, сключен между него и УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД, същият е изготвил „Комплексен анализ и оценка на дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД за периода 2000-2009 г. /период на здравната реформа/“. Проф. А. П. твърди, че е единствен носител на авторските права за този анализ, поради което го възприема като свой личен научен труд. В сигнала се твърди също, че въпросният анализ е изцяло заимстван и използван като реабилитационен труд на тема „Проблеми и перспективи на специализирана болница за спешна медицинска помощ с предимно хирургическа насоченост в светлината на стратегическия мениджмънт“, представен от д-р Д. Р. в процедура за присъждане на научно звание „професор“, проведена от Висшата атестационна комисия през 2010 г. Към подадения сигнал проф. А. П. прилага извадки от договор от 01.01.2009 г., сключен между него и д-р Д. Р. – изпълнителен директор на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД към онзи момент.

С писмо с вх. № 94-6766/28.11.2023 г. проф. А. П. внася допълнения към сигнала, като предоставя копие на изготвения от него „Комплексен анализ и оценка на дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД за периода 2000-2009 г. /период на здравната реформа/“, както и от реабилитационния труд от проф. Д. Р. „Проблеми и перспективи на специализирана болница за спешна медицинска помощ с предимно хирургическа насоченост в светлината на стратегическия мениджмънт“. С придружително писмо с вх. № 94-827/12.02.2024 г. проф. А. П. предоставя в пълен обем оригиналния договор от 01.01.2009 г. и анекс към него от 29.12.2009 г., сключени между него и изпълнителния директор на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД.

Споменатият договор от 01.01.2009 г. е с важно значение за коментирането на случая. Предметът на договора, представен в чл. 1, гласи: „Възложителят възлага, а Изпълнителят приема да извърши срещу заплащане пълен комплексен анализ и оценка на дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД в периода 2000 – 2009 г. /период на здравната реформа/. На базата на анализи и съществуващите дейности и тенденции да се разработи научно-обосновано и практически осъществими програми на повишаване на обема, качеството, социалната и икономическата ефективност на лечебното заведение.“

В договора липсват клаузи относно авторските права и интелектуалната собственост на визирания в предмета му „пълнен комплексен анализ“.

В хода на извършваната проверка от страна на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД беше предоставено становище на Д. Р., заместник-изпълнителен директор по учебна и научна дейност. От становището става ясно, че през 2009 г. е сформирана група от специалисти от различните секции и клиники от болницата с цел изготвянето на анализ на механизмите и начина на управление на УМБАЛСМ „И. И. Пирогов“ ЕАД в периода 2000 – 2009 г. Инициатор за сформирването на тази група и неин ръководител е тогавашният изпълнителен директор на болницата – д-р Д. Р. Началният етап от работата на групата включва изготвянето на „карта за оказана квалифицирана диагностично-консултативна медицинска помощ с цел събиране на информация“. Въпросната карта е раздадена за попълване във всички осем секции на болницата. По предложение на проф. В. Б. – член на работната група, за статистическата обработка на попълнените карти е поканен проф. А. П., който до този момент не е бил служител на „УМБАЛСМ И. И. Пирогов“ ЕАД. В становището се изтъква, че материалите, предоставени на проф. А. П., са резултат от извършеното проспективно проучване и са интелектуална собственост на болницата. Изтъква се още, че „твърдението на проф. П., че това е негов интелектуален труд са неоснователни, тъй като той няма заслуга при изготвянето на вътрешните документи на Болницата като финансови отчети, докладни записки, становища и други административни материали, тясно свързани със специфичното функциониране на лечебното заведение“. Като външен до момента за УМБАЛСМ „И. И. Пирогов“ ЕАД, проф. А. П. не познава структурата на болницата и специфичната организация на спешната медицинска помощ. Становището завършва със заключение, че „цялата дейност на проф. А. П. е по граждански договор... и съгласно разпоредбите на ЗАПСП... той не разполага с авторски права върху поръчания труд“.

В пространното си становище проф. Д. Р. изтъква, че:

- с проф. А. П. е подписан договор за извършване на определена дейност, за която му е заплатено възнаграждение – както на него, така и на техническите му сътрудници;
- обработваният от проф. А. П. материал е изцяло собственост на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов“ ЕАД, което е видно от използваните годишни отчети на болницата за Министерството на здравеопазването;
- в договора няма клауза, която да позволява на проф. А. П. да използва предоставените му данни за публикации в периодични издания и в монографии;

- до работата си по изпълнението на договора проф. А. П. не е познавал дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД, тъй като не е работил в структурите на спешната болница;

- проф. А. П. няма публикации в периодични медицински списания по въпросите на управлението на спешната помощ.

В становището си проф. Д. Р. изтъква също, че трудът на проф. А. П. „Комплексен анализ и оценка на дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД за периода 2000-2009 г. /период на здравната реформа/“ не е публикуван и изразява съмнение, че този труд е бил завършен към 2010 г., т.е. по времето, когато неговият хабилитационен труд „Проблеми и перспективи на специализирана болница за спешна медицинска помощ с предимно хирургическа насоченост в светлината на стратегическия мениджмънт“ е представен в процедура за присъждане на научно звание „професор“, проведена от Висшата атестационна комисия. Към становището си проф. Д. Р. е приложил и писмо до него от проф. А. П. с неподписани варианти на проектодоговор с допълнителни финансови претенции от страна на последния.

След като се запозна със и обсъди всички налични материали, КАЕ резюмира фактическата обстановка по случая по следния начин:

1/ до момента трудът на проф. А. П. „Комплексен анализ и оценка на дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД за периода 2000-2009 г. /период на здравната реформа/“ не е публикуван или публично обективизиран по друг начин;

2/ изготвянето на същия труд е базирано върху емпирични данни и информация, предоставени от УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД;

3/ работата по изготвянето на същия труд е следствие от договорни отношения срещу заплащане;

4/ в съответния договор от 01.01.2009 г. липсват клаузи относно авторските права и интелектуалната собственост на визирания в предмета му „пълнен комплексен анализ“.

В заключение, КАЕ се въздържа да определи сходството между труда на проф. А. П. „Комплексен анализ и оценка на дейността на УМБАЛСМ „Н. И. Пирогов” ЕАД за периода 2000-2009 г. /период на здравната реформа/“ и труда на проф. Д. Р. „Проблеми и перспективи на специализирана болница за спешна медицинска помощ с предимно хирургическа насоченост в светлината на стратегическия мениджмънт“ като плагиатство, съгласно дефиницията за това нарушение в т. 7 на & 1 от Допълнителните разпоредби към Закона за развитието на академичния състав в Република България. КАЕ приема, че преценката относно твърденията в сигнала на проф. А. П. е в зависимост от

тълкуването на нееднократно споменатия договор между проф. А. П. и проф. Д. Р. от 01.01.2009 г. Тълкуването на този договор не е в компетенциите на КАЕ.

На основание гореизложеното, Комисията по академична етика приема, че няма основание за продължаване на производството по постъпилния сигнал.

проф. Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/