



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на образованието и науката

ДО

ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

Д О К Л А Д

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ПРОФЕСОР ЦОКОВ,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-95, 08.01.2024 г. от адв. А. К. – пълномощник на старши преподавател д-р А. Г. К.–Б.

Сигналят съдържа твърдения за допуснати нарушения в процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ в катедра „Медицинска информатика, биостатистика и електронно обучение“ при Медицинския университет – Пловдив, обявена в ДВ, бр. 59 от 11.07.2023 г.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-130/18.01.2024 г., изменена със Заповед № РД09-501/20.02.2024 г., след констатацията на назначена със Заповед № РД09-65/09.01.2024 г. комисия по допустимост, че сигналят от адв. А. К. – пълномощник на старши преподавател д-р А. Г. К.–Б., е допустим.

В своя сигнал адв. А. К. – пълномощник на старши преподавател д-р А. Г. К.–Б., информира Министерството на образованието и науката, че са допуснати сериозни нарушения при обявяването на конкурс и провеждането на процедура за заемане на академичната длъжност „доцент“ в катедра „Медицинска информатика, биостатистика и електронно обучение“ („МИБЕО“) при Медицинския университет – Пловдив, за които е подадено и писмено възражение до МУ–Пловдив.

За нуждите на проверката, с писмо до висшето училище са изискани становище на ръководството на Медицинския университет – Пловдив и всички документи по процедурата. КАЕ разгледа получените материали от висшето училище, както и приложените към сигнала такива, и ги обсъди с необходимото внимание.

От предоставената информация в отговора на ректора на МУ – Пловдив става ясно, че във висшето училище е постъпила и жалба от участничка в конкурса срещу Решение на Факултетен съвет (ФС) на Факултета по обществено здраве (ФОЗ) при МУ – Пловдив, взето в Протокол №1/11.01.2024 г., с което е избрано лице за заемане на длъжността. Жалбата не е постъпвала в Министерството на образованието и науката по надлежния ред, описан в чл. 32 от Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ). Въпреки това след извършената проверка от ректора на МУ-Пловдив, действително са установени процедурни нарушения, както и че цитираното решение на ФС на ФОЗ на МУ – Пловдив, обективизирано в протокол № 1 от 11.01.2024 г., е неправилно и незаконосъобразно. В следствие е издадена Заповед № Р-537 от 12.02.2024 г. на ректора на МУ – Пловдив, с която се отменя решението на ФС на ФОЗ за избор на кандидат по обявения конкурс. Заповедта е издадена на основание чл. 32, ал. 3 от ЗРАСРБ със следните мотиви:

В решения на Катедрен съвет на Катедра „МИБЕО“, обективизирани в Протокол № 10 от 21.09.2022 г. и Протокол № 07 от 29.05.2023 г., Решение на ФС на ФОЗ, обективизирано в Протокол № 05 от 15.06.2023 г., Решение на Академичен съвет, обективизирано в Протокол № 5 от 29.06.2023 г., е предвидено провеждане на конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“, научна специалност „Медицинска информатика“, към катедра „Медицинска информатика, биостатистика и електронно обучение“ на Факултет по обществено здраве, МУ – Пловдив, а в ДВ, бр. 59 от 11.07.2023 г. (стр. 20) е обявен конкурс за заемане на академична длъжност „доцент“ в област на висшето образование 7. „Здравеопазване и спорт“, по професионално направление 7.4. „Обществено здраве“, научна специалност „Медицинска информатика“ към катедра „МИБЕО“ за преподаването на български и английски език (за нуждите на преподаване по Биостатистика). Допълнението в текста на ДВ „за нуждите на преподаването по Биостатистика“ не е било предмет на гласуване от съответните компетентни органи на МУ – Пловдив, (катедрен съвет на катедра „МИБЕО“, Факултетен съвет на ФОЗ и Академичен съвет на МУ – Пловдив), което представлява съществено нарушение на процедурата по обявяване и провеждане на конкурса, доколкото конкурсът е обявен и обнародван с различна цел и предмет от гласуваните.

Съгласно доклад на ръководителя на катедра „МИБЕО“ и писмо на ръководителя на „Център за академично развитие“ на МУ – Пловдив, като основен аргумент за необходимостта от обявяване на посочения по-горе конкурс е посочено разкриването на съвместната с ПУ „Паисий Хилендарски“ магистърска програма по „Биостатистика“. Същевременно ръководителката на катедра „МИБЕО“ е подала становище, одобрено и от декана на ФОЗ, в което изрично е заявила, че е взето решение за прекратяване на участието на Катедра „МИБЕО“ и ФОЗ в тази магистърска програма. Предвид решенията на ръководителя на катедрата и декана на ФОЗ липсва необходимост от провеждане на оспорения конкурс и разкриване на нова академична длъжност, тъй като не може да се обоснове учебна натовареност от катедрата, респективно от висшето училище, което е задължителна предпоставка за откриване на конкурс за заемане на академична длъжност, съгласно Закона за развитието на академичния състав в Република България (ЗРАСРБ).

След извършена проверка на документите на кандидата гл. ас. А. Я. се установява, че същата е представила в конкурса публикации, които не са били допустими, а обемът на монографичния труд не отговаря на изискването за „монография“ съгласно §1, т. 10 от Допълнителните разпоредби на ЗРАСРБ, което от своя страна води до липса на необходимите законови предпоставки за допускането на посочения кандидат до участие в конкурса.

Видно от Протокол № 2 от заключителното заседание на научното жури (НЖ) по конкурсната процедура, в нарушение на чл. 26, ал. 3 от ЗРАСРБ инж. А. К.-Б. не е допусната до класиране, поради неизпълнение на задължителните и специфичните изисквания на висшето училище за заемане на академичната длъжност „доцент“. В същия протокол член на НЖ е изразил съмнения за плагиатство от страна на гл. ас. Т. Д. В нарушение на чл. 26, ал. 4 от ЗРАСРБ членовете на НЖ не са се произнесли с решение, прието с обикновено мнозинство, относно наличието или липсата на плагиатство в предоставените за оценяване публикации.

Налице са и съществени нарушения при вземане на решението на ФС на ФОЗ от 11.01.2024 г. При представяне на доклада на НЖ пред членовете на ФС, невярно и в противоречие с действителното положение са представени резултатите от гласуването, които се разминават с тези от протокол № 2 от 08.01.2024 г., отразяващ обективно класирането на НЖ. Допълнително проф. Н. М. представя информация относно допустимостта на кандидатите, като излага становище, че кандидатът гл. ас. Т. Д. не е отговаряла на условията за допускане в конкурса, в резултат на което ФС анализира и преразглежда вече взетото решение на комисията по допустимост. Липсват конкретни съображения, поради които ФС не приема оценката на

кандидата, класиран от НЖ на първо място. В протокола № 01 от ФС на ФОЗ, проведен за 11.01.2024г., не са отразени обсъждания и становища на членовете на ФС във връзка с условията за заемане на академичната длъжност „доцент“ и обективните критерии за оценка по отношение на кандидатурите, установени в чл. 24, ал. 1 от ЗРАСРБ, за да може да се приеме, че ФС на ФОЗ е изложил определени мотиви или съображения, за да не приеме положителното предложение на НЖ за класиране на гл. ас. Т. Д. на първо място.

На 05.03.2024 г. в Министерството на образованието и науката постъпи становище от гл. ас. д-р А. Я., кандидат във визираната процедура, с което същата уведомява, че с акт на ректора е отменено решението на факултетния съвет за избор на кандидат по обявения конкурс, а с решение на Академичния съвет на МУ – Пловдив, обективизирано в Протокол № 2 от 14.02.2024 г. конкурсната процедура е прекратена. Актовете на органите за управление на висшето училище са обжалвани по съдебен ред пред Административен съд – Пловдив и са образувани адм. дело № 393/2024 г. и адм. дело № 435/2024 г.

Съгласно чл. 32, ал. 8 от ЗРАСРБ всички актове на органите на висшето училище за придобиването на научна степен или за заемането на академичните длъжности по реда на този закон, както и заповедите на министъра на образованието и науката, издавани във връзка с осъществяването на правомощията му по глава четвърта, могат да се обжалват пред съда при условията и по реда на Административнопроцесуалния кодекс.

С оглед изложеното не са налице предпоставки за прилагане на чл. 31, ал. 2 и чл. 32, ал. 10 от ЗРАСРБ.

проф. Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/