

Частична предварителна оценка на въздействието

Институция: Министерство на образованието и науката	Нормативен акт: Проект на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве (Institute of Innovation Technologies in Plant and Soil Health) като основно звено в структурата на Аграрен университет - Пловдив
<input type="radio"/> Не е включен в законодателна/оперативна програма на Министерския съвет	<input type="radio"/> Включен е в законодателната/оперативната програма на Министерския съвет за:
Лице за контакт: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката	Телефон и ел. поща: Тел.: 02 9217 616 e-mail: rosi.koleva@mon.bg

1. Проблеми за решаване:

1.1. Кратко опишете проблема/проблемите и причините за неговото/тяхното възникване. По възможност посочете числови стойности.

Проблем: „В структурата Аграрен университет – Пловдив липсва регламентирано научно звено, което целее да осъществява дейност, свързана с провеждането на системни научни изследвания и внедряване на иновации в областта на почвеното и растителното здраве.“

Към момента в Аграрен университет – Пловдив липсва регламентирано научно звено, което целее да осъществява дейност, свързана с провеждането на системни научни изследвания и внедряване на иновации в областта на почвеното и растителното здраве. По този начин се пропуска предоставянето на технологични решения за производство и предлагането на здравословни растително-въвдни продукти и фуражи за страната и Европейския съюз.

В отговор на тази необходимост в Министерството на образованието и науката постъпи предложение от Ректора на Аграрен университет – Пловдив за откриване на основно звено в структурата на висшето училище - Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве (Institute of Innovation Technologies in Plant and Soil Health) в съответствие с разпоредбите на чл. 266, ал. 1 от ЗВО. Приложени са и протоколи от заседания на Академичния съвет, на които са взети решения за откриване на института и за приемане на Правилник за устройството и дейността му.

С промените в Закона за висшето образование от 2004 г. институтите са определени като основни звена на висшите училища. Съгласно разпоредбата на чл. 266 от закона институтът обединява академичен състав

за извършване на дългосрочна научноизследователска дейност. Структурата му, конституирането и функциите на неговите органи за управление се определят от Академичния съвет на висшето училище.

Откриването на институт като звено в структурата на висше училище става с акт на Министерския съвет по предложение на министъра на образованието и науката. За това не е необходима положителна оценка на съответния проект от Националната агенция за оценяване и акредитация. Достатъчно е предложение на ректора, подкрепено с решение на академичния съвет, в чиито правомощия е да предлага откриването, преобразуването и закриването на основни звена и филиали в структурата на висшето училище.

Аграрният университет – Пловдив е автономно висше държавно училище, което от създаването си през 1945 г. до днес разпространява знания, съхранява и обогатява традициите в българското земеделие. Университетът се стреми да подготвя кадри, способни да работят за осигуряване на качествени и безопасни храни, фуражи и биогорива, съответстващи на високите изисквания на европейските стандарти. Друга цел, която той си поставя е провеждането на фундаментални и приложни научни изследвания, ориентирани към бързо внедряване в практиката, за адекватно интегриране на сектора в европейското земеделие.

Университетът мотивира предложението за откриване на посочения институт с високите изисквания на обществото за безопасни и здравословни храни от растителен произход, които поставят задача пред науката и индустрията за намиране на екологосъобразни решение за опазване на растителното здраве. Тези решения трябва да отговорят на целите на „Зелената сделка“ и Стратегията „От фермата до трапезата“ на ЕК, както и на ФАО (2020 г. бе обявена за Международна година на растителното здраве), с цел запазване и поддържане на глобалните растителни ресурси, както и заостряне на вниманието на обществото върху икономическото, социалното и екологичното въздействие на растителното и почвено здраве за продоволствената сигурност и предоставянето на устойчиви екосистемни услуги.

Според Организацията за прехрана и земеделие (ФАО) на ООН, **„продоволствената сигурност“** е физическият, социален и икономически достъп на всички хора по всяко време до достатъчна, **безопасна** и питателна храна, за здравословен и активен живот“. Продоволствената сигурност се базира на четири основни стълба:

1. наличност на храна (производство, дистрибуция и търговия);
2. физически, икономически и социален достъп до храна (достъпност, разпределяне и културни и лични предпочитания);
3. усвояване на храната (безопасност и хигиена, нива на усвояване от организма, качество и хранителна стойност);
4. постоянство на наличността, достъпа и консумацията във времето.

Достъпът до качествена и питателна храна е фундаментален за човешкото съществуване. Сигурният достъп до храна може да доведе до икономически растеж и създаване на работни места, намаляване на бедността, повишена глобална сигурност и стабилност, подобро здраве и здравеопазване и т.н.

Липсата на научноизследователско звено в структурата на Аграрен университет – Пловдив, в което да се извършват теоретични, експериментални и приложни изследвания в областта на растителното и почвеното здраве, възпрепятства осъществяването на дейности и намирането на решения, които ще бъдат адресирани към предизвикателствата пред агро-хранителния сектор в страната. Именно поради това е необходимо да се разгледат варианти, адресирани към разрешаването на описания проблем.

Правна рамка по отношение на идентифицирания проблем:

- **чл. 25, ал. 1 от Закона за висшето образование (ЗВО)** - Висшето училище включва в структурата си основни звена, обслужващи звена и филиали;
- **чл. 266, ал. 1 от ЗВО** - Институтът е основно звено на висшето училище, което обединява академичен състав за извършване на дългосрочна научноизследователска дейност;
- **чл. 9, ал. 3, т. 3, б. а от ЗВО** - Въз основа на искане на съответното висше училище и/или по предложение на министъра на образованието и науката Министерският съвет открива, преобразува и закрива извън случаите по ал. 2, т. 1 факултети, институти, филиали, колежи, както и териториално изнесени звена и поделения в чужбина;
- **чл. 10, ал. 1 и ал. 2 от ЗВО** - Държавен орган за осъществяване на националната политика във висшето образование е министърът на образованието и науката. Министърът на образованието и науката прави предложение пред МС по чл. 9, ал. 3, т. 1-11 от ЗВО;
- **чл. 30, ал. 1, т. 3 от ЗВО** - Академичният съвет е орган за ръководство на учебната и научната дейност на висшето училище, който прави предложения в случаите по чл. 9, ал. 3, т. 3 от ЗВО.

1.2. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).

Необходимата регулация не може да се осъществи в рамките на съществуващото законодателство, чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности.

1.3. Посочете защо действащата нормативна рамка не позволява решаване на проблема/проблемите

Съгласно действащата нормативна рамка структурни промени във висшите училища в Република България се извършват с акт на МС или НС. На основание чл. 9, ал. 3, т. 3, б. а от ЗВО за разрешаването на описания проблем следва да се приеме акт от МС.

1.4. Посочете задължителните действия, произтичащи от нормативни актове от по-висока степен или актове от правото на ЕС.

Неприложимо.

1.5. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?

Не са извършвани последващи оценки.

2. Цел:

Целта, която се преследва е да се създаде обособено звено към Аграрния университет – Пловдив, което да предлага иновативни решения и технологии, адресирани към предизвикателствата пред агро-хранителния сектор.

Посочете определените цели за решаване на проблема/проблемите, по възможно най-конкретен и измерим начин, включително индикативен график за тяхното постигане. Целите е необходимо да са насочени към решаването на проблема/проблемите и да съответстват на действащите стратегически документи.

3. Заинтересовани страни:

Пряко заинтересовани страни:

- Брой действащи студенти – 1716 (по данни на Рейтинговата система на висшите училища в България), докторантите и специализантите в Аграрния университет – Пловдив;
- Общ брой на преподавателите на трудов договор в Аграрния университет – Пловдив –192(по данни на Рейтинговата система на висшите училища в България);
- Административният персонал на Университета;
- Аграрен университет – Пловдив в качеството му на държавно висше училище, към което се създава Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве;
- Институции и организации, върху които резултатите от работата на Института ще окажат положително въздействие: малки и средни предприятия, бизнес организации, фирми, държавни и общински органи.

Косвено заинтересовани страни:

- Кандидат-студентите, част от които ще бъдат бъдещите адресати на образователния процес във висшето училище.

Последиците от предлаганите промени ще се отнесат и към всички граждани в Република България, които като постоянни потребители на хранителни продукти са заинтересовани от необходимото наличие и качество.

Посочете всички потенциални заинтересовани страни/групи заинтересовани страни (в рамките на процеса по извършване на частичната предварителна частична оценка на въздействието и/или при обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове), върху които предложенията ще окажат пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи/общини и др.).

4. Варианти на действие. Анализ на въздействията.

Вариант 1 „Без действие“:

Описание:

Вариант 1 е свързан с пропуск от откриването на Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве при Аграрен университет – Пловдив. По този начин няма да се създаде звено, което целево да осъществява теоретични, експериментални и приложни изследвания, адресирани към предизвикателствата пред агро-хранителния сектор. Осъществяване на дейности в тази сфера ще са полезни за устойчивото и ефективно развитие на сектора, който има ключова роля в икономическото развитие на Република България, тъй като страната ни има традиции и стандарти в тази област.

Освен това, в случай че не се предприемат действия, ще се игнорира становището на Академичния съвет на университета, който съгласно компетентността си е взел решение за внасяне на предложение за откриване на основно звено в структурата на Аграрен университет – Пловдив.

Несъмнено осигуряването на достъпна, питателна, здравословна и безопасна храна за населението е от основните отговорности на държавата. В тази връзка решение, с което не се предприеме действие за

оптимизирани не свързаните със задачата процеси, при наличие на възможност за такова, е лишено от логика и аргументи.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

При приложението на този вариант не се идентифицират положителни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В случай на прилагане на този вариант на действие ще е налице негатив за Аграрния университет – Пловдив, към който няма да се създаде Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве. По този ще се пропусне шанс за модернизирани и надграждане на академичните и научноизследователските дейности във висшето училище. Преподаватели и обучавани няма могат да прилагат знанията и уменията си, респективно няма да са налице научни резултати, от които би се ползвал агро-хранителния сектор в страната.

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на Вариант 1 ще окаже отрицателно въздействие върху малките и средните предприятия (МСП), чиято дейност по някакъв начин е свързана с агро-хранителния сектор. Същите ще бъдат лишени от научни изследвания, иновации, бизнес-модели, технологии за безопасност и др. в областта на растителното и почвено здраве. Освен това ще бъдат пропуснати възможности за сътрудничество между Института и организациите в сектора.

Една от предвидените дейности в случай на откриване на новото звено, е провеждане на обучение, преквалификация и специализации в областта на растителното и почвено здраве, и устойчиво развитие на агро-хранителния сектор. В тази връзка, при избор на този вариант за МСП ще се пропусне възможността за привличане на подготвени експерти в областта, които биха могли да постъпят на работа в предприятията, осъществяващи дейност в този отрасъл.

Административна тежест: няма

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве (Institute of Innovation Technologies in Plant and Soil Health) като основно звено в структурата на Аграрен университет – Пловдив“

Прилагането на Вариант 2 е свързано с приемането на акт от МС, чрез който ще се открие на Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве към Аграрния университет - Пловдив.

Основна цел на института ще бъде предлагането на иновативни решения и технологии за адресиране на предизвикателствата пред агро-хранителния сектор, свързани с безопасността и устойчивостта на агро-хранителните системи за производството и тяхната адаптация към климатичните промени, продоволствената

сигурност, дигиталната трансформация и развитието на кръговата биоикономика като цяло. За изпълнение на тази цел основното звено ще осъществява теоретични, експериментални и приложни изследвания в рамките на научноизследователска платформа за системни иновации и технологии в областта на растителното и почвено здраве. Ще се извършва и научноизследователска, консултантска и популяризаторска дейност в съответствие с три подобласти на приоритетната тематична област „Индустрия за здравословен живот, биоикономика и биотехнологии“ от Научно-иновационната стратегия за интелигентна специализация (2021 -2027) на България. Предвижда се също развитие на насоки за обучението в университета на бакалавърско, магистърско и докторско равнище.

В изпратения от Аграрен университет – Пловдив Правилник за устройството и дейността на Института за иновационни технологии за растително и почвено здраве, приет от Академичния съвет, са разписани широк кръг от дейности, които ще бъдат осъществявани от звеното, част от които са:

- Участие в разработването на национални и регионални стратегии, планове и програми, модели, пилотни проекти, иновативни технологии, бизнес модели, бази данни от знания и техния трансфер и технологии за безопасност в областта на растителното и почвено здраве за постигане на устойчиво развитие на агро-хранителния сектор;
- Провеждане на интердисциплинарни научни изследвания и иновации в областта на растителното и почвено здраве, насочени към постигане на устойчиво развитие на агро-хранителния сектор и технологичен трансфер на резултатите от тях;
- Изучаване и тестване, развитие и внедряване на нови сортове, индустриални продукти и иновативни технологии и адаптирани технологични решения за растително и почвено здраве;
- Предлагане на научни, образователни и консултантски услуги, експертни оценки на физически и юридически лица в страната и чужбина, както и на държавни ведомства и агенции;
- Провеждане на обучение, преквалификация и специализации в областта на растителното и почвено здраве и устойчиво развитие на агро-хранителния сектор;
- Предоставяне на резултати и продукти от фундаментални и приложни изследвания, иновации и услуги към научната и образователната общност, както и към селскостопанския и горския сектор, държавни контролни органи и обществени организации и др.

Планира се институтът да се ръководи от директор и в структурата му да бъдат включени и заместник-директор, научен съвет, научен секретар, счетоводител, административен секретар, научен и технически персонал. Към института ще действа и научен съвет с консултативни функции. Научноизследователската, консултантска и стопанска дейност на института ще се осъществява от лица, заемащи академични длъжности, изследователи и експерти, обединени в направления и изследователски групи.

Институтът за иновационни технологии за растително и почвено здраве ще обединява работата на изследователски групи в четири направления: „Растително и почвено здраве и безопасност за земеделската

продукция“, „Продоволствена сигурност и устойчиви агро-хранителни системи“, „Иновации и дигитална трансформация на агро-хранителния сектор“, „Агро-хранителни системи и кръгова биоикономика“.

Институтът за иновационни технологии за растително и почвено здраве ще се самоиздържа, като дейността му ще се финансира изцяло от собствени приходи, а именно: от участие в национални и международни проекти и програми, от изпълнението на консултантски проекти и реализацията на създадени от него научни резултати, от дарения и др.

С оглед обществената значимост на агро-хранителния сектор и предвид възможността за създаването на Институт, който ще допринася за развитието му, е целесъобразно и важно по отношение на националните интереси да бъде подкрепено предложението за приемане на постановление от МС.

Положителни (икономически/социални/екологични) въздействия:

Прилагането на **Вариант 2** ще окаже положителни въздействия по отношение на всички заинтересовани страни, както следва:

Ще се създаде звено, което ще изпълнява дейности, ще намира и прилага иновационни и ефективни решения за справяне с предизвикателствата и проблемите пред агро-хранителния сектор. Това само по себе си ще въздейства положително върху всички заинтересовани страни, тъй като всички граждани са адресати на резултатите в сектора.

Ще се създадат условия за обучение, квалификация, преквалификация и специализация на докторанти специализанти и студенти. По този начин ще се подготвят кадри във важен за държавата сектор, които в бъдеще ще задоволят потребностите на пазара на труда.

Ще се даде възможност на академичния състав и експертите в областта да участват в научноизследователска дейност, която ще даде резултати както за университета, така и за агро-хранителния сектор като цяло.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Отрицателни (икономически/социални/екологични) въздействия:

В хода на извършените проучвания не се установяват отрицателни въздействия върху нито една от заинтересованите страни.

(върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни)

Специфични въздействия: няма

Въздействия върху малките и средните предприятия: Прилагането на разглеждания вариант ще въздейства положително по отношение на МСП. Със създаването на Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве ще се разработят стратегии, иновативни решения, технологии и бизнес-модели, които ще могат да послужат на заинтересованите предприятия.

За МСП ще е налице шанс да привлекат подготвени от Института специалисти, които да обезпечат по максимален начин секторните потребности на пазара на труда. На следващо място ще се открие възможност за сътрудничество между МСП и новосформираното звено.

Административна тежест: Вариант 2 няма да окаже въздействие върху административната тежест.

(въздействията върху малките и средните предприятия; административна тежест)

1.1. Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални и екологични въздействия, включително върху всяка заинтересована страна/група заинтересовани страни. Пояснете кои въздействия се очаква да бъдат значителни и кои второстепенни.

1.2. Опишете специфичните въздействия с акцент върху малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

Вариант 3 „Нерегулативна намеса“

В конкретния случай не са налице алтернативни възможности за нерегулаторни мерки. Този вариант е неприложим, тъй като решаването на проблема е възможно единствено чрез приемане на постановление на МС, който е компетентен орган да открива, преобразува и закрива факултети, филиали и колежи, както и териториално изнесени звена и подразделения в чужбина.

малките и средните предприятия и административната тежест (задължения за информиране, такси, регулаторни режими, административни услуги и др.)

5. Сравняване на вариантите:

Степени на изпълнение по критерии: 1) висока; 2) средна; 3) ниска.

		Вариант 1 „Без действие“	Вариант 2
Ефективност	Цел: Създаване на обособено звено към Аграрен университет – Пловдив, което да предлага иновативни решения и технологии за адресиране на предизвикателствата пред агро-хранителния сектор.	3	1
Ефикасност	Цел: Създаване на обособено звено към Аграрен университет – Пловдив, което да предлага иновативни решения и технологии за адресиране на предизвикателствата пред агро-хранителния сектор.	3	1
Съгласуваност	Цел: Създаване на обособено звено към Аграрен университет – Пловдив, което да предлага иновативни решения и технологии за адресиране на предизвикателствата пред агро-хранителния сектор.	3	1

1.1. Сравнете вариантите чрез сравняване на ключовите им положителни и отрицателни въздействия.

1.2. Посочете степеня, в която вариантите ще изпълнят определените цели, съгласно основните критерии за сравняване на вариантите:

ефективност, чрез която се измерва степеня, до която вариантите постигат целите на предложението;

ефикасност, която отразява степеня, до която целите могат да бъдат постигнати при определено ниво на ресурсите или при най-малко разходи;

съгласуваност, която показва степеня, до която вариантите съответстват на действащите стратегически документи.

6. Избор на препоръчителен вариант:

Вариант 2 „Инициатива за регулаторни мерки с приемане на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за иновационни технологии за растително и почвено здраве (Institute of

Innovation Technologies in Plant and Soil Health) като основно звено в структурата на Аграрен университет – Пловдив“

Аргументите за това са свързани със следното:

1. Вариант 2 се отличава с най-висока степен на ефективност, във връзка с неговата целесъобразност и с най-висок потенциал за постигане на целите.
2. Вариант 2 се характеризира с най-висока степен на ефикасност сред идентифицираните варианти на действие с оглед на ефекта за заинтересованите страни и за обществото.
3. Вариант 2 съдържа най-голям потенциал за изпълнение на държавната политика, насочена към развитие на агро-хранителния сектор. В тази връзка той се отличава с най-висока степен на съгласуваност.

Посочете препоръчителните варианти за решаване на поставения проблем/проблеми.

6.1. Промяна в административната тежест за физическите и юридическите лица от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми):

- Ще се увеличи
- Ще се намали
- Няма ефект

Прилагането на Вариант 2 няма да въздейства по отношение на административната тежест.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант за решаване на всеки проблем.

1.2. Ако се предвижда въвеждането на такса, представете образуването на нейния размер съгласно Методиката по чл. 7а от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

6.2. Създават ли се нови/засягат ли се съществуващи регулаторни режими и услуги от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да засегне съществуващи регулаторни режими и услуги.

1.1. Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на избрания вариант.

1.2. В случай че се предвижда създаване нов регулаторен режим, посочете неговия вид (за стопанска дейност: лицензионен, регистрационен; за отделна стелка или действие: разрешителен, уведомителен; удостоверителен и по какъв начин това съответства с постигането на целите).

1.3. Мотивирайте създаването на новия регулаторен режим съгласно изискванията на чл. 3, ал. 4 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност.

1.4. Посочете предложените нови регулаторни режими отговарят ли на изискванията на чл. 10 – 12 от Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.5. Посочете изпълнено ли е изискването на § 2 от Допълнителните разпоредби на Закона за дейностите по предоставяне на услуги.

1.6. В случай че се изменят регулаторни режими или административни услуги, посочете промяната.

6.3. Създават ли се нови регистри от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

- Да
- Не

Прилагането на Вариант 2 няма да доведе до създаване на нови регистри.

Когато отговорът е „Да“, посочете регистрите, които се създават и по какъв начин те ще бъдат интегрирани в общата регистрова инфраструктура.

6.4. По какъв начин препоръчителният вариант въздейства върху микро-, малките и средните предприятия (МСП) (включително по отделните проблеми):

Актът засяга пряко МСП

Актът не засяга МСП

Проектът на Постановление засяга МСП по начина описан в съответните раздели.

Изборът следва да е съотносим с посочените специфични въздействия на препоръчителния вариант.

6.5. Потенциални рискове от прилагането на препоръчителния вариант (включително по отделните проблеми)?

Не са налице потенциални рискове от прилагането на Вариант 2.

Посочете възможните рискове от прилагането на препоръчителния вариант, различни от отрицателните въздействия, напр. възникване на съдебни спорове и др.

7. Консултации:

Проведени са консултации

Посочете основните заинтересовани страни, с които са проведени консултации. Посочете резултатите от консултациите, включително на ниво ЕС: спорни въпроси, многократно поставяни въпроси и др.

Предстоят обществени консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

Обобщете най-важните въпроси за обществени консултации. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.

8. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?

Да

Не

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

1.1. Посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 6.2 и 6.3, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).

1.2. Изборът трябва да съответства на посоченото в раздел 1, съгласно неговата т. 1.5.

9. Изисква ли се извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици?

Да

Не

Не се изисква извършване на цялостна предварителна оценка на въздействието поради очаквани значителни последици.

(преценка съгласно чл. 20, ал. 3, т. 2 от Закона за нормативните актове)

10. Приложения:

Приложете необходимата допълнителна информация и документи.

11. Информационни източници:

1. [Закон за висшето образование;](#)
2. [Правилник за устройството и дейността на Аграрния университет - Пловдив;](#)
3. [Иновационна стратегия за интелигентна специализация 2021-2027 г.;](#)
4. [Национална програма за предотвратяване и намаляване на загубата на храни \(2021 - 2026 г.\);](#)
5. [Стратегия за цифровизация на земеделието и селските райони на Република България до 2027 г.;](#)
6. [Стратегия за развитие на висшето образование в Република България 2021 - 2030 г. ;](#)
7. [Национален статистически институт;](#)
8. [Рейтингова система на висшите училища в България](#)

Посочете изчерпателен списък на информационните източници, които са послужили за оценка на въздействията на отделните варианти и при избора на вариант за действие: регистри, бази данни, аналитични материали и др.

12. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за извършването на частичната предварителна оценка на въздействието:

Име и длъжност: Росица Колева, директор на дирекция „Висше образование“ в Министерството на образованието и науката

Дата: 21.02.2024 г.

Подпис:

21.2.2024 г.

X

Росица Колева
Директор на дирекция ВО
Signed by: Rositsa Hristova Koleva