



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

Министерство на образованието и науката

ДО

**ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ**

**МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА**

**ДОКЛАД**

*от Комисията по академична етика при министъра на  
образованието и науката*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,**

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-3759/13.08.2020 г. от д-р Ю. А. П.

Сигналят съдържа твърдения за извършено закононарушение - плагиатство от страна на маг. инж. З. Г., докторант във Факултет по транспорта на Технически университет – София (ТУ – София), в дисертационния му труд за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в област 5. Технически науки, професионално направление 5.5. Транспорт, корабоплаване и авиация, научна специалност „Автомобили, трактори и кари“.

Проверката е образувана на основание Заповед № РД09-2102/26.08.2020 г., удължена със Заповед № РД09-2605/05.09.2020 г. на заместник-министъра на образованието и науката, след констатацията на назначената със Заповед № РД09-1794/18.08.2020 г. комисия по допустимост, че сигналят от д-р Ю. А. П. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от ТУ – София, свързани с посочената в сигнала конкурсна процедура. КАЕ разгледа получените

материали, както и приложените към сигнала такива, заедно с всички документи, становища и мнения по случая и ги обсъди с необходимото внимание.

В сигнала се съдържат твърдения за извършено закононарушение – плагиатство, от страна на маг. инж. З. Г., който в дисертационния си труд е използвал уред „Уредба за измерване на макро и микро грапавини от пътна настилка“, който подателят на сигнала твърди, че е негова авторска разработка. Стендът бил представен за първи път от д-р Ю. П. при защитата на дисертационния му труд „Изследване на някои параметри, влияещи върху сцепните свойства между гумата и пътя на леките автомобили“ и впоследствие е регистриран официално като полезен модел под № 3313 U1/15.11.2019 г. от самия д-р П. След направена справка на цитирания в използваната литература към дисертацията на маг. инж. З. Г., д-р Ю. П. установява, че липсва позоваване както на автореферата му, така и на защитения пред Патентното ведомство полезен модел, за което е уведомил докторанта маг. инж. З. Г. с писмо. След получените отговори от последния и от проф. Л. К. – научен ръководител на докторанта, д-р Ю. П. е информирал за нередностите и ректора на ТУ – София, като впоследствие отнася въпроса към министъра на образованието и науката.

В представеното становище и приложената към него документация от ректора на ТУ – София до МОН се излага, че полученият от д-р Ю. П. сигнал своевременно е разпределен по компетентност към научното жури и е разискван на проведено заседание на 30.06.2020 г. За същото заседание е изискано и представено становище и от председателя на Комисията по интелектуална собственост при ТУ – София. В резултат на разискванията и изразените мнения е установено, че е наличен пропуск относно цитиране като източник дисертацията на д-р Ю. П., поради което е извършена своевременно корекция. Към становището от ректора на ТУ – София са приложени като доказателство страниците от дисертационния труд на маг. инж. З. Г. с нанесените поправки. Общото заключение на научното жури по разгледания сигнал от д-р П. във връзка с претенциите му по отношение на използвания уред „Уредба за измерване на макро и микро грапавини от пътна настилка“ е, че не се установява плагиатство и няма основание за спиране на процедурата, както и че срещу Ю. П. следва висшето училище да предяви съдебен иск за установяване служебния характер на регистрирания от него полезен модел с регистрационен № 3313 U1/15.11.2019 г. под същото наименование. В писмото си висшето училище прилага документи, доказващи служебния характер на полезния модел, както и декларации за оригиналност по чл. 27, ал. 2 от ППЗРАСРБ, подписани от д-р Ю. П. и от маг. инж. З. Г., от които е видно, че никой от двамата не заявява като принос проектирането и изработването на въпросната уредба. В заключение

са подкрепени изцяло становищата на научното жури и на Комисията по интелектуална собственост, а сигналът за наличие на плагиатство е отчетен като неоснователен.

С допълнително писмо ТУ – София информира Министерството на образованието и науката, че ръководството на висшето училище е направило задълбочен анализ на изнесените факти по сигнала и е взело решение да заведе дело срещу Ю. А. П. и И. Х. И. за това, че същите нямат право за заявяване за регистрация на полезен модел „Уредба за измерване на макро и микро грапавини от пътна настилка“. Делото е заведено под № 2205/2020 г. на Софийски градски съд, Търговско отделение, VI–2 състав. С Решение № 261404/14.10.2021 г. съдът признава за установено, че полезният модел, представляващ „Уредба за измерване на макро и микро грапавини от пътна настилка“, за който е издадено Свидетелство за регистрация № BG 3313 U1/15.11.2019 г. от Патентното ведомство на Р България, представлява служебен полезен модел по смисъла на чл. 15, във връзка с чл. 78 от Закона за патентите и регистрацията на полезните модели и носител на правата по него е ТУ – София, както и че д-р Ю. П. не разполага с правото на заявяване за регистрация на същия.

Решението на Софийски градски съд е обжалвано от д-р Ю. П. пред Апелативен съд – София. С Решение № 61/31.01.2023 г. Апелативният съд потвърждава Решение № 261404/14.10.2021 г., постановено по т. дело № 2205/2020 г., Софийски градски съд, Търговско отделение, VI–2-ти състав като правилно. Няма информация решението да е обжалвано пред Върховния касационен съд на Република България в предвидения едномесечен срок от съобщението за изготвянето му.

Във връзка с гореизложеното Комисията по академична етика прекратява производството по подадения сигнал.

проф. Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/