



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

ДО

ПРОФ. ГАЛИН ЦОКОВ

МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА

ДОКЛАД

*от Комисията по академична етика при министъра на
образованието и науката*

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН МИНИСТЪР,

В Комисията по академична етика (КАЕ) постъпи сигнал с вх. № 94-4992/15.09.2023 г. от проф. М. И. В.

Сигналят съдържа твърдения за извършено закононарушение – плагиатство от страна на гл. ас. д-р К. К. в дисертационен труд „Експресивност и експресионизъм. Анализ на причинно-следствените връзки в експресивния художествен език в традицията на европейската живопис и обособяването му в художествен стил от началото на втората половина на XX век.“, представен в процедура за придобиване на образователната и научна степен „доктор“ в професионално направление 8.2. Изобразително изкуство в Националната художествена академия (НХА), защитен на 06.07.2017 г.

Проверката е образувана на основание Заповед №РД 09-2875/29.09.2023 г., изменена със Заповед № РД 9-3410/25.10.2023 г. след констатацията на назначена със Заповед № РД09-2731/25.09.2023 г. комисия по допустимост, че сигналят от проф. М. И. В. е допустим.

В рамките на извършената проверка КАЕ изиска всички материали от НХА, свързани с посоченото в сигнала закононарушение. КАЕ разгледа получените материали, както и приложенияте към сигнала такива, и ги обсъди с необходимото внимание.

От отговора на ректора на НХА, постъпил с вх. № 0427-41/30.10.2023 г., става ясно, че по взаимно съгласие на 12.05.2023 г. е прекратено трудовото правоотношение на д-р К. К. с НХА. В приложената документация към отговора на ректора присъства протокол от заседание на 05.06.2023 г. на Етичната комисия при висшето училище, в който се заключава, „че части от автореферата на проф. д-р В. присъстват както в автореферата на д-р К. К., така и в неговия дисертационен труд“, без да са цитирани по надлежния ред. Комисията е отнесла въпроса за решение към Академичния съвет на НХА. С протокол от 30.06.2023 г. Етичната комисия на НХА потвърждава цитираното заключение, но коригира предишното си решение като сега предлага на Академичния съвет на висшето училище „да изпрати сигнала от проф. М. В. ... към МОН или друга институция, компетентна да се произнесе по съответния казус“.

При прегледа на представените документи КАЕ установи, че сред тях липсва протокол с решения на Академичния съвет на НХА по изложения казус. Не е ясно дали изобщо Академичният съвет потвърждава констатациите на Етичната комисия на НХА в представените по-горе протоколи, че части от автореферата на проф. М. В. присъстват както в автореферата на д-р К. К., така и в неговия дисертационен труд, без да са цитирани по надлежния ред. Във връзка с това КАЕ изиска от висшето училище да представи липсващите документи и информация, необходими за приключване на проверката. Към настоящия момент все още не са предоставени такива.

С оглед гореизложеното, Комисията по академична етика спира производството по този случай до произнасянето, респ. – до съответни решения на Академичния съвет на НХА.

проф. Венцислав Динчев – председател: /П/

проф. Веска Георгиева: /П/

проф. Радослав Радев: /П/

проф. Цветан Сивков: /П/

проф. Ирини Дойчинова-Цекова: /П/