



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
Министерство на образованието и науката

№ ... 9107 - 135
..... 16.05.2014г.

ДО
ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ ЛИЦА

Относно: Разяснения по поставени въпроси по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

На основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) е постъпило писмено искане за разяснения относно участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“**, както следва:

1. „История на щетите през последните 3 години, като се посочи вид събитие и размер на обезщетението“

На основание чл. 29, ал. 1, изречение второ от ЗОП, Възложителят, чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“**, дава следното разяснение по въпроса от т. 1:

Съгласно текста на чл. 29, ал. 1 от ЗОП, а именно: „Чл. 29. (Изм. и доп. - ДВ, бр. 93 от 2011 г., в сила от 26.02.2012 г.) (1) Лицата могат да поискат писмено от възложителя разяснения по документацията за участие до изтичането на срока за нейното закупуване или получаване. Възложителят изпраща разясненията в 4-дневен срок от постъпването на искането.“ Възложителят дава разяснения по „документацията за участие“. Историята на щетите през последните 3 (три) години не се споменава по

никакъв повод в документацията за участие в обществената поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“** поради което Възложителят няма законово основание да я предостави, още повече, че за указания период имотите публична държавна собственост предоставени за управление на МОН са били застраховани при различни застрахователи с договори сключени по реда на ЗОП, поради което за всеки един момент застрахователя е известен и посочване на вид събитие и размер на застрахователното обезщетение безпроблемно би могло да се свърже с конкретния застраховател изплатил обезщетението за конкретния вид щета. Възложителят счита, че с предоставянето на история на щетите през последните 3 (три) години, като се посочи вид събитие и размер на обезщетението би нарушил задължението си да не предотвратява, ограничава или нарушава конкуренцията.

2. „Размерът на годишната застрахователна премия в „Ценовото предложение“ – Образец № 2 и респективно застрахователните премии на всеки един имот, включен в Приложение № 1 „Опис на сградния фонд – публична държавна собственост, предоставен за управление на МОН и на второстепенните разпоредители с бюджет към него, с данни относно разположението, предназначението и площта на имотите“ следва ли да включват Данък върху застрахователните премии 2% (ДЗП)?“.

На основание чл. 29, ал. 1, изречение второ от ЗОП, Възложителят, чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“**, дава следното разяснение по въпроса от т. 2:

В Образец № 2 „ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ“ от Документацията за участие, Възложителят изрично е указал задължителния текст: „ Предлагаме да застраховаме срещу описаните рискове имуществото, описано в Приложение № 1 към документацията за обществената поръчка за посочената в Техническата ни оферта застрахователна сума срещу годишна застрахователна премия в размер на лв.“ от където е видно, че размера на застрахователната премия не следва да съдържа 2% (два процента) ДПЗ.

3. „Приложеният Проект на Договор следва ли да се заверява от Застрахователя – кандидат за изпълнител на поръчката?“

На основание чл. 29, ал. 1, изречение второ от ЗОП, Възложителят, чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния**

фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“, дава следното разяснение по въпроса от т. 3:

С Образец № 9 „**ДЕКЛАРАЦИЯ** (по чл. 56, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки)“ от Документацията за участие Възложителят изпълнява законовото изискване на ЗОП, поради което не е изрично посочил изискване за заверка на Проекта на Договора. В случай, че участник желае и осъществи заверка, и приложи заверено копие на Проекта на Договора, това няма да води до санкция при разглеждането на офертата му.

4. „Приложение № 2 „Разпределение по области на подлежащите за застраховане сгради, изразено чрез обобщени данни за застроената и разгърнатата им площ следва ли да се представя на хартиен и/или магнитен носител към „Ценово предложение“ и към „Предложение за изпълнение на поръчката“?

На основание чл. 29, ал. 1, изречение второ от ЗОП, Възложителят, чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“**, дава следното разяснение по въпроса от т. 4:

В т. 40 и т. 42 на РАЗДЕЛ III. ПОДАВАНЕ НА ОФЕРТАТА от Документацията за участие, Възложителят изрично е посочил, че всеки участник има право да представи само една оферта, в писмен вид, на хартиен носител и ако участникът е представил част или цялата оферта освен на хартиен носител, и на магнитен носител, при несъответствие на съдържанието между хартиения и магнитния носител, за валидни се считат записите на хартиения носител.

5. „Приложение № 1 „Опис на сградния фонд – публична държавна собственост, предоставен за управление на МОН и на второстепенните разпоредители с бюджет към него, с данни относно разположението, предназначението и площта на имотите“ с попълнени застрахователни суми и застрахователни премии само на магнитен носител ли се представя от Застрахователя – кандидат изпълнител?“

На основание чл. 29, ал. 1, изречение второ от ЗОП, Възложителят, чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“**, дава следното разяснение по въпроса от т. 5:

Виж отговора на точка 4!

6. „Приложенията на магнитния носител с цена следва ли да се постави в плик № 3 „Предлагана цена“, заедно с „Ценово предложение“?“

На основание чл. 29, ал. 1, изречение второ от ЗОП, Възложителят, чрез открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Застраховане на сградния фонд на МОН, държавните училища и обслужващи звена към Министерството на образованието и науката“**, дава следното разяснение по въпроса от т. 6:

В т. 51.3 и подточка 51.3.1 от РАЗДЕЛ IV. „СЪДЪРЖАНИЕ НА ОФЕРТАТА“, Възложителят изрично е указал:

51.3. плик № 3 с надпис „Предлагана цена“ следва да съдържа Ценово предложение, попълнено съгласно образеца, приложен към документацията.

51.3.1. магнитен носител, съдържащ файл с нанесени данни за застрахователната премия за всеки отделен имот, включен в Приложение № 1 към документацията.

С уважение,

/n/ /n/

ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА
МИНИСТЪР НА ОБРАЗОВАНИЕТО
И НАУКАТА