



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
Министерство на образованието и науката

№ 9104-ЗН  
17 02.....2014 г.

ДО  
.....

**Относно:** *Разяснения по документация за участие в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на моторни превозни средства за нуждите на образователната система в Република България по 8 обособени позиции”*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОЖИ И ГОСПОДА,**

В Министерството на образованието и науката са постъпили писмени искания за разяснения относно документацията за участие в открита процедура за сключване на рамкови споразумения с предмет: „Доставка и гаранционна поддръжка на моторни превозни средства за нуждите на образователната система в Република България по 8 обособени позиции”, обявена под номер 00165-2014-0002 в поддържания от АОП регистър на обществените поръчки:

На основание чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки се дават следните разяснения по постъпилите въпроси:

Въпрос 1:

„Предвид разпоредбите на чл. 26а, ал. 1, т. 2 от ЗОП и чл. 2, ал. 1, т. 2 от Наредба № Н-3 от 15.03.2011 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (обн., ДВ, бр. 26 от 29.03.2011 г.), според които при възлагане на обществена поръчка за доставка на пътни превозни средства от

категории М и N възложителите са длъжни да вземат предвид енергийните аспекти и въздействието върху околната среда през целия експлоатационен период на превозните средства, които включват най-малко изисквания за емисии на въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>), но не и на въглероден оксид (CO), следва ли да се приеме като техническа грешка и да отпадне посоченото в Обявлението и в Документацията изискване (възможност) за посочване, изчисляване и доказване на количеството емисии въглероден оксид (CO) на предлаганите автобуси от категории М и N.

Молим да вземете предвид и обстоятелството, че цитираната в Обявлението и в Документацията Наредба № Н-3 от 15.03.2011 г. (както показва и пълното ѝ наименование) не съдържа методика за изчисляване на емисиите въглероден оксид (CO) и не съдържа изисквания за тяхното измерване независимо от вида на моторните превозни средства. Такова изискване не съществува и в приложимата Директива 2009/33/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 23 април 2009 г. за насърчаването на чисти и енергийно ефективни пътни превозни средства (ОВ, L 120 от 15.05.2009 г.). Ако при изчисляване на емисионните разходи съгласно утвърдената от Възложителя формула даден участник в процедурата посочи и използва стойността на емисиите въглероден оксид (CO) вместо изискуемите съгласно посочените нормативни актове емисии въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>), това ще доведе до неверен резултат и ще постави в неравностойно положение онези участници, които при изчисляване на емисионните разходи на предлаганите от тях моторни превозни средства са посочили и доказали стойността на верния показател, а именно на емисиите въглероден диоксид (CO<sub>2</sub>)“.

Отговор на Въпрос 1:

Предвидената възможност за представяне на данни относно емисиите въглероден оксид (CO) е породена от обстоятелството, че съществува разминаване в подхода, възприет в различните нормативни актове, по отношение на изчисляването на емисионните разходи на моторните превозни средства, който се отразява на съдържанието на документите, в които тези разходи се отразяват.

От една страна за тежките автомобили чрез протоколи от изпитвания по два утвърдени цикъла – за преходен режим ETC и за стабилизиран режим ESC (Регламент 2005/55/ЕО), които за Евро 6 са съответно WHTC и съответно WHSC, се установяват емисионни разходи CO<sub>2</sub> и CO в mg/kWh, а от друга страна в Наредба № Н-3 от 15.03.2011 г. е възприето изчисляване на емисиите CO<sub>2</sub> в килограми на километър.

Предвид разнообразието от видове моторни превозни средства, които се цели да се закупят по реда на настоящата процедура, Възложителят е възприел подход, при

който да предвиди възможност за съпоставяне както на моторни превозни средства, за които се отчитат емисии CO, така и такива, за които се отчитат емисии CO<sub>2</sub>.

Считаме, че методиката е формулирана по начин, който да не допусне създаване на неравностойно третиране на участниците, които при изчисляване на емисионните разходи на предлаганите от тях моторни превозни средства са посочили и доказали стойността на въглероден диоксид, каквито съмнения се съдържат в постъпилния въпрос.

Следва да се има предвид, че Възложителят е изискал всеки от участниците да представи като приложения към техническата си оферта копия на сертификати, протоколи от проведени тестове, сертификати за ЕО типово одобрение, официални документи от производителя или др. документи, доказващи данните посочени в таблицата, т.е. всеки участник е длъжен да представи документи, съдържащи всички данни за емисионните и енергийни разходи на предлаганите от него МПС, позволяващи на комисията да изчисли оценката му съобразно одобрената методика.

Въпрос 2:

*„Предвид императивните разпоредби на чл. 26а, ал. 1, т. 3 от ЗОП и чл. 2, ал. 1, т. 3 от Наредба № Н-3 от 15.03.2011 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (обн., ДВ, бр. 26 от 29.03.2011 г.), изисква ли Възложителят от участниците да посочат, докажат и включат при изчислението на емисионните разходи стойността на емисиите на неметанови въглеводороди (NMHC) на предлаганите от тях автобуси от категории М и N“*

Отговор на Въпрос 2:

Съгласно Регламент 595/2009 емисиите на неметанови въглеводороди (NMHC) не се изчисляват при дизелови двигатели (те работят с излишък на въздух).

Предвид обстоятелството, че според техническите спецификации, заложиени в документацията на настоящата процедура, Възложителят възнамерява да закупува единствено МПС с дизелов двигател, в методиката не е предвидено изчисляване на емисиите неметанови въглеводороди.

Въпрос 3:

*„Предвид изискването по т. 6 на стр. 28 от Документацията, а именно: „Допълнителното оборудване следва да е съгласно Наредба Н-32, т.е. в зависимост от вида на превоз на деца“, молим да уточните за какъв вид превоз на деца се предвижда да бъдат използвани автобусите, чиято доставка е предмет на обществената поръчка.*

*Отговорът на този въпрос е съществен за участниците, доколкото цитираната Наредба Н-32 от 16.12.2011 г. на министъра на транспорта, информационните технологии и съобщенията (обн., ДВ, бр. 104 от 27.12.2011 г.) предвижда например автобусите за случаен превоз на деца или ученици да бъдат оборудвани с тоалетна с водно или химическо почистване (за моторните превозни средства от категориите М2 и М3, клас III за превоз на повече от 22 пътници освен мястото на водача), докато подобно изискване липсва спрямо автобусите, чрез които се извършва специализиран превоз и превоз за собствена сметка на деца и/или ученици (вж. Приложение № 5 към цитираната Наредба, Раздел II Допълнителни проверки, т. 2, буква „Б“). Същото се отнася и за изискването за наличие на специфични климатична система, озвучителна инсталация и видео.“*

Отговор на Въпрос 3:

Както е посочено в дадения по реда на чл. 29, ал. 1 от Закона за обществените поръчки отговор № 9107-32/13.02.2014 г., оборудването на моторните превозни средства трябва да отговаря на изискванията за извършване на специализиран превоз и превоз за собствена сметка на деца и/или ученици по смисъла на Наредба № Н-32 от 16.12.2011 г. за периодичните прегледи за проверка на техническата изправност на пътните превозни средства.

Въпрос 4:

*„Изискуемият брой седалки по всяка обособена позиция, фабрично /в завода производител/ ли следва да са монтирани или може да се монтират допълнително?“.*

Въпрос 5:

*„Изискуемият по всяка обособена позиция „допълнителен, автономен, работещ с гориво отоплител на салона с автоматично регулиране на температурата“, фабрично /в завода производител/ ли следва да бъде монтиран или може да се монтира допълнително?“.*

Въпрос 6:

*„Изискването по обособени позиции, от 1 до 4 включително, вида на моторните превозни средства да бъде „категория М2, клас В“, от завода производител ли следва да бъде или може да се преоборудват с протокол за индивидуално типово одобрение“.*

Отговор на Въпроси 4, 5 и 6:

Съгласно чл. 138 от Закона за движението по пътищата, съответствието на превозните средства с приложимите към тях технически изисквания се установява чрез извършването на процедури за:

- ЕО одобряване на типа на нови превозни средства;
- одобряване на типа на нови превозни средства, произвеждани в малки серии;
- индивидуално одобряване на превозни средства.

Съгласно изискванията на чл. 70 от Наредба № 60 от 24.04.2009 г. за одобряване типа на нови моторни превозни средства и техните ремаркета, по искане на производителя или собственика на превозното средство, изпълнителният директор на ИА „АА“ извършва индивидуално одобряване на ново ПС независимо от това, дали е уникално или не, когато ПС отговаря на алтернативните изисквания за съответната категория в допълнение № 3 към част № 1 на приложение № 10. Заявлението за индивидуално одобряване може да бъде подадено от заявител-производител, собственик или упълномощен техен представител.

За издаване на удостоверение за индивидуално одобряване на ново ПС заявителят подава заявление до изпълнителния директор на ИА "АА", към което се прилага протокол и/или доклад от техническа служба за извършени проверки и/или изпитвания във връзка с индивидуалното одобряване.

Предвид разпоредбите на чл. 65, ал. 1 от Наредба № 60 съответствието на превозните средства с техническите изисквания по наредбата се доказва с изпитвания, извършвани от нотифицирани технически служби. Към настоящия момент нотифицираните от страна на Република България технически служби по реда на Наредба № 60 са:

- DEKRA Automobil Test Center der DEKRA Automobil GmbH;
- TÜV NORD MOBILITÄT & Co. KG IFM – Institut für Fahrzeugtechnik und Mobilität;

- TÜV SÜD Auto Service GmbH;

- GTÜ Gesellschaft für Technische Überwachung mbH.

Във връзка с гореизложеното считам, че е допустимо допълнителното монтиране на седалки, както на допълнителен, автономен, работещ с гориво отоплител на салона с автоматично регулиране на температурата, както и други преоборудвания, ако те отговарят на изискванията на Наредба № 60 за получаване на удостоверение за индивидуално одобряване на ново превозно средство.

/n/

/n/

**ПРОФ. Д-Р АНЕЛИЯ КЛИСАРОВА**

*Министър на образованието и  
науката*