

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА ИНСТРУКЦИЯ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА ИНСТРУКЦИЯ № 1 от 04.01.2012 г. ЗА РЕДА ЗА ВОДЕНЕ НА РЕГИСТЪРА НА НАУЧНАТА ДЕЙНОСТ В РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	<p>Център за оценка на въздействието на законодателството (публикувано на Портала за обществени консултации на 27.01.2017 г., 10:52:02)</p>	<p>„Според нас срокът на обществената консултация по проекта на нормативен акт следва да е 30 дни, защото в конкретната хипотеза не е налице изключителен случай. Под „изключителни случаи“ по смисъла на чл. 26, ал. 4, изр. второ от ЗНА следва да се разбират най-вече форсмажорни обстоятелства като природни бедствия, аварии, война, терористичен акт и други подобни. Не би следвало като изключителни случаи да се квалифицират субективни възприятия, обществени нагласи и дори по-обхватни обществени мнения или вълни. Още по-малко индивидуални субективни доводи на един съставител или на неговото ведомство например за необходимост от спешни нормативни промени следва да се възприемат като достатъчно обективно обосновани за съкращаване на срока на консултациите.</p> <p>Под „изрично посочване на причините“ за по-краткия срок на обществените консултации в мотивите, съответно докладите към законопроектите следва да се разбира, че ЗНА изисква не простото изреждане на списъка на фактите или факторите, наложили това. От тези съставители следва да се изисква детайлно описание и позоваване на конкретни обективно обосновани обстоятелства, накарали ги да считат, че е налице изключителен случай. В това е смисълът на законовото изискване за „изрично“ посочване на причините за по-краткия срок на консултиране.</p> <p>Посочените в мотивите аргументи за намаляване на срока на обществената консултация на 14 дни са „1. Считано от 16.12.2016 г. изпълнението на дейностите по водене и поддържане на Регистъра за научната дейност е вменено във функциите на Националния център за информация и документация, което изисква обнародване на предложените промени в Инструкцията в Държавен вестник в спешен порядък.</p> <p>2. Националният център за информация и документация следва да обезпечи дейностите по водене и поддържане на Регистъра на научната</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Изпълнени са изискванията на ЗНА, като проектът на Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 1 от 04.01.2012 г. за реда за водене на регистъра за научната дейност в Република България е публикуван за бележки и предложения на електронната страница на МОН и провеждането на обществена консултация е в срок не по – кратък от 30 дни. С проекта се създават нормативни условия за осигуряване изпълнението на изменения Правилник за устройството и дейността на НЦИД, в сила от 16.12.2016 г., в частта му относно новата функция на центъра – да води и поддържа регистъра за научната дейност и да координира дейността на националния</p>

дейност в Република България с оглед своевременното осъществяване на вписвания на законоустановените данни и обстоятелства, както и да осигури достъпа до информацията в Регистъра.“

Според нас субективните аргументи на администрацията за спешната необходимост от приемането на нормативния акт представляват най-показателния пример за обективната липса на „изключителност“ на случая.

Бързината като аргумент за приемане на нормативни актове следва да бъде изкоренена и изхвърлена от българския нормотворчески процес. Поради това считаме, че обществената консултация във връзка с конкретния проект на нормативен акт следва да се проведе в пълния 30-дневен срок, защото в противен случай не би отговаряла на изискванията на ЗНА и приетата Инstrukция би била уязвима при атакуването му в съда.

регистър с европейската мрежа за научни регистри- ЕУРОКРИС. С проекта освен определяне на изискванията за водене и поддържане на актуална информация, посочена в чл. 7б. от Закона за насърчаване на научните изследвания, се осигурява и достъп до информацията в регистъра за научната дейност в Република България – един от основните източници и инструменти за функционирането на системата за наблюдение и оценка на научноизследователската дейност, осъществявана от висшите училища и научните организации, както и на дейността на Фонд „Научни изследвания“ (чл. 6 от Правилника за наблюдение и оценка на научноизследователската дейност, осъществявана от висшите училища и научните организации, както и на дейността на Фонд „Научни изследвания“)

2.	<p>София Консулт (публикувано на Портала за обществени консултации на 29.01.2017 г. в 11:08:24)</p>	<p>1. „Напълно подкрепям РИА за това, че в случая не са налице извънредни обстоятелства, които да налагат консултации в срок от 14 дни. След като от м. октомври е било известно, че функциите преминават в НАЦИД какво пречеше да се изготви промяната по-рано. Отговорността за бездействието носи Меглена Кунева и нейният екип. Призовавам прокуратурата да се намеси. Длъжностни лица не са изпълнили задълженията си. А приетото в нарушение на ЗНА постановление подлежи на атакуване и отмяна.“</p>	<p>Приема се по принцип</p>	<p>Изпълнени са изискванията на ЗНА, като проектът на Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 1 от 04.01.2012 г. за реда за водене на регистъра за научната дейност в Република България е публикуван за бележки и предложения на електронната страница на МОН и провеждането на обществена консултация е в срок не по – кратък от 30 дни. Мотивите относно подготовката на проекта, респ. обуславящи необходимостта от приемане на акта са посочени по-горе, с оглед постъпилото предложение пор. № 1. Изготвянето на проекта на Инструкция за изменение и допълнение на Инструкция № 1 от 2012 г. за реда за водене на регистъра за научната дейност в Република България е свързано с протичане на нормотворческия процес при спазване изискването на чл. 15, ал. 1 от ЗНА за съответствие на акта с приетите и влезли в сила</p>
----	---	---	-----------------------------	---

				промени в Правилника за устройството и дейността на НЦИД.
--	--	--	--	---