

## СПРАВКА

## ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ТАРИФАТА ЗА ТАКСИТЕ, КОИТО СЕ СЪБИРАТ В СИСТЕМАТА НА ПРЕДУЧИЛИЩНОТО И УЧИЛИЩНОТО ОБРАЗОВАНИЕ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	По електронна поща от Частен транспортен колеж	<p><b>Какви са таксите, които ще се съберат от частните професионални колежи</b></p> <p>Частен професионален транспортен колеж е открит със Заповед № РД 14-108/05.07.2004 г., с промените в ЗПОО и конкретно §78.(2) трябва да подадем заявление за продължаване на дейността . В съответствие с чл. 82 от ЗПОО частните професионални колежи дължат такси в размер, определен с тарифа за таксите по чл. 300, ал. 1 от Закона за предучилищното и училищното образование, за:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. разглеждане на заявление за издаване на разрешение за вписване на частен професионален колеж в регистъра на професионалните колежи или на промяна на частен професионален колеж; таксата включва разходите за извършване оценка на съответствието на заявените факти и обстоятелства и представените документи с изискванията за вписване на частен професионален колеж или с изискванията за вписване на промяна на частен професионален колеж;</li> <li>2. издаване на удостоверение за вписване на частен професионален колеж или за вписване на промяна на частен професионален колеж; таксата включва разходите за подготовка на удостоверението.</li> </ol>	прието	

2.	<p><b>Входирано в МОН от „Фокус Системс“ ЕООД</b></p>	<p>След запознаване с проекта на „Тарифа за таксите, които се събират в системата на предучилищното и училищното образование“, както и публикуваните „Мотиви към проекта на Постановление на Министерския съвет за одобряване на Тарифа за таксите, които се събират в системата на предучилищното и училищното образование и Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието, считам, че Тарифата следва да бъде коригирана в частта за таксите, събирани от МОН за оценяване на предложените програми за обучение, са необосновано високи и трябва да бъдат намалени</p> <p>1. В публикуваните за обществено обсъждане документи (цитирани по-горе) е посочено, че предложените размери на таксите са определени при спазване на Методиката за определяне на разходоориентиран размер на таксите по чл. 7а на Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност и разходването им. Това твърдение обаче следва да се приеме „на доверие“ – липсва изобщо информация за това какви разходи на администрацията са били взети предвид, нито има информация, по която дори и косвено да се направи извод за това как са формирани таксите.</p> <p>2. В Тарифата е налице очевидно несъответствие между сложността и обема на различните административни услуги и таксите, които се събират за тях. Дори и без информацията по т. 1 прави впечатление, че подобни несъответствия са налице. Например таксата за разглеждане на заявление и оценка за съответствие с нормативно установените изисквания за издаване на разрешение за вписване на частно средно училище е определена на 260 лева, докато таксата за оценяване на една програма за обучение на педагогически специалисти е определена на 300 лева. В първия случай за вписване на частното средно училище документацията е в пъти по-обемна и сложна, отколкото оценяването на едно заявление за одобряване на програма за обучение на педагогически специалисти. Заявлението за програмите дори се попълва в електронен образец, в който са заложили ограничения до 7500 знака, вкл. интервалите между тях.</p> <p>3. Оценката на въздействието не взема предвид доставчиците на обучителни услуги като заинтересовани страни</p> <p>В публикувания Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието(стр. 6) – т. 3 «Идентифициране на заинтересованите страни» са посочени заинтересованите страни като изобщо не са включени малките и средни предприятия-доставчици на обучителни услуги за повишаване на квалификацията на педагогическите</p>	не	<p>Ползват се външни хабилитирани лица по компетентност</p>
----	-------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----	-------------------------------------------------------------

специалисти. Количествено са определени единствено частните, държавните и общинските училища и детски градини. От действащия Информационен регистър на одобрените програми за повишаване педагогическите специалисти, поддържан от МОН (<http://iropk.mon.bg/>) лесно може да се заключи, че на практика 100% от организациите, регистрирали програми за обучение, са малки и средни предприятия и е от ключово значение ефектът от таксите върху тях да бъде оценен и взет предвид при формирането им.

1. Високите такси имат значим негативен ефект върху заинтересованите страни и върху качеството на услугата

Считам, че е неправилен изводът във формулярът за частична предварителна оценка на въздействието (стр. 8-9), че постановлението няма негативен ефект върху заинтересованите страни, както и че „постановлението няма ефект върху малките и средните предприятия“.

Видно от публичния регистър на одобрените програми малките и средни предприятия са основният доставчик на обучителните услуги и ключова заинтересована страна.

За да изпълнят разпоредбите на новия Закон за предучилищното и училищното образование малките и средни предприятия-доставчици на обучителни услуги за педагогически специалисти трябваше да направят редица инвестиции, които (според Закона) да гарантират устойчивото високо качество на услугата:

Направиха разходи за внедряване и сертифициране на системи за управление на качеството по ISO 9001 (задължително условие за регистрация);

Адаптираха програмите си за обучение така че да съответстват на променените нормативни и поднормативни разпоредби;

След като горните инвестиции вече са направени, предлаганата такса от 300 лв. само за една програма за обучение налага още един допълнителен разход, който несъмнено ще доведе до повишаване на цените на предлаганите курсове за обучение и ще отнеме от бюджетите за обучение на държавните и общинските училища и детски градини.

В момента са регистрирани 1424 програми за обучение, подадени от 107 организации. Това говори за голям интерес от доставчиците, създадени условия за засилена конкуренция и високо качество в следствие на възможността на избор и конкурентния подход.

Предлаганата такса от 300 лв. за оценяване на една програма за обучение ще доведе и до намаляване на броя на одобрените програми тъй като голяма част от организациите няма да са в състояние да платят и да поддържат разнообразие от курсове за обучение.

	<p>Пазарът на тези обучителни услуги е в състояние да се регулира сам на базата на конкурентното начало и изискванията за качество и не е необходимо държавата да налага допълнителни административни мерки, които със сигурност ще доведат до изкривяване на конкуренцията и на практика ограничаване на достъпа на по-малките организации до този пазар.</p> <p>Надявам се становището да бъде взето предвид и да се преразгледа Тарифата за таксите в частта Й за таксите за оценяване на програми за обучение на педагогически специалисти като те бъдат намалени.</p>		