

Формуляр за частична предварителна оценка на въздействието\*

(Приложете към формуляра допълнителна информация/документи)

<b>Институция: Министерство на образованието и науката</b>	<b>Нормативен акт:</b> Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за анализи и прогнози на информационната среда в туризма в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии - София
<b>За включване в законодателната/ оперативната програма на Министерския съвет за периода: 01.01.2017 г. – 30.06.2017 г.</b>	<b>Дата: 15.05.2017 г.</b>
<b>Контакт за въпроси:</b> Ангелина Ламбрева	<b>Телефон: 02/9217 694</b>

**1. Дефиниране на проблема**

*1.1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*

Приемането на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за анализи и прогнози на информационната среда в туризма в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии - София (за кратко Постановление) се основава на необходимостта от развиване на потенциала на УниБИТ за провеждане на научни изследвания.

*1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични*

*възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*

В основата на мотивацията за нормативната промяна, свързана с откриването на Институт за анализи и прогнози на информационната среда в туризма (ИАПИСТ) в структурата на УниБИТ, е стремежът на висшето училище да затвърждава своя имидж на постоянно развиваща се и модерна българска и европейска образователна и изследователска институция.

В резултат на извършените предварителни проучвания и анализи са идентифицирани следните потребности:

- необходимост УниБИТ да активира научноизследователската си дейност в областта на организацията и управлението в различните сектори на политико-икономическия и обществения живот, свързани с туризма като приоритетен отрасъл, за да осъществява ефективно взаимодействие с държавните институции, органите на местно самоуправление, бизнеса и неправителствения сектор;
- необходимост от разширяване на Международното сътрудничество на УниБИТ в европейски и световен план, което предполага осъществяването на съвместни научноизследователски проекти, свързани с устойчивото развитие на туризма и креативните индустрии.

Посредством функционирането на Институт за анализи и прогнози на информационната среда в туризма в структурата на УниБИТ ще се създадат условия за удовлетворяване на идентифицираните потребности.

*1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*

Не са извършени последващи оценки на Постановление на Министерския съвет за откриване на Институт за анализи и прогнози на информационната среда в туризма в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии - София.

## **1. Цели**

*Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?*

Целта на Постановлението е откриване на Институт за анализи и прогнози на

информационната среда в туризма в структурата на Университета по библиотекознание и информационни технологии.

Институтът за анализи и прогнози на информационната среда в туризма ще функционира с цел извършване и интегриране научноизследователска практико-приложна дейност в сферата на туризма.

Целта на дейността на ИАПИСТ се свързва с поддържането на адекватна връзка между извършените научно-приложни изследвания в областта на информационните ресурси на туризма с практиката.

В по-широка перспектива приемането и действието на Постановлението се обвързват с постигане на една от целите, заложи в Стратегията за развитие на висшето образование в Република България за периода 2014 – 2020 г., именно:

Цел 4: Стимулиране на научноизследователската дейност във висшите училища и на развитието на иновации, ориентирани към пазарната икономика.

### **3. Идентифициране на заинтересованите страни**

*Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).*

Нормативният акт ще има пряко въздействие върху широк кръг заинтересовани страни - студенти, докторанти, преподаватели /към учебната 2017/2018 година общият брой на хабилитираните преподаватели в УниБИТ – доценти и професори - е 107, а броят на лицата, които се обучават в докторантски програми във висшето училище е 195.<sup>1</sup>/, административни звена в УниБИТ. Постановлението ще окаже косвено въздействие и върху други заинтересовани страни: публични институции, бизнес организации, научни организации, граждански организации.

Промяната, която ще настъпи при откриването на ИАПИСТ в структурата на УниБИТ, ще окаже пряко въздействие най-вече върху крайните потребители – студентите, докторантите, преподавателите. Приемането и действието на Постановлението ще допринесат за развиване на техните професионални и научни компетентности чрез участие в научни изследвания с теоретичен и приложен характер, чрез взаимодействие с бизнеса и институциите. Публичните институции

<sup>1</sup> данните са предоставени от Центъра за информационно осигуряване на образованието

и частният бизнес също ще се възползват от анализите и прогнозите, извършвани в ИАПИСТ.

#### **4. Варианти на действие**

*Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта "без действие"*

Във връзка с необходимостта от откриване на ИАПИСТ в структурата на УниБИТ са идентифицирани следните варианти на регулативна намеса:

Вариант 0 – да не се прави нищо (без действие; нулев вариант);

Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса.

**Вариант 0.** Нулевият вариант се основава на позицията, че идентифицираният проблем би се саморазрешил без каквато и да е регулативна намеса. Съществуващата към момента структура на УниБИТ ще затруднява процеса на обогатяване и затвърждаване на облика на университета на модерна съвременна и усъвършенстваща се образователна институция в Европейското пространство за висше образование.

Не са налице субективни и обективни данни, които индикират, че проблемът може да се разреши без предприемане на никакви действия. Поради гореизложеното Вариант 0 – да не се предприема нищо, в конкретния случай е неефективен и е необходимо да се отхвърли.

**Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса.**

Приемането и прилагането на Постановлението би следвало да подпомогне създаването на благоприятни условия в УниБИТ за развиване на потенциала на УниБИТ за провеждане на научни изследвания.

Нормативната промяна би следвало да съдейства УниБИТ да осъществи свой значим приоритет, свързан с бързото и пълноценно усвояване на съвременните информационни и комуникационни технологии и тяхното използване в практиката.

Приемането и прилагането на Постановлението няма да доведе до пряко или косвено въздействие върху държавния бюджет.

Поради посоченото дотук Вариант 1 – предприемане на законодателни мерки,

следва да се приеме като потребен и възможен.

## **5. Негативни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.*

**При Вариант 0 - не се предприемат никакви действия.** При прилагането на нулев сценарий запазването на наличната към момента структура на УниБИТ (без ИАПИСТ) създава предпоставки за рискове и отрицателни последици в социален и икономически аспект. Отчита се риск от задълбочаване на трудностите и противоречията, произтичащи от настоящата структура, а това от своя страна обуславя недостатъчно благоприятна среда за изпълнението на стратегическите цели на УниБИТ.

Крайните потърпевши от това развитие ще бъдат студентите, докторантите и преподавателите, като най-значимите негативни последици за тях ще бъдат свързани с недостатъчно оптимизирани условия за развитие в научно и професионално отношение.

Непредприемането на регулаторна намеса ще има отрицателно въздействие и по отношение на публичните институции, на бизнеса и др., които няма да бъдат обезпечени в необходимата степен с научни анализи и прогнози за информационната среда в туризма, а също така няма да се осъществи пълноценно необходимата връзка бизнес – наука – висше образование.

Запазването на настоящата структура на УниБИТ няма да окаже отрицателно въздействие върху екологичното равновесие и няма да доведе до промяна в административните тежести за бизнеса.

**Вариант 1 – предприемане на регулаторна намеса.** Не се очакват отрицателни последици в икономически и социален план при предприемане на регулаторна намеса (приемане на Постановлението).

Прилагането на Вариант 1 не би следвало да доведе до отрицателни ефекти относно екологичното равновесие, както и до промяна в административните

тежести за бизнеса.

## **6. Положителни въздействия**

*Опишете качествено (при възможност - и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.*

1. При Вариант 0 - непредприемане на действия - не се очакват положителни въздействия. Наличната към момента структура на УниБИТ не съдейства в пълна степен за обогатяване и затвърждаване на облика на университета на развиваща се и модерна образователна и изследователска институция.

2. При Вариант 1 – регулативна намеса. Приемането и прилагането на Постановлението би следвало да окажат позитивно въздействие в социален и икономически план.

Предлаганите промени, свързани с действието на Постановлението, би следвало да спомогнат за постигането на оптимизиране на научноизследователската дейност на УниБИТ. Би следвало да се намалят трудностите, обусловени от настоящата структура на УниБИТ, което от своя страна да доведе до позитивни социални и икономически ефекти, най-вече за професионалното и научното развитие на студентите, докторантите и преподавателите, при оказване помощ за бизнес практиката и институциите и при работа в международни мрежи и консорциуми.

Приемането на Постановлението би следвало да подпомогне създаването на благоприятни условия за постигането на стратегическите цели на УниБИТ.

Прилагането на Вариант 1 не би следвало да има негативни ефекти относно екологичното равновесие, както и не би следвало да доведе до промяна в административните тежести за бизнеса.

## **7. Потенциални рискове**

*Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.*

При извършените проучвания и анализи в процеса на изготвяне на настоящата

частична предварителна оценка на въздействието не са идентифицирани рискове от приемането на Постановлението, включително възникване на съдебни спорове.

**8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**

Ще се повиши

Ще се намали

Няма ефект

Приемането и действието на Постановлението нямат ефект върху административната тежест за физическите и юридическите лица

**8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**

Приемането и действието на Постановлението не са свързани с нови регулаторни режими и не засягат съществуващи режими и услуги, както и със създаването на нови регистри.

**9. Създават ли се нови регистри?**

Приемането и действието на Постановлението не са свързани със създаването на нови регистри.

**10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**

Постановлението се очаква да окаже позитивен ефект върху малките и средните предприятия, по посока на обезпечаване с анализи и прогнози, свързани с информационната среда в туризма.

**11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**

Да

Не

Проучванията и анализите в процеса на извършване на настоящата частична

предварителна оценка на въздействието показват, че проектът на Постановление не изисква цялостна оценка на въздействието.

## **12. Обществени консултации**

*Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултациялни процедури.*

Провеждането на обществени консултации се осъществява по чл. 26 от Закона за нормативните актове.

## **13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**

*Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).*

Приемането на нормативния акт не произтича от правото на Европейския съюз.

## **14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**

**Име и длъжност: Мария Фъртунова, директор на дирекция „Висше образование“**

**Дата:**

**Подпис:**