

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА ПОСТАНОВЛЕНИЕ ЗА ИЗМЕНЕНИЕ И ДОПЪЛНЕНИЕ НА НОРМАТИВНИ АКТОВЕ НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Ивалина Салабашева по електронна поща	<p>В Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование да се направят следните изменения:</p> <p>Чл. 54. (1) Броят на групите в детските градини се определя в началото на учебната година, като броят на децата в съответната възрастова група се раздели на норматива за максимален брой на децата съгласно приложение № 7.</p> <p>(2) Втора и следваща група се образуват, при условие че предходната група или предходните групи са формирани с максималния брой деца, завишени с позволения брой деца според чл. 57 и е налице остатък, равен или по-голям от единица.</p> <p>(3) При определяне на броя на групите при условията на ал. 2 децата се разпределят равномерно в тях.</p> <p>Чл. 61. (1) Броят на паралелките в училищата се определя в началото на учебната година, като броят на учениците от съответния клас се раздели на норматива за максимален брой на учениците съгласно приложение № 7.</p> <p>(2) Втора и следваща паралелка се формират, при условие че предходната паралелка или предходните паралелки са формирани с максималния брой ученици, завишени с позволения брой деца според чл. 57 и е налице остатък, равен или по-голям от единица.</p> <p>(3) При определянето на броя на паралелките по реда на ал. 2 учениците се разпределят равномерно в тях с изключение на паралелките, в които се обучават ученици със специални образователни потребности, в които броят на учениците може да е по-малък от този в останалите паралелки.</p> <p>(4) При определянето на броя на паралелките броят на учениците в тях може да се завиши с до:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. двама ученици в паралелките в начален етап, когато паралелките са повече от една в клас; 2. трима ученици в паралелките в начален етап, когато 	Не приема предложенията	<p>Предложенията се базират на тезата, че действащият ред за формиране на групите и паралелките „неминуемо води до надпланов прием във всички случаи, когато са налице максималния брой ученици и е налице остатък, по-малък от минималния брой ученици съгласно Приложение № 7.“ Това твърдение е неправилно, тъй като Наредбата не предвижда възможност за записване на деца или ученици в група или паралелка над максималния брой в случаите, в които няма достатъчно желаещи за следваща група или паралелка. Наличието на остатък по-малък от минималния брой деца и ученици съгласно Приложение № 7 не е основание за формиране на групи и паралелки с брой на децата и учениците над максималния, определен в същото приложение - чл. 53 и 62 от Наредбата.</p> <p>При предложеният начин на формиране на паралелките не може да бъде спазен норматива за минимален брой на учениците.</p>

		<p>паралелката е единствена в класа;</p> <p>3. трима ученици в паралелките в прогимназиален, в първи и във втори гимназиален етап.</p> <p>(5) В особени случаи при определяне на броя на паралелките броят на учениците в тях може да се завиши и над стойностите по ал. 4 след разрешение на министъра на образованието и науката по мотивирано предложение на директора на училището.</p>		
2.	Община Ботевград по електронна поща	<p>1. В чл. 18, ал. 1 и в чл. 29 от Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование да отпаднат думите “по § 18, ал. 1, т. 1 от преходните и заключителните разпоредби на ЗПУО“;</p> <p>2. В § 1а, ал. 2 от проекта за изменения и допълнения на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование да отпаднат думите „по ал. 1“.</p>	<p>Не приема предложенията</p> <p>Не приема предложението</p>	<p>Регламентираният ред за финансиране на дейностите по интереси, развивани в ЦПЛР възпроизвежда до сега съществуващия, определен с ПМС № 36/2015 г. и прилаган до влизане в сила на Наредбата. Приемането на предложеното изменение ще доведе до промяна на целия механизъм на финансиране на дейностите по интереси, което няма как да стане през настоящата бюджетна година.</p> <p>Текстът на § 1а се отнася до финансирането на дейности, които не са разчетени в Закона за държавния бюджет за 2018 г. Трайното уреждане на финансирането на тези дейности може да се извърши от 2019 г.</p>
3.	Милен Након Директор на ЦСОП „П. Р. Славейков“, гр. Плевен по електронна поща	<p>В проекта на Наредба за изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование да бъдат направени следните изменения и допълнения:</p> <p>1. В текста на чл. 3, ал. 1 след думите „училища и детски градини“ да се добави „и центровете за специална образователна подкрепа“;</p> <p>2. В чл. 4, ал. 1 след думите „детските градини и училищата“ да се добави „и центровете за специална образователна подкрепа“;</p> <p>3. В чл. 11, ал. 1 след думите „финансиращи училищата“ се добавя „и центровете за специална образователна подкрепа“, след думите „на чл. 102, ал. 2“ се добавя „и чл. 195, ал. 9“, след думите „норматив за ученик“ се добавя „и за група“, а думите „чл. 282, ал. 1“ се заменят с „чл. 282, ал. 3 и чл. 283 ЗПУО“;</p> <p>4. В чл. 52а, ал. 1 след думите „детски градини и училища“ да се добави „и центрове за специална образователна подкрепа“;</p> <p>5. В чл. 52а, ал. 2 след думите „детските градини и училищата“ да се добави „и центрове за специална образователна подкрепа“;</p>	Не приема предложенията	<p>Противоречи на чл. 282, ал. 1 от ЗПУО</p> <p>Текстът на чл. 4 се отнася до разпределението на средства, предоставени по реда на чл. 3 от Наредбата, който не включва ЦСОП.</p> <p>Съгласно ЗПУО и Наредба № 10 за организация на дейностите в училищното образование, целодневната организация на учебния ден се организира в училищата. ЦСОП нямат статут на училища.</p> <p>Противоречи на чл. 282, ал. 14 от ЗПУО, както и следващите предложения за промени.</p>

		6.В чл. 52б, ал. 1 след думите „детските градини и училищата“ да се добави „и центрове за специална образователна подкрепа“; 7.В чл. 52б, ал. 2 след думите „детските градини и училищата“ да се добави „и центрове за специална образователна подкрепа“.		
4.	Община Костинброд по електронна поща	Да бъдат направени съответните корекции в предложения проект на изменение и допълнение на Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование, при които за постигане на целите, заложи в доклада на министъра на образованието и науката да се отчетат специфичните особености на общини като Костинброд (в новото групиране на общините за прилагане на стандартите за финансиране, общината е поставена от до сега заеманата шеста група във втора група, като е приравнена с общини с многократно по-големи финансови възможности. Вследствие на тази промяна регионалният ѝ коефициент е намален драстично от 0,085 на 0,017 пункта).	Не приема предложението	Новият модел на финансиране на институциите в системата на предучилищното и училищното образование се прилага от 2018 г., като с него се въвеждат не само нови критерии и стандарти за финансиране, но се финансират и нови политики. Анализ на прилагането на модела, може да бъде направен не по-рано от 2019 г. За 2018 г. първостепенните разпоредители с бюджет, при които е налице намаление на средствата за издръжка на дейностите по възпитание и обучение на децата и учениците за 2018 г. спрямо размера на средствата за същия брой деца и ученици, изчислен на годишна база въз основа на стандарта за едно дете или ученик в сила към 31 декември 2017 г., са получили и средства за компенсиране на отрицателните разлики за съответните дейности.
5.	Величкова по електронна поща	Не става ясно как ще се финансират училищата, в които са записани ученици от центрoвете за специална образователна подкрепа /ЦСОП/. Тези ученици не се обучават в училището, а в центъра, но цялата бумащина, с извинение, минава през училището - от документите за записване до документите за завършване на клас. Трябва да се регулират финансовите взаимоотношения между приемните училища и ЦСОП с тази Наредба.	Не приема предложението	Средствата от държавния бюджет за издръжка на дейностите по възпитание и обучение се разпределят на ниво първостепенен разпоредител с бюджет по стандарти. Разпределението на средствата, получени по стандарти в зависимост от специфичните различия между училищата е ангажимент на ПРБ.
6.	Столична община по електронна поща, в деловодство на МОН	Предлагаме следните изменения и допълнения в Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование: 1.В основният текст на чл.57 да се заличат думите „с изключение на броя на децата в яслени групи“ 2.Да се създаде ал. 2 със следното съдържание: „Ал. 2: За общините с недостиг на свободни места в детските градини, броят на децата в групите може да бъде завишен над определения по ал. 1, с до 5 деца в група, по решение на общинския съвет и при условие че са спазени изискванията на Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към	Приема предложението Не приема предложението	Максималният брой на децата и учениците в групите и паралелките е съобразен с изискванията към средата, в която те се обучават и с възможностите за провеждане на ефективен учебно-възпитателен процес. Недостигът на свободни места не може да бъде налаган като самостоятелен

		детските градини. Недостигът на свободни места се установява чрез наличието на единна информационна система за прием на деца в детски градини.“		или допълнителен критерий за определяне на максималния брой на децата в групите в детските градини.
7.	Сдружение на директорите в средното образование в Република България в деловодство на МОН	В Наредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование: 1. В чл. 57 цифрата „2“ да се замени с „3“; 2. В Приложение № 7 към чл. 53 нормативът за максималния брой на децата в група да се промени както следва: 25 за целодневни и полудневни групи и 21 за яслени групи.	Не приема предложенията	Мотивът за предложената промяна е че „ниската средна посещаемост в първите и вторите групи под нормативно определените 12 деца, тъй като децата отсъстват по-често може да доведе до разформироване на групата“. Разформироването на групите не е задължително, като случаите на масово отсъствие на децата - времето на епидемичен взрив и грипна епидемия в детската градина не се взимат предвид при изчисление на средната месечна посещаемост.
8.	Анонимен по електронна поща	Проблемът с финансирането не е толкова сложен. Има толкова добри практики по света, които спокойно могат да се ползват. Освен това проблемът с финансирането е много голям. Има училища с малък брой ученици и делегираните бюджети не са добра алтернатива. Много е просто да се види какъв е разходът на всяко училище по пера и на база тях да се дават и допълни средства за база, благоприятна среда, заплати, ремонти и т.н. Има училища със стари тоалетни от 80-те години, това нормално ли е в 21 век, без библиотека, защото нямало пари за книги и т.н. Не е нормално с парите, които се отпускат да прави всичко в рамките на бюджета за годината, понякога е невъзможно според мен. Крайно е недостатъчно да се дава сума за ученик/ 1500 лв. ли е примерно/. За мен това не е нормално. Обществото, в това число родители и ученици искат качество - както на материална база, така и на кадри, които да обучават децата. Тези кадри да имат благоприятна среда, материална база и всичко необходимо, за да се справят в класната стая. Не е достатъчно само да си роден учител, трябва и условия, да не кажа че в някои училища такива липсват. Да не говорим за разградените дворове, в които вечер влиза кой ли не и сутрин е ужасно мръсно. Да не говорим, че самите дворове са толкова неприятни с тази асфалтова настилка, че ако не дай си боже някой падне, така се е ожулил, че думи нямам. И много, и много още. Обърнете внимание на комплекса от неща.	Не приема предложенията	Моделът на финансиране на институциите вече е променен, като средствата се отпускат не само на база брой деца и ученици. Доколкото направеният коментар съдържа и предложение, то може да се обобщи, че финансирането трябва да се извършва на принципа „на всекиго според потребностите“. Средствата за образование в държавния бюджет се увеличават ежегодно, като този процес е гарантиран и през следващите години със ЗПУО. Решенията за разпореждането със средствата по бюджетите на институциите са в правомощията на директорите им.

9.	Яна Николова по електронна поща	<p>При обсъждането на предложението на доц. д-р Тодор Чобанов, заместник-кмет на Столична община, за промяна на чл. 57, моля, да се вземе предвид, че за него липсва оценка за въздействието.</p> <p>Наличната единна информационна система за прием на деца в детски градини в гр. София е ИСОДЗ. Моето обективно мнение, базирано на данните в ИСОДЗ, е че след като се направи оценка колко деца ще могат да се възползват от прием, ако бройката в групите бъде завишена с 5, ще се окаже че няма да е съществен, или ще е в райони където не е нужен:</p> <p>1. Според Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към детските градини чл. 10 (5) гласи, че "Общата площ на помещенията спалня и занималня трябва да осигурява най-малко 4 m² на всяко дете".</p> <p>1.1. За повече от 25 деца до 30 в група, детското заведение трябва да разполага с помещения - спалня и занималня с обща площ 104-120 m². Има ли такива градини и колко са?</p> <p>1.2. Това не е ново изискване. И в момента има групи с 30 деца, които се отглеждат в помещения - спалня и занималня с обща площ 65-70 m².</p> <p>2. Липсва задължение данните в системата да се поддържат актуални;</p> <p>3. Истинността на данните в системата са под въпрос - има внесени сигнали за констатирани нарушения и несъответствия между ИСОДЗ и текущо посещаващи деца общински детски заведения; има деца които вече посещават дадена градина, но седят в списъците на чакащи класиране;</p> <p>Няма налични данни за необходимостта да се приеме предложението за промени на чл. 57 от Наредбата за финансиране на институциите.</p>	Не приема предложенията	Това е коментар на направено предложение, а не предложение по проекта на акт.
10.	Ивалина Салабашева по електронна поща	<p>Бих искала да изразя категоричното си несъгласие с предложението за промяна на чл.57, което предлага:</p> <p>В настоящия чл. 57 да се направят следните промени :</p> <p>1.В основният текст на чл.57 да се заличат думите „с изключение на броя на децата в яслени групи“</p> <p>2.Да се създаде ал. 2 със следното съдържание:</p> <p>„Ал. 2. За общините с недостиг на свободни места в детските градини, броят на децата в групите може да бъде завишен над</p>	Не приема предложенията	Това е коментар на направено предложение, а не предложение по проекта на акт.

определения по ал. 1, с до 5 деца в група, по решение на общинския съвет и при условие че са спазени изискванията на Наредба № 3 от 5 февруари 2007 г. за здравните изисквания към детските градини. Недостигът на свободни места се установява чрез наличието на единна информационна система за прием на деца в детски градини.“

Смятам, че ако се приеме този текст:

1. ще се узакони надплановият прием на до 5 деца в група, което само по себе си е в разрез с предписанията на наредбата за здравните изисквания към групите и помещенията

2. ще липсват каквито и да е законови механизми и лостове, за да се "мотивираща" общината да планира строителство на нови детски градини или разширяване/надстрояване на вече съществуващите, като по този начин групите с размер от 30+ деца ще останат постоянно явление в детските градини. Това от своя страна ще доведе до редица други проблеми като задълбочаване на проблемите с привлекателността на професията, неприемливи нива на шум и стрес в групите както за персонала, така и за децата.