

## СПРАВКА

## ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТА НА ПРАВИЛНИК ЗА УСТРОЙСТВОТО И ДЕЙНОСТТА НА НАЦИОНАЛНИЯ ЦЕНТЪР ЗА ИНФОРМАЦИЯ И ДОКУМЕНТАЦИЯ

№	Организация/потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Иванка Радева	<p>В Правилника липсва разписана процедура и ред за проверка на подадената информация от страна на Висшите училища. Така например всяко висше училище може да подаде каквото си пожелае информация, която веднага излиза в регистъра. В този случай ползвателите на регистъра са заблуждават от именно тази невярна информация.</p> <p>В правилника липсват контролни процедури и разписани контроли за проверка именно на достоверността на тази информация. Веднага мога да Ви дам конкретни примери: В периода 2002 г-2010 г. до закриване на ВАК в информацията за защитени дисертации и съответно присъдени академични звания, липсва информацията от ВАК и СНС/ кое точно/ е присъдило въпросното академично звание и пред кой СНС е защитил дисертация въпросният дисертант. Например тогава някои университети като АМВР, НБУ и други си позволяват да Ви изпращат справки за защитени дисертации по шифър 05.02.24 . Това е икономически шифър, а въпросните хора защитават дисертации на теми опазване на обществения ред от национална сигурност по друг шифър. Същевременно в горесцитирания период например тези дисертации на хора и хабилитации по шифър 05.02.24 е следвало да се извършват в СНС /при УНСС/и ВАК. В протоколите на СНС и ВАК липсват имената на много такива хора защитили по шифър 05.02.24 в АМВР.</p> <p>Тогава АМВР излиза, че е подавала невярна информация към Вас и съответно това не е намерило отражение като проверка никъде. На същите тези хора не могат и до ден днешен да бъде намерено и мястото на съхранение на техните дисертации, защото вероятно няма такива.</p> <p>Задавам Ви веднага въпроса, за силовите структури като АМВР и Военна академия, където нарушенията са най-фрапантни защо не се извършват проверки и защо именно липсват достоверни данни в регистъра? Какво се прави по въпроса за контролирането и отстраняването на подобни несъответствия, защо липсва именно такъв разписан ред?</p>	Не се приема	Изложеното в становището се отнася за Наредбата за условията и реда за водене на Регистъра на лицата, придобили образователна и научна степен „доктор“ и/или научната степен „доктор на науките“, на защитените дисертационни трудове и на хабилитираните лица в Република България и не е предмет на настоящия Правилник контролът на вписаните в Регистъра обстоятелства.

	<p>Съгласно АПК, ако някоя от тези процедури и защитени дисертации се установи, че е защитена пред съвет, който не е СНС, а подадената информация към Вас е друга, какви са последствията за страната- нищожност, която повлича всички актове след себе си. А може би има и изготвени документи с невярно съдържание.</p> <p>Поставям тези въпроси и коментари с цел да се предотврати създаване на регистър, в който да има невярна информация и предприемане на мерки за недопускане в бъдеще на такива.</p>		
--	--	--	--