

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА Проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 10 от 01.09.2016 г. за организация на дейностите в училищното образование

№	Организация/ потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
1.	Асоциация на българските туроператори и туристически агенти (АБТТА)	<p>§ 1., Чл. 15а, ал. 1 увеличаване на максимално заложените учебни дни за пътуване на не по-малко от 10 дни.</p> <p>Ограничаване на продължителността и времето на провеждане на организирани ученически туристически пътувания с образователна, възпитателна, културно-развлекателна и опознавателна цел до 3 учебни дни ще доведе до повишаване на цените на пакетите и свързаните туристически услуги поради факта, че в почивни и празнични дни търсенето е по – голямо; концентрация на ученически пътувания ще доведе до недостиг на технически годни и категоризирани за превоз на деца транспортни средства; едновременното настаняване на ученически групи и индивидуални туристи в празнични и почивни дни ще създадат излишно недоволство сред клиентите на мястото за настаняване и ще доведе до отказ за прием на ученическите групи, недостиг на квалифицирани екскурзоводи, планински водачи, спортни инструктори, водачи на групи, аниматори, а от друга ще доведе до финансово дестабилизиране на тази група професионалисти поради намалена трудова заетост вследствие редуцираната продължителност на ученическите пътувания</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристически пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.
2.	Българска асоциация на туристическите агенции	<p>§ 1., Чл. 15а - Да се обсъди и намери балансирано решение по текстовете от предложениия член.</p> <p>Да се прецизира, диференцира и регламентира броя на проявите и броя на дните в обхвата на чл. 15а, като предлагаме:</p> <p>-за предучилищна форма: 3-та и 4-та група деца - да няма ограничение или да остане досега действащия режим;</p> <p>-за начален курс: общо 8 - 10 дни, от които бяло училище до 4 нощувки и зелено училище до 4 нощувки;</p> <p>-за среден курс: общо 6 – 8 дни, от които бяло училище до 3 нощувки и зелено училище до 3 нощувки; - за горен курс: до 5 дни.</p> <p>Да се добави в чл. 15а формата „Обучение по зимни спортове“.</p> <p>Да се обсъдят бъдещи изменения и допълнения на Наредбата за детски и ученически туристически пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 27.12.2016 г.</p> <p>Мотиви:</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Наредбата регламентира организирането на ученически екскурзии. По решение на училището продължителността за отделните етапи може да е различна</p> <p>Предложението не е свързано съдържателно с Наредба №10. Наредбата за детски и</p>

		<p>Предотвратяване повишаване на цените на туристическите пакети и свързаните с тях туристически услуги за деца и ученици. Успешна форма, утвърдила се през последните 20 години, са провежданите училища сред природата (зелени, пътуващи училища и други) в рамките до 5 нощувки. Една от основните цели на тази форма е да се обогати и продължи образователната, възпитателната и оздравителната работа с деца и ученици в природна среда. Три дни биха били крайно недостатъчни, защото за пътуването до всяка една дестинация над 160 км се изисква поне един ден за транспорт.</p> <p>За формата „Обучение по зимни спортове“ (бели училища, ски училища), една изключително утвърдена и успешно работеща през последните 30 години форма за всички възрасти е обучение за начинаещи, което се провежда по международно призната петдневна програма и методика на обучение. Само на Витоша по тази форма всяка година се обучават над 10 000 деца.</p>		<p>ученически туристически пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 27.12.2016 г. Наредбата се приема на основание чл. 79, ал. 5 от Закона за туризма</p>
3.	<p>Антоанета Стойнева, управител на х-л Айсберг, к.к. Боровец</p>	<p>§ 1., Чл. 15а - зелените училища и екскурзии, да се случват в дни удобни за всички! Децата идват на зелено училище в дните от неделя до четвъртък, когато са сами в хотела, а в петък и в събота идват индивидуални туристи. Сливането на тях с деца е невъзможно, проблемно за туристи, деца и хотелиери.</p>	<p>Приема се</p>	
4.	<p>Министерството на младежта и спорта</p>	<p>Несъгласие с § 1., чл. 15а. В чл. 15а, ал. 1 след думата „паралелка“ да се добавят думите „за всеки учебен срок“</p> <p>Текстът на чл. 15а, ал. 1 и ал. 2 да бъде обсъден с всички заинтересовани страни, което ще създаде условия за постигане на образователните и възпитателните цели при оптимална удовлетвореност на децата и учениците. Предвид необходимостта от най-малко от 5 дни за ефективно обучение по ски и сноуборд изискването на чл. 15 а, ал. 1 ограничава възможността за провеждане на организирани от училището обучения по снежни спортове единствено по време на ваканциите. Изключителната натовареност на легловата база в хотелите, лифтовете и съоръженията в периодите на коледната ваканция, която единствено съвпада със сезона, подходящ за практикуване на зимни спортове, създава предпоставки за</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Всяко училище само може да вземе решение как ще използва дните за ученически туристически пътувания – на части или изцяло. Учебното време е малко и не позволява увеличаване времетраенето на пътуванията.</p>

		<p>ограничаване на достъпа на децата и учениците до обучение и практикуване на ски и сноуборд.</p> <p>Текстът на чл. 15а, ал. от проекта е предвиден без да е изчерпателно и разбираемо обоснован, което създава напрежение между образователните институции, родителите, туристическите и спортните организации.</p> <p>Не съгласие с допустимия брой на учебните дни за организиране на ученически туристически пакети и свързани туристически услуги през учебно време да се изчисляват въз основа на предоставена и реализирана възможност за пътуване на учениците от една паралелка, дори когато не всички ученици от паралелката са се включили в туристическото пътуване с обща цена. Така предвидената норма категорично лишава от възможност учениците, които по здравословни или други причини не са се включили в определено пътуване, реализирано за паралелката, да участват в изброените в чл. 15а, ал. 1 форми, свързани с пътувания с образователна, възпитателна, културно-развлекателна и опознавателна цел.</p> <p>ММС и Българска федерация по ски ежегодно реализира програма „Научи се да караш ски”, в която се включват около 3000 ученици от първи до четвърти клас. ММС насърчава учениците към участие в бели училища и други активности, свързани с усъвършенстване на придобитите умения, създаване на нагласа за приобщаване към природата и позитивно отношение към планината и въвеждането на ограничение за практикуване на зимни спортове единствено в почивните дни, ваканциите и най-много до 3 учебни дни за съответната учебна година ще създаде риск от предлагане на по-висока цена на услугите в почивните дни и в дните определени за ваканция, което ще ограничи значително достъпа на учениците до традиционно утвърдени и желани занимания.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Като една успешна и утвърдила се форма на работа ученическите пътувания освен образователните цели имат за цел да сплотят класа и в тази връзка е важно учениците от една паралелка да участват в туристическото пътуване. Така те придобиват социален опит, израстват физически, психически и духовно.</p>
<p>5.</p>	<p>Национална асоциация за детски и младежки туризъм (НАДМТ) Анидел Травел ЕООД Антонов ЕООД</p>	<p>§ 1., Чл. 15 а, ал. 1 - Увеличаване продължителността на ученическите туристически пакети и свързани туристически услуги в системата на предучилищното и училищното образование на минимум 7 учебни дни, като обученията по снежни спортове бъдат изключени от това ограничение, предвид сезонността за провеждането им.</p> <p>Драстичното времево ограничение на възможността за участие на децата в пътувания с образователна, опознавателна, спортна, културно-развлекателна цел не е в полза на децата. Те ще бъдат лишени от една вече утвърдена форма за приобщаване към природата, спортни дейности, запознаване с исторически обекти и природни забележителности, които се изучават в училище.</p> <p>Социално напрежение от повишаване цената поради струпване на групите в почивните ваканционни и празнични дни.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.</p>

		<p>Всички форми на обучение са част от учебния процес и трябва да се организират в учебното време.</p> <p>Струпването на голям брой желаещи за пътуване в конкретен период може да доведе до липса на технически годни, категоризирани за превоз на деца, транспортни средства, невъзможност за настаняването на всички желаещи, тъй като туристическият продукт е пряко свързан с местата за настаняване, а в България се наблюдава тенденция за отказ на хотелиерите да настаняват ученически групи.</p> <p>Влошаване на качеството на услугите заради обстоятелството, че в почивните, празничните и ваканционните дни настаняването на индивидуални туристи и ученически групи, винаги води до затруднения, неудобства и недоволства и от двете страни.</p> <p>Струпване на големи групи пътуващи деца и ученици по обект те за посещение на музеи, атракциони, забележителности и др.,</p> <p>Нарушаване правото на почивка на учителите, които участват в тези пътувания, както и финансови компенсации за работа в извън работно време.</p> <p>Периодът им на провеждане обучение по нежни спортове изисква минимум 5 дни и е строго ограничен в зимните месеци. НАДМТ изразяват притесненията си, че регламентиранияте три дни ще бъдат предпочетени за активности в топлите месеци.</p>		
6.	М. Джованова	<p>§ 1.,Чл. 15а - да отпадне</p> <p>При добра организация зелените училища не нарушават кой знае колко учебния процес. Учебен процес може да се извърши не само в класната стая, а и в един природонаучен или исторически музей. Искаме да достигнем развитите европейски страни по образование, а МОН приема,че ученето може да става само в класната стая! Това е най-малкото непрофесионално отношение към процеса на учене. В учебниците по новата програма има заложени доста практически уроци и кое място е по-добро за провеждането им от природата?</p>	Не се приема	Провеждането на часове на открито и в музей не се ограничава. Тяхното организиране е регламентирано в чл. 15.
7.	Шанс Тур“ ООД Тодор Киров Илиев Управител	<p>§ 1.,Чл. 15а Настояваме за преразглеждане на промяната и увеличаван на планираните учебни дни за пътуване на 10 и повече.</p> <p>Мотиви:</p> <p>Ограничението на туристическите пътувания ще лише децата от една вече утвърдена форма за приобщаване към природата, спортните дейности, запознаване с исторически обекти и природни забележителности, които се изучават в училище, възможност за добиване на допълнителни полезни умения и знания и не на последно място една приятна за тях форма на неформално общуване;</p> <p>Социално напрежение, поради недостъпност и елитаризиране на този тип социална услуга;</p> <p>Всички изнесени форми на обучение са част от учебния процес;</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.

8.	Христо Белчев	<p>§ 1.,Чл. 15а да се промени текста във връзка с § 1. По смисъла на тази наредба: 13. "Училище сред природата" е туристическо пътуване, организирано за съответния клас, в учебно време с цел осъществяване на учебен процес извън училището или населеното място.</p> <p>Във връзка с промяната в Закона за туризма следва да има изменение и на наредбата</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Предложението не е свързано съдържателно с Наредба №10. Наредбата за детски и ученически туристически пътувания с обща цена, инициирани от институциите в системата на предучилищното и училищното образование от 27.12.2016 г. Наредбата се приема на основание чл. 79, ал. 5 от Закона за туризма</p>
9.	Борислав Чешмиджиев, председател на родителския актив на III а клас 18 СУ „Уилям Гладстон“, София	<p>§ 1, Чл. 15а – увеличение на учебните дни за екскурзии на 7 дни за клас</p> <p>Излизането от класната стая води до премахване на бариерите между учители и ученици. Постигат се образователните цели. Придобива се социален опит. Класът се сплотява. Учениците израстват физически, психически и духовно.</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.</p>
10.	Силвия Костадинова, начален учител	<p>§ 1.,Чл. 15а. - учебните дни трябва да са поне 5.</p> <p>Първият и последният ден се губят в пътуване. Остава един ден, който не стига за нищо. За да е ефективно едно ски-обучение, трябва да е 5 дни.</p> <p>Там се учи. Поне така е в нашето училище. Преди да заминем представяме програма на учебните занятия. При добро планиране няма да се загуби учебен материал, нито ще се понижи качеството на обучението.</p>	<p>Приема се</p>	<p>.</p>

11.	Мариана Йорданова, ст. учител Кристиан Русев, учител	<p>§ 1.,Чл. 15а. - увеличаване на планираните учебни дни за пътуване през годината. Ограничаването на ученическите пътувания ще предизвика недоволство от страна на родители и учители, влошено качество на услугата, невъзможност да се изпълнят желаните пътувания, повишаване на цената им и ограничаване възможностите за нови знания и пътувания на децата. Туристическите пътувания през почивните дни би нарушило личната почивка на учителите, ангажирани с училищно пътуване.</p>	Приема се	
12.	Нели Борисова, управител на лицензирано ски училище „Национал”	<p>§ 1.,Чл. 15а. Организирането на ски и сноуборд училища, ски ваканции, ски лагери и др., провеждани от лицензирани ски и сноуборд училища бъдат изключени от ограниченията на чл. 15а. Предложените три дни ще бъдат предпочетени от учителите за активности в топлите месеци. Така възможността за организирането на ски обучение се оказва изключително ограничена, дори невъзможна, поради факта, че няма предвидени ваканции в месеците януари, февруари и март, когато е периодът на провеждане на обученията по снежни спортове. Специфика на тези обучения е, че изискват минимум 5 дни. Притесненията ни от друга страна са свързани с факта, че ограниченията ще доведат до прекомерно търсене в дните около уикенда, а с това и до повишаване на цената и елитаризиране и недостъпност на този вид спортни занимания за огромна част от децата. Действащата сега система на обучение по ски и сноуборд в България обхваща голям брой деца, успявайки да постигне изключително приемлива социална цена за 5-дневни курсове, недостижима за родителите на децата дори и за един ден организирано от тях ски обучение. Не е за пренебрегване и очакваното понижаване на качеството на обучение, поради недостиг на квалифицирани кадри и пренатоварване на писти и съоръжения.</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.
13.	Валентин Христов Коцаков, управител на спа хотел „Орфей”-гр. Девин и Търговски Пълномощник на фирма „Орфей хотел” АД, адрес: гр.Девин, ул. „Цветан Зангов” № 14,	<p>§ 1.,Чл. 15а. – несъгласие с ограничаване продължителността и времето за ученическите пътувания Допълнителни рестрикции и ограничения ще свият още повече възможността за пътуване и настаняване на детски и ученически групи. Децата са много важни за нас, като клиенти. Причината е не толкова финансова, колкото в изграждането на култура за бъдещето на едни достойни български граждани. Оpozнаването на родината, сблъскването с различни житейски ситуации и култури, общуването с връстниците в една по-различна среда допринася за изграждането на децата, като борбени и уверени личности. Също така постоянното присъствие в учебните стаи не гарантира висока усвояемост на учебния материал. Във времена на постоянно променящ се свят е много важно ние да помогнем на децата ни да са приспособими.</p>	Не се приема	Регламентирането на продължителността на туристическите пътувания цели да се осигури организацията на качествен учебен процес. Честите, непланирани туристически пътувания водят до преструктуриране на учебното съдържание и като цяло натоварват учениците - за по-малко учебно време трябва да усвоят заложеното учебно съдържание.

14.	Сдружения на автобусния транспорт	<p>§ 1.,Чл. 15а. – да се оттегли направеното предложение в посочената разпоредба на цитирания член Мотиви: Във връзка с чл.18а от Закона за нормативните актове, при изработването на проект на нормативен акт, освен провеждането на обществени консултации се извършва и предварителна оценка на въздействието. Изключвайки всички проблеми, които ще възникнат с организацията, настаняването и посещаването на туристическите обекти ако в цялата страна се провеждат ученически пътувания само в почивните дни, смятаме, че при изготвянето на проекта на Наредбата, никой не е направил оценка на риска за живота и здравето на децата. Почивните дни са с изключително натоварен трафик, който създава непосредствена опасност от предизвикването на пътно-транспортни произшествия. Друг фактор при извършването на превоз на ученици през почивните дни, който ще предизвика напрежение са задръстванията, които неизменно съпътстват натоварения трафик, което може да доведе до риск пътуването да не може да се извърши в светлата част на денонощието.</p>	Не се приема	<p>Проектът за изменение и допълнение на Наредбата е предоставен за обществено обсъждане в периода от 15 август до 14 септември 2018 г. Извършването на частична предварителна оценка на въздействието предхожда изработването на всеки проект на закон, кодекс и подзаконов нормативен акт на МС. Цялостна предварителна оценка на въздействието се извършва при:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. изработване на нови закони и кодекси; 2. изработване на проекти на нормативни актове, за които цялостната оценката е показала, че може да се очакват значителни последици.
15.	Елена Генчева, учител в начален етап в ОУ „Граф Н. Игнатиев“, с. Граф Игнатиево, инструктор по програмата „Трениране на успешни родители“ на д-р Т. Гордън	<p>§ 1.,Чл. 15а. – несъгласие с ограничаване продължителността и времето за ученическите пътувания Организиране на училища сред природата, се осъществяват без да се нарушава образователния процес, тъй като планираният за периода на пътуването учебен материал се усвоява от учениците неизменно, с единствената разлика, че се предоставя възможност за по-голяма обвързаност с природата и в непосредствен контакт с културно-исторически паметници и различни забележителности на България. Подобен род организирани пътувания не биха могли да се отразят негативно на качеството на образованието на децата, а дори напротив, разширяват мирогледа на децата, повишават тяхната самостоятелност и социална зрялост. Образованието и възпитанието на учениците включва, като своя неизменна част, и предоставяне на възможност за адекватна социализация и адаптация към обществените норми и структури. За много от учениците организиранияте училищни пътувания са единствена</p>	Не се приема	<p>Ученическите екскурзии са една от възможните форми на обучение и имат за задача да формират определени образователни и възпитателни цели без това да създава социално напрежение сред участниците в образователния процес. С организирането на туристически пътувания</p>

		<p>възможност да излязат от рамките на населеното място и областта, в което живеят. По време на пътуванията учениците могат да развият умения за планиране и управление на собствените ограничени финансови средства, да осъществяват непосредствени контакти с хора в различни социални роли – обслужващ персонал в хотела, ресторанта и магазина, служители и уредници в музеи, занаятчийски работилници. В рамките на училището, подобен опит би могъл единствено да бъде симулиран, чрез изкуствено създадени сюжетно-ролеви ситуации и гарантирано ще бъде с по-ниска ефективност. Относно предоставената възможност пътуванията да се реализират през времето за ваканция на учениците, смятам, че така се нарушават единствено и само интересите на децата. Ваканцията е времето отредено за почивка и по мое разбиране би следвало да е период, в който семействата да са заедно и да прекарват времето си ефективно – чрез игри, излети и забавления, например. Откъсвайки децата от дома и близките им в периодите на времето за почивка, би имало единствено и само негативен ефект върху нормалното психическо развитие на децата.</p>		<p>по време на ваканции се цели да се постигне активно и разнообразно оползотворяване на свободното време на децата и учениците, а не да се откъсват от семейството.</p>
16.	<p>Марина Тепавичарова, председател на сдружение „Витошките ски и сноуборд училища“</p>	<p>1. Среща в МОН на всички заинтересовани страни за обсъждане на промените и за намиране на балансирано решение. 2. До намирането на добри решение да се запазят досегашните условия за организиране на детски туристически пътувания. 2.1. На този етап да се запазят досегашните условия само за предучилищното образование. 2.2. На този етап да се запазят досегашните условия само в направленията - предучилищно, начално и основно образование. 3. Училищата в природата, като специфична форма - зелени и бел / ски училища/ да са извън обхвата на чл. 15а. 4. Бихме искали преразглеждане и тълкуване на чл.15 точка 2. Всеки зимен сезон, основно под формата на бяло ски училище, а през последните няколко години и по програмата „Научи се да караш ски” на БФСки около 10 000 деца и ученици участват в обучението по снежни спортове.</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Регламентирането на продължителността на туристическите пътувания цели да се осигури организацията на качествен учебен процес. Честите, непланирани туристически пътувания водят до преструктуриране на учебното съдържание и като цяло натоварват учениците - за по-малко учебно време трябва да усвоят заложеното учебно съдържание.</p>
17.	<p>Стефка Комитова</p>	<p>elitsa.pandurska, копирали сте мнение на друг човек. Крайно неморално от Ваша страна. Ако съвпада с Вашето, облечете го със свои думи. Или...покажете, че цитирате чуждо мнение.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Не кореспондира с тематиката. Не става ясно какво е предложението.</p>
18.	<p>Миленкова, начален учител</p>	<p>§ 1.,Чл. 15а. – да се увеличи броя на фиксираните през учебно време дни за зелени училища (все пак по време на тази форма на туристическо пътуване се провеждат</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Продължителността на ученическите</p>

		<p>и учебни занятия, но в по-неформален и забавен вид). Разумно би било да са 7 дни през учебно време за един клас.</p> <p>Организираните пътувания са огромна възможност за опознаване между мен и децата, както и за сплотяване на класа. В същото време учениците опознават България, научават много нови и интересни неща. За съжаление, с предвидените промени ще е много трудно да организираме подобни пътувания. Аргументите ми:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. През ваканциите се пълнят хотелите и е много трудно да се открие свестен хотел, което да е свободен и да е на прилична цена. 2. Ако има фиксирани дни за зелените и бели училища (а те ще са фиксирани - само през ваканциите), ще настане хаос по хотели., туристически обекти, превоз с автобуси. Още от сега си представям как училищата от гр. София тръгват през зимната ваканция на ски училище - над 200 училища в една седмица и то във време, когато ски курортите са пълни. 3. Ако екскурзиите се провеждат в събота и неделя (а това ще стане, защото фиксираните три дни през учебно време ще отидат за зелено училище, например) то това е през почивните дни за учителите. <p>Съгласна съм, че трябва да има ограничаване, защото явно има и злоупотреба.</p>		<p>туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.</p>
19.	Iurkie	<p>§ 1.,Чл. 15а. – не съгласие с регламентираното време за туристически пътувания</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. От позицията си на родител, напълно одобрявам и подкрепям подобни извънучилищни дейности, които поставят децата ни в друга среда и ситуация. Децата ни не са просто един клас, те са семейство. Продължителните екскурзии създават по-силна връзка между тях, а децата се учат да бъдат по-самостоятелни. Имат възможността да посетят и видят места, на които, ние родителите, нямаме физическа възможност да ги заведем (било поради липса на време, финанси, личен транспорт и т.н.) .Децата ни имат нужда да пътуват и да се разнообразяват. 2. От позицията си на специалист, работещ в образователна институция, мога да твърдя, че всички ученици очакват с нетърпение подобни пътувания. Това ги мотивира да бъдат отговорни и да се стараят, за да "заслужат" мечтаната екскурзия. Всяка извънкласна дейност сплотява класа и прави общността им по-силна, а отношенията им по-здрави. "Живеенето" няколко дни без родителите, дава възможност на децата да се справят сами в ситуации, да разчитат на себе си и да изпитват възможностите си. От лични наблюдения, мога да кажа, че зелените училища и ски-училищата (на които съм ходила организирано с ученици), има достатъчно богат образователно-възпитателен процес и учениците не пропускат учебен материал и не "губят" нищо по никакъв начин. Напротив - връщат се с обогатен личен опит и знания. 3. Подкрепям колегите си, че е абсолютно невъзможно организирането на ученически пътувания само през почивни дни и през ваканции, защото физически няма как да се случи. Нито превозваческите фирми, нито хотелиерите, нито туроператорските фирми имат капацитет и възможност да организират и поемат такъв обем от пътуващи деца. 	Не се приема	<p>Регламентирането на продължителността на туристическите пътувания цели да се осигури организацията на качествен учебен процес. Честите, непланирани туристически пътувания водят до реструктуриране на учебното съдържание и като цяло натоварват учениците - за по-малко учебно време трябва да усвоят заложеното учебно съдържание. С организирането на туристически пътувания по време на ваканции се цели да се постигне активно и разнообразно оползотворяване на</p>

		<p>Достатъчно натоварени са децата ни през учебно време, материала става все по-тежък... времето за кратка почивка и смяна на дейностите и обстановката трябва да се случва през учебно време.</p>		<p>свободното време на децата и учениците, а не да се откъсват от семейството.</p>
20.	<p>Мария Николова, начален учител в Горна Оряховица</p>	<p>§ 1.,Чл. 15а. – не съгласие с регламентираното време за туристически пътувания Подкрепям мнението и аргументите на Деси Миленкова, която изразява като цяло мнението на началните учители, на повечето от които не им е ясно защо се променя времето и продължителността на пътуванията с деца. Доводът, че се отразява на качеството на образование, е несериозен. Нямаме представа поради какви причини се замисля тази промяна, но мога да добавя следното. Откакто съм учителка до момента с всеки випуск сме ходили на Зелено училище през учебно време. По никакъв начин това не се отрази на качеството нито на изходните нива, нито на НВО. На последното Зелено училище през април не отворихме нито един учебник, защото учебникът не е Светая Светих на образованието. Децата имат нужда от преки впечатления с природните и културни забележителности в България, а тези преживявания не могат да се преживеят с нито един учебник. Знания не се добиват единствено в класната стая. В някои европейски държави като Дания, Швеция, Финландия и др. децата са на открито по време на урок. Ние тук се чудим как повече да седят в класната стая, което не само е отегчително, но и вредно, като освен това няма да доведе до по-различни от досегашните резултати. За качеството на образование допринася не всекидневното стоене в класната стая, а периодичното ѝ напускане. И бъдете готови за оплаквания, както от учители, така и от родители, които ще се сблъскат с елементарни условия и лошо обслужаване в нискокачествени хотели, както и с невъзможността цели класове да отидат, защото просто няма да има свободни места, каквито опасения изказа и колежката. Ако образованието ви е приоритет, направете така, че да го усетим.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Регламентирането на продължителността на туристическите пътувания цели да се осигури организацията на качествен учебен процес. Честите, непланирани туристически пътувания водят до преструктуриране на учебното съдържание и като цяло натоварват учениците - за по-малко учебно време трябва да усвоят заложеното учебно съдържание. С организирането на туристически пътувания по време на ваканции се цели да се постигне активно и разнообразно оползотворяване на свободното време на децата и учениците, а не да се откъсват от семейството</p>
21.	<p>sali55</p>	<p>§ 1.,Чл. 15а. се слага край на зелените училища! Всички знаем, че така наречените зелени и бели училища се провеждат в рамките най-малко на 4 дни. Следователно те ще бъдат във времето на ваканциите според новото изискване/§ 1. Създава се чл. 15а: – за не повече от 3 учебни дни за паралелка./ Това налага следните въпроси: •А има ли толкова свободни места в хотелите, с които работят туроператорските фирми?</p>	<p>Приема се частично</p>	<p>Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид</p>

		<ul style="list-style-type: none"> •Има ли толкова автобуси? Или ще се намали качеството на услугата? •Ще се лишат ли родителите /или бабите на село/от възможността да прекарат времето със своите деца и внуци, за да бъдат те пак с учителите? •Учителите имат ли свои потребности или и през ваканцията ще са с учениците? •Защо не се помисли, че става въпрос за здравето на децата? <p>Всеки ще продължи списъка сам... Тази Наредба има нужда от сериозна промяна!!!</p>		училища сред природата.
22.	Mila7	<p>§ 1.,Чл. 15а. Уроците и класните стаи на открито, повече спорт - отказваме ли се от тези идеи???</p> <p>Ако се разглеждат училищата сред природата и спортните лагери извън тези 3 дни - може да има някакъв смисъл, но иначе. Пътищата, музеите, хотелите - всичко е понатоварено в почивните дни! Цените ще се качват, а качеството ще намеле! При по-големите ученици дните може да са по-малко, но при по-малките - нали се въвеждат уроци на открито, изнесени класни стаи, повече спорт... това не противоречи ли на тези тенденции???</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.
23.	chakra	<p>§ 1.,Чл. 15а. Килийно образование или хвърчащи класни стаи - избираме сами? Уважаеми Дами и Господа от Министерството на образованието и науката, за да не изпадам в лепене на етикети, очаквам да обясните как с намаляването на продължителността на организираните пътувания до „3 учебни дни на паралелка“ се постигат:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „реализиране на определените образователни и възпитателни цели“ - „не се отразява на качеството на обучението в училище“ <p>За мен, като родител на ученик в начално училище, определените образователни и възпитателни цели на затворени в училищата ученици не се различават много от средствата и целите на килийното образование - зубрене и постигане на послушание чрез ограниченост. В следствие на което качеството на обучението в училище несъмнено ще бъде различно от очакваното от мен.</p> <p>И ако мотивът „без това да създава социално напрежение сред участниците в образователния процес“ е водещ, ще си позволя да отбележа, че социалните групи в днешна България са различни и с различни възможности. Вкарването на всички под общия гребен на „до 3 учебни дни на паралелка“ е единствено проява на уравниловка и административно скудоумие при разглеждането на възможен проблем.</p> <p>С горното изразявам отношението си към нормативна промяна, която за мен не почива на направен анализ и не е надлежно мотивирана, но е с лесно предвидими негативни ефекти.</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.

		<p>В момента, в който представител на МОН обоснове с факти и доводи очакваните ползи от предлаганата промяна, бих дискутирал алтернативни решения на дефинирани проблеми.</p> <p>До тогава, моята оценка като данъкоплатец, за извършената работа от подготвилите предложението за промяна държавни служители е Слаб, 2, по шестобалната система.</p>		
24.	lrk	<p>§ 1.,Чл. 15а. - поредния т абсурд в БГ</p> <p>Поредните недомислени промени, които са в ущърб на всички - деца, родители, туристически бранш. На практика, те няма да решат инцидентите, които се случват. Няма да допринесат нищо, за развитието на децата и изграждането им като самостоятелни личности. Явно обаче, това е целта - пълно унищожение на всичко работещо и полезно. И ако нямаме капацитет да измислим нормална нормативна база, то нека копираме от другите - например Германия, Чехия.....и т.н.</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.
25.	Петя Благоева - директор на ДГ 196-София	<p>§ 1.,Чл. 15а.</p> <p>Подкрепям аргументите на Националната асоциация за детски и младежки туризъм! Нека не лишаваме децата от възможността да усвояват знания и умения извън сградите на детските градини! Общуването с природата допринася за формирането на здраво поколение и важни ценностни качества! Нима това е без значение?!</p>	Приема се	
26.	a.lozanova	<p>§ 1.,Чл. 15а.</p> <p>Изявявам своето мнение като родител. Децата имат нужда от достатъчно време за провеждане на учебни пътувания за зелени, бели, сини училища е екскурзии.С тези промени ще ги лишите от практическите умения, които натрупват на тях, било то и само, за да се научат да общуват със съучениците си в различна среда. Не може всички да ходят по едно и също време.Знаете ли какво е да се струпат много деца на едно място? С това ще затрудните и без това напрегнатото ежедневие на учителите и спокойствието на децата ни. Три дни са недостатъчни, както и използването на ваканциите- целта им не е за пътувания от училище.Моля, вслушайте се в учителите и професионалистите в бранша.</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.
27.	SC	<p>§ 1.,Чл. 15а. - Провеждане на зелени училища и екскурзии</p> <p>Всички екскурзии и зелени училища трябва да се организират по време на ваканциите, в дните които не съвпадат с национални, Коледни и/или Великденски празници.</p> <p>През учебната 2018/2019г. такива са ваканциите: есенна – 4 дни, междусрочна - 4 дни, пролетна - 9 дни и лятна - 3.5 месеца.</p> <p>Особено за лятната ваканция е задължително да се организира безплатна целодневна занималня за начален етап на обучение в училището. Отмина времето, когато бабите и дядовците са се пенсионирали на 50 годишна възраст и са поемали грижите за малките</p>	Приема се	

		<p>ученици през дългите 3-4 месеца летни ваканции и 1-2 седмичните пролетни, есенни и т.н. ваканции.</p> <p>Стандартно двама работещи родители имат по 20 дни годишен отпуск. Общо 40 дни. Само през есенната, Коледната, междусрочната и пролетната ваканции работните дни, за които е необходимо някой от родителите да си вземе отпуск е 12 дни. За лятната ваканция са необходими 74 дни.</p> <p>Общо 86 работни дни ваканция за учениците, спрямо 40 дни, последователно вземан отпуск на родителите.</p> <p>Безумията, които родители и ученици търпят нямат край!</p>		
28.	elena987	<p>§ 1.,Чл. 15а.</p> <p>Напълно подкрепям мнението и аргументите на г-жа Миленкова и на sali55, разбира се и на всички останали , които са против .</p> <p>Управител съм на хотел , който работи с бели и зелени училища вече 8 години, а също и родител. Видяла съм хиляди греещи детски очи , когато са на точно такава училище и повярвайте , децата не са били "изостанали с материала , защото не са в класната стая" , напротив "опознават Родината си, за да я обикнат", дишат чист въздух , сплотяват се отношенията на децата и ръководители , учат се , виждат неща , които в класните стаи не могат да видят . Щастливи са.</p> <p>"С тази Наредба се слага край на зелените училища" - да , точно това ще последва и наистина свободни места в хотелите няма през уикендите и през официални и национални празници .</p> <p>Поредното безумие в образователната ни система, което се отразява най-вече на здравето на децата ни , развитието на туристическия бранш и още много, за жалост други сериозни неща, нанасящи своите последствия.</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.
29.	isdjan	<p>§ 1.,Чл. 15а. По повод новите регламенти относно времето на провеждане и продължителността на туристическите пътувания</p> <p>Мога да предположа на каква основа се промяната при приема на първокласници със съображението братя и сестри в училището. Мога да предположа и на какво стъпва наредбата за организацията на еднодневно обучение. Но все пак, по отношение на организираните занимания под туристическа форма, мисля че аргументите и основанията за изискваната промяна се различават спрямо вида образование. Например при началното образование, когато учебните занимания се организират основно от един учител, туристическото учебно време е по-скоро съдействащо и стимулиращо учебния резултат (от опита ми на родител), особено що се отнася до предметните области "Човек и природа", "Човек и общество", с акцент върху спорта и здравето, учене чрез опита. В прогимназиалния етап са заложили много изисквания към ученика и вече учителите са много повече, което при по-голяма продължителност би могло да предизвика недоволство сред някои от учителите. Не съм убедена обаче, че ограничаването именно</p>	Не се приема	Провеждането на часове на открито и в музеите не се ограничава. Тяхното организиране е по реда на чл. 15.

		<p>на този подход към организиране на учебното време извън училищната среда би направило учебното време по-качествено и ефективно. Още повече, че есенната ваканция не е 4-дневна, а е от два работни дни (мисля, че свободното време на учителите трябва да остане в техния избор). Коледната ваканция е от 4 работни дни - при това не накуп, междусрочната е 1, пролетната - 5 работни дни. Струва ми се нередно ваканциите да отброяват в себе си и официално неработните дни. Това е времето на семейството. Аргументите за заетостта на туристическите обекти вече са изказани. Моля, ако имате неоспорими показателни данни от анализи, че особено в началното образование провеждането на туристически обучения в учебно време води до влошаване на учебните резултати или до други системни конфликти, да ги изложите на обществено достояние. Иначе смятам, че подобно регламентиране не е в интерес на качеството на образованието.</p>		
30.	Асоциация Родители	<p>§ 1., чл. 15а Не подкрепят ограничаването на провеждането на детски лагери, екскурзионно летуване, походи, училища сред природата, ски ваканции и други пътувания с образователна, възпитателна, културно-развлекателна и опознавателна цел само за времето на ваканциите и почивните дни, а през учебно време – за не повече от 3 учебни дни за паралелка.</p> <p>Насърчават опитите на Министерството да ограничи злоупотребите с извеждането на ученици на различни пътувания, които нямат ясна цел и образователен ефект, а водят единствено до „усвояването“ на пари от различни фирми. Не смятаме обаче, че това може да се случи чрез механично ограничаване.</p> <p>Ученето в извънучилищна среда може да бъде изключително полезно и развиващо както по отношение на академичния напредък, така и по отношение на здравето и изграждането на социални умения у подрастващите и не следва да закрепостяваме децата към училищните сгради с налагането на формални ограничения. Усилията би следвало да се насочат в посока оценка на ефекта от провежданите извънучилищни дейности и напредъка, който са постигнали децата благодарение на тях. Също така е важно да се отчита и по какъв начин училището се грижи да компенсира неравенствата между учениците по отношение на възможностите им да участват в подобни дейности и как това не се превръща в допълнителен фактор за изоставане или за изолация на определени групи ученици. Всичко това трябва да е организирано в цялостна училищна политика, а не в активности „на парче“, каквато в повечето случаи е практиката. Не трябва да пропускаме и факта, че организирането на „зелени“ и „бели“ училища единствено по време на ваканциите и почивните дни ще доведе до голямо струпване на желаещи по едно и също време и съответно – до повишаване на цените, което ще затрудни допълнително родителите и ще доведе до още по-голямо отпадане на ученици от такива дейности. Всичко това няма как да се реши с механично ограничаване на броя дни за извънучилищни дейности, а с проследяване на цялостната политика на училището по отношение на използването на ресурсите извън него за развитието на учениците.</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.

31.	Надежда Николчева, председател на Съюза на работодателите в системата на народната просвета в България	<p>1. § 1., Чл. 15а, ал. 1 -- Броят на разрешените дни да бъде 5 дни. Да се разграничат видовете форми</p> <p>Училищата сред природата са форма, която поставя ученика в активна позиция на учене, позволява взаимно опознаване в извънучилищна среда, развитие на ключови компетентности и умения за живот и екипност. Ограничаването в рамките на три дни няма да има желаните ефекти повишаване на качеството и мотивацията, а ще намали възможността за прилагане на съвременни техники и методи като учене чрез преживяване, изследване, правене и др. Предложение:</p>	Приема се частично	Продължителността на ученическите туристическите пътувания се увеличава на пет дни с цел да не се затруднява организирането на различни по вид училища сред природата.
		<p>2. § 1., чл. 15а, ал. 2. Предложеният текст е неясен и объркващ. „Допустимият брой на учебните дни по ал. 1 за организиране на ученически туристически пакети и свързани туристически услуги през учебно време се изчисляват основа на предоставена и реализирана възможност за пътуване на учениците от една паралелка дори когато не всички ученици от паралелката са се включили туристическото пътуване с обща цена“</p>	Приема се	
		<p>3. Чл. 63, ал. 1, т. 2 - да бъде изяснено в допълващ текст. Вероятно означава, че за всички останали ученици информацията от свидетелството за основно образование ще се получава по служебен път.</p>	Не се приема	Регламентирано е изключението.
		<p>4. Чл. 72а Да се уточни “информацията се предоставя по служебна ел. поща, чрез системата Админ да бъде заложена в Регистъра за движение на учениците</p> <p>Липсва ясен регламент как точно ще се подава тази информация. Записано е „След реализиране на държавния план-прием по чл. 142, ал. 3 от ЗПУО директорът на училището до 20 септември изпраща информация за записаните ученици на директорите на училищата, в които са били ученици“</p>	Приема се	
		<p>5. Да се създаде нова алинея 3 „Обменът на документите по ал. 1, т. 2 и ал. 2 се извършва по официалната електронна поща на училищата“</p> <p>Идеята на промените в процедурата по преместване на ученика в чл. 108 за облекчаване на родителите не бива да е за сметка на натоварването на директорите училищата, а да цели общо намаляване на административната тежест..</p>	Приема се	
		<p>6. чл. 108, ал. 5 Процедурата по определянето изпитите да бъде изместена във времето преди издаването на заповедта за преместване.</p> <p>„...Родителят/настойникът и/или ученикът подписва декларация за информирано съгласие относно различията в учебния план в приемащото училище и необходимите приравни изпити, ако има такива“ Често срещана ситуация е, след като разберат броя и вида на приравнителните изпити, които трябва да положи ученикът, родителите да се откажат от преместването.</p>	Не се приема	За да му бъдат организирани изпити, преместващият се трябва да е ученик на съответното училище.

		<p>Остава неизяснен и казуса, при които родителите са се съгласили на приравнителните изпити, но ученикът не успява да покрие изискванията, а вече са минали примерно около два месеца, в които той е записан в училището примерно подава се е заявление за преместване през август месец, насрочени изпити септември месец, ученикът не успява да ги вземе на първа и втора сесия до декември месец . Как се процедира с този ученик ?</p> <p>Предложение: В Наредба №10 или в Наредба да предвидят ясен регламент за такива случаи</p>		
		7. Чл. 106, ал. 1, т. 3 и ал. 2 за учениците от 11. клас се предлагат два различни	Не се приема	Регламентирани са различни случаи.
	SC	<p>Подкрепа на корекцията в Наредба 2018 г., а именно братя и сестри до 12 години да бъдат разпределяни в първа група независимо от постоянен/настоящ адрес е задължителна!</p> <p>Въпросът е какво е предвидено, за компенсиране мъките на семейства, чиито деца са потърпевши от недомислената наредба?</p> <p>Пиша от позицията на родител на 3 деца до 9 години. Едно дете в градина и 2 деца в различни училища.</p> <p>Сутрин децата трябва да са в 7:45ч в училище и до 8:20 ч на градина. Вечер заниманията и допълнителните дейности са до 18 ч в училище, а от градината, децата трябва да се вземат до 18:30ч.</p> <p>Работното ни време е от 9 ч. до 18 ч. Нямаме баби и дядовци, които да помагат с воденето и прибирането, а и в никоя "нормална" държава родителите не делегират семейните си задължения на своите родители.</p> <p>Резултатът от Наредба 2018г. - Една недомислена наредба, която обрича на мъки семейства, работещи, плащащи данъци, грижещи се за децата си без социални помощи и детски надбавки, дали своя принос за прираста на българското население.</p> <p>Меко казано съм безкрайно разочарована от работата на служителите в Министерството на образованието! За пореден път служители на държавната администрация доказват, че работят против добруването на населението, което със своите данъци им плаща заплатите. Тотална некадърност, безхаберие и т.н.</p>	Приема се	
32.	Цветанка Димитрова, начален учител	<p>Да се промени задължителната преподавателска норма на учителите в ГЦОУД-бившите възпитатели.</p> <p>От много години в наредбата е записано ,че е 6 астрономически ч. дневно или 30 астрономически ч. седмично. Това е работното време на педагогическия съветник, на психолога ,но те нямат учебни часове като нас. Ние имаме 6 учебни ч. на ден или 30 учебни ч. седмично. Защо класните ръководители, които имат същата специалност като нас в начален етап имат 20 учебни ч. седмично норматив , а ние 30? Нали ние също сме учители като тях? Миналата година сменихте името от "възпитател" с учител в ГЦОУД,</p>	Не се приема	Направеното предложение не е обект на регламентиране от Наредба №10.

		но оставихте същия норматив. Това е обидно. На нас да се гледа ,като "втора ръка " учители, лелички, бавачки.		
33.	<p>1. инж. Катя Адърска - Даскалова, директор на ПГ"Генерал Заимов", гр. Сопот; www.pgzaimov@uahoo.com</p> <p>2. Стефка Марчева Христова, директор на ГТ"Алеко Константинов", гр. Банско; pgsst_bansko@abv.bg</p> <p>3. Ирина Иванова Стоенчева, директор на ПГМЕТ, гр. Ловеч; pgmet_lv@abv.bg</p> <p>4. Румяна Георгиева Никова, директор на ПГИ"Георги Раковски", гр. Ямбол; pgiyambol@gmail.com</p> <p>5. инж. Николина Николова Маркова, директор на ПТГ "Иван Райнов", гр. Ямбол; ptg_n_markova@abv.bg</p>	<p>Промяна на чл.63, ал. 1, т. 5 - Изискуемото медицинското свидетелство, което се представя от родителите в момента на кандидатстване, да бъде представяно от тях в основните училища, в които кандидат-гимназистите учат, в срок до пролетната ваканция. На база събраната информация да се оформи списък с ученици, които имат противопоказни заболявания за кандидатстване в професионални гимназии и тези деца целенасочено и професионално да бъдат кариерно консултирани за бъдеща реализация.</p> <p>Късно е ако семейството и институциите разберат, че непосредствено преди кандидатстване, детето има здравословен проблем, който му налага ограничения. Времето за преориентиране е твърде кратко и може да доведе до нежелани последици за детето.</p> <p>Ако се регламентира изискване този документ да се представя от родителите в основните училища в периода февруари-април на съответната учебна година, ще осигурим много повече свобода и време на родителите да изготвят медицинското свидетелство на своите деца за кандидатстване в професионални гимназии.</p> <p>Друг проблем е, че често при сегашния регламент, поради различни причини, родителите се оказват без предварително изготвено медицинско пред комисията за кандидатстване. За да не се „разкарват втори път“ те просто променят желанието на детето и кандидатстват само в профилирани гимназии или СУ. При положение, че професионалното образование е приоритет в политиката на правителството, би трябвало да адаптираме изискванията и да направим така, че всички да бъдат изпълнени предварително, за да може накрая кандидат гимназистът и неговите родители само да декларират своите желаниа пред комисията. Така в процеса на подаване на документите за I-во класиране, да бъдат равнопоставени всички училища</p>	Не се приема	Медицинското свидетелство е с определена давност. То трябва да бъде актуално към момента на кандидатстване и да не ограничава правото на избор.

34.	Маргарита Тодорова ОУ "Св. Кл. Охридски", с. Дуранкулак	<p>1. §. 15 за чл. 108 ал. 1, т. 2- да се конкретизира как директорът на училището, в което родителят е решил да запише детето си информира директорът на училището, в което ученикът се е обучавал - напр. с изпращане на служебна бележка. В противен случай директорът може да уведоми и в телефонен разговор, което е ясно, че не може да бъде база за издаване на удостоверение за преместване.</p> <p>2. В отменената ал. 3 да се запише: "Директорът на приемащото училище изисква от родителите комплекта безплатни учебници по опис, получен от директора на училището, в което се е обучавал ученикът и служебно ги връща в училището, което ги е предоставило" До настоящия момент при даване удостоверението за преместване на родителя, директорът на училището, в което се е обучавал ученикът изисква връщане на дадените безплатни учебници за учениците от II до VII клас, взетите книги от училищната библиотека и др. задължения на ученика към училището. При предложената промяна директорът на училището, в което се е обучавал ученикът губи връзката с родителите.</p> <p>Необходимо да се уточни срокът за връщане. По чл. 2, ал. 2 от ПМС № 79 от 13.04.2016 г. "След приключване на учебните занятия за съответната учебна година учениците връщат учебниците, за които е определен срок за ползване, по-дълъг от една учебна година, в училището, от което са ги получили". Ако обаче в новото училище работят по учебник на друго издателство не е уместно да се ползва стария учебник, защото задачите и упражненията са различни, а ученикът трудно би се ориентирал и в самия урок - учебният материал е поднесен по различен начин.</p> <p>Много трудно бихме изпълнили и изискванията на ал. 4 "Когато ученикът не върне учебник по ал. 2 или при връщането му се установи, че поради неполагане на грижи от страна на ученика учебникът е негоден за следваща употреба, родителите (настойниците) на ученика възстановяват учебника или неговата стойност в училището, от което е получен."</p> <p>Ако ученикът напр. от училище в Добрич се е преместил в училище в гр. София е ясно, че няма как да бъде издирвано семейството, а родителите в повечето случаи нямат грижата да върнат учебниците, книгите от училищната библиотека и др. задължения, особено ако са от ромски произход.</p>	Приема се	
35.	Етин	<p>чл. 57, ал. 7 - Срокът да се промени, независимо, че този член не е предложен за промяна</p> <p>„Балообразуването се обявява от директора на училището в РУО до 15 януари“ от 15 януари да се определи по-ранна дата, напр. 1 декември.</p> <p>В календара на МОН, датите за провеждане на общински кръг на някои олимпиади за 2017 г. са преди 15 януари, в т.ч. и по БЕЛ, т.е. към момента на провеждане на този кръг от олимпиадата учениците нямат яснота относно начина на балообразуване за желаните от тях училища, съответно не се явяват, съответно силно намалява шансът за</p>	Не се приема	Тематичното място на направеното предложение е в ПМС № 79 от 13.04.2016 г.
			Не се приема	Участието в олимпиади и състезание трябва да бъде свързано преди всичко с интересите на учениците към определена дисциплина.

		<p>класиране, ако педагогическият съвет на желаното училище реши в балообразуването да участва резултат от олимпиада.</p> <p>Свързано с горното предложение е и предложение за допълване на наредбата със задължение за РУО да предостави публично обобщената информация относно балообразуването в определен срок. Би следвало тази информация да е публична и да е налична преди първите дати за олимпиадите.</p>		
36.	Център за междуетнически диалог и толерантност „Амалипе“	<p>Към чл. 35 да се създаде нова ал. със следния текст „Задочната форма на обучение може да се провежда и извън установеното в чл. 6, ал. 2 и ал. 3 време“</p> <p>Мотиви: Хората, които се обучават в задочна форма работят и са в повечето случаи над 25 години и имат семейства, за тях най-удобното време за обучение в задочна форма е след 17.00 часа.</p>	Не се приема	Регламентираният текст в наредбата не пречи за създаване на посочената организация.
37.	Димитринка Георгиева, директор на СУ „Любен Каравелов“, гр. Варна	<p>Да се прецизира времето за организиране на задочната форма.</p> <p>Мотиви: Хората, които се обучават в задочна форма работят и са в повечето случаи над 25 години и имат семейства. В чл. 3, ал. 1 е указано: „Учебното време за всички форми на обучение, с изключение на самостоятелната, се организира в учебни срокове, учебни седмици, учебни дни и учебни часове“. В чл. 34, ал. 1 се появява изключение за вечерната форма</p>	Не се приема	Регламентираният текст в наредбата не пречи за създаване на посочената организация.
38.	Здравко Петков	<p>1. Напълно подкрепям предвидените промени в § 7. - тъй като цялата информация я има в системата за приема това е излишно. Още повече при електронно подаване на документи това няма как да се приложи.</p> <p>2. Напълно подкрепям предвидените промени в § 9. - в момента се получава следното: Директорите на приемащите училища за записали учениците и изпращат съобщения за записване като посочат, че ученикът е постъпил на 15.09.2018 г. в VIII клас, (тъй като все още сме старата учебна година), което никак не е резонно. Да не говорим, че дори и след като даден ученик е записан може да си изтегли документите и да кандидатства за свободните места за IV класиране.</p> <p>3. Във връзка със записването на ученици на места по държавен-план прием различни директори, експерти в РУО, и началници тълкуват по различен начин Наредба № 10 относно това дали е необходимо записването на ученика с удостоверение за преместване - някои училища искат, някой не. Стигна се даже отговаряте на това до началника на РУО - София.</p> <p>Моето мнение е, че при този вид преместване на ученика не е необходимо да се издава удостоверение за преместване. Това само би утежило работа на училищата, в които са учили учениците в VII клас. Училището не знае къде е приет и къде е записан даден ученик, което означава, че няма как да го издаде без ученикът или родителя да отиде и да каже за кое училище иска. В удостоверението за преместване освен стр. и № в Книгата за подлежащи и отсъствията няма друга различна информация, от която нищо не следва. Давам Ви пример от нашето училище: Завършиха 189 ученици в 7. клас, 120</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	Регламентира се в чл. 101, ал. 1 от Наредба 10.

		<p>продължават в други училища. Ако трябваше да издаваме удостоверения си представете колко безсмислен труд ще се положи. Предложението ми е да се вмъкне текст, че не се изисква за да не може да се тълкува двусмислено. Давам Ви пример от сайта на МГ "Ак. Кирил Попов", гр. Пловдив:</p>		
--	--	--	--	--