

СПРАВКА

ЗА ОТРАЗЯВАНЕ НА ПОСТЪПИЛИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОТ ОБЩЕСТВЕНИТЕ КОНСУЛТАЦИИ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА ИЗМЕНЕНИЕ НА НАРЕДБА № 10 ОТ 19.12.2017 ГОДИНА ЗА ПОЗНАВАТЕЛНИТЕ КНИЖКИ, УЧЕБНИЦИТЕ И УЧЕБНИТЕ ПОМАГАЛА

№	Организация/ потребител /вкл. начина на получаване на предложението/	Бележки и предложения	Приети/ неприети	Мотиви
		Становища, получени в определения едномесечен срок		
1.	<p>Издателство „Просвета-София“ АД, становище, получено в определения едномесечен срок</p>	<p>Да отпадне предложената нова алинея в чл. 7.</p> <p>Разпоредбата следва логиката, предвидена по отношение на учебниците и познавателните книжки в чл. 162, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование (ЗПУО), и възпроизведена в чл. 7, ал. 4 от Наредба № 10. При учебниците и познавателните книжки обаче действия и преходното правило на § 28 от ЗПУО (съответно детайлизирано в § 4 на Наредба № 10), според което до одобряване на нови учебници и познавателни книжки се използват одобрените преди това.</p> <p>Предвиждането на аналогично правило по отношение на учебните помагала за подпомагане на обучението, предвидено в чужбина, не отчита съществуващото положение и предвиденото поетапно приключване на обявените процедури за одобряване на тези помагала. В този му вид то може да създаде трудности в провеждането на обучителния процес в чужбина, което едва ли е целеният ефект.</p> <p>През 2018 г. Министерството за образованието и науката за първи път обяви процедури за одобряване на учебни помагала по български език за подпомагане на обучението, организирано в чужбина. Поради многобройността на тези помагала и с оглед необходимостта от време за тяхното разработване, процедурите бяха обявени с различен срок за внасяне на проектите. Особеностите на учебната програма, свързана с наличието на модули по български език и литература, водят до това, че помагалата, които ще бъдат внесени и евентуално одобрени през 2019 г. и 2020 г. няма да покриват цялата учебна програма.</p> <p>Съгласно обявените процедури може да се очаква, че пълният цикъл помагала, одобрени от Министерството на образованието и науката, ще бъде наличен за учебната 2021/2022 г. Едва тогава училищата в чужбина ще имат набор от помагала, които могат да покрият изцяло</p>	Приема се	

		<p>учебните програми.</p> <p>На основание на гореизложеното считаме, че новата алинея 6 на чл. 7 може да бъде въведена само ако паралелно с нея се създаде разпоредба, според която влизането в сила на този текст следва да се обвърже с одобрението на учебни помагала, покриващи цялата учебна програма по съответния учебен предмет. Дотогава е напълно логично и допустимо да се използват и наличните сега учебници по съответните предмети, предназначени за учениците в България, които да бъдат използвани адаптирано в учебния процес съобразно изискванията на учебните програми.</p>		
2.	<p>Издателство „Даниела Убенова-Даниела Биланска“ ЕТ</p> <p>становище, получено в определения едномесечен срок</p>	<p>1. Да отпадне предложението на МОН за създаване на нова ал. 6 към чл. 7 и да се вземат предвид предложенията ни при измененията, които се предвиждат в Наредба № 10 от 19 декември 2017 г. за познавателните книжки, учебниците и учебните помагала (обн., ДВ, бр.102 от 22.12.2017 г.)</p> <p>съществува текст в действащата към момента Наредба №10 със същия смисъл (като предложения в новата ал. 6), но без рестрикцията, който е записан в чл. 8, ал.4, и гласи: “Не се включват в списъка по чл. 7, ал. 5 учебните помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина, за които не е подадено заявлението по ал. 1.” Това прави предложението за изменение на Наредба №10 чрез създаване на ал. 6 към Чл. 7 излишно и създаващо проблеми при реализирането на обучението.</p>	Приема се	
		<p>2. Към момента съществува текст към Чл. 7:</p> <p>(5) Министърът на образованието и науката утвърждава списък на учебните помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина. Списъкът се публикува на интернет страницата на Министерството на образованието и науката в 20-дневен срок след изтичане на срока по чл. 92, ал. 2.</p> <p><u>Предложение за поправка. Поправеният текст е подчертан:</u></p> <p><i>(5) Министърът на образованието и науката утвърждава списък на учебните помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина. Списъкът се публикува на официалната интернет страница на Министерството на образованието и науката до 30 януари всяка календарна година и се прилага за следващата учебна година. За учебната 2019-2020 година списъкът се публикува до 10 април 2019 година.</i></p>	Не се приема	<p>Утвърждаването на списък на учебните помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина е свързано с провеждането на процедурата по глава пета от Наредба № 10 от 19 декември 2017 г. Не е налице основание за министъра на образованието и науката да утвърждава списък на помагала, които не са одобрени по реда на настоящата наредба. Налице е текст в Наредба № 10 от 19 декември 2017 г. (§ 4 от</p>

				ПЗР), съгласно който учебниците и учебните помагала, одобрени по реда на предходните Наредби, продължават да се използват в системата на предучилищното и училищното образование до одобряване на нови познавателни книжки, учебници или учебни комплекти по съответното образователно направление, учебен предмет или модул.
		<p>3. Съществува текст</p> <p>(2) Познавателните книжки, учебниците, учебните комплекти и учебните помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина, одобрени след срока по ал. 1, се включват допълнително в списъка по чл. 7, ал. 1 или в списъка по чл. 7, ал. 5, ако в 5-дневен срок от получаване на одобрението издателите им подадат заявление за разпространение за предстоящата учебна година.</p> <p><u>Предложение за поправка. Поправеният текст е подчертан:</u></p> <p><i>(2) Познавателните книжки, учебниците, учебните комплекти и учебните помагала за подпомагане на обучението, организирано в чужбина, одобрени след срока по ал. 1, се включват <u>допълнително в 20-дневен срок след изтичане на срока по чл. 92, ал. 2.</u> в списъка по чл. 7, ал. 1 или в списъка по чл. 7, ал. 5, ако в 5-дневен срок от получаване на одобрението издателите им подадат заявление за разпространение за предстоящата учебна година.</i></p>	Не се приема	Предложението е свързано с горното, поради което важи цитирания вече коментар
		Становище, получено извън определения едномесечен срок по електронната поща		
3.	„КЛЕТ БЪЛГАРИЯ“ ООД, становище, получено извън определения едномесечен срок по електронната поща	<p>1. В чл. 7, ал. 2 непосредствено преди думата „издател“ да се добави „наименование и марка на“, т.е. да стане „наименование и марка на издател“;</p> <p>Мотиви: Добавката в чл. 7, ал. 2 е необходима с оглед по-голяма яснота при идентификация от учителите на одобрените учебници, включени в списъците, по отношение на техните издателства и редакторски им колективи. По този начин учителите ще бъдат улеснени като ще им се</p>	Не се приема	Предложенията са за изменение на текстове, които не са свързани с промените, предложени в настоящия проект на Наредба за изменение на Наредба № 10 от 19.12.2017 година. В Наредба № 10 от 19.12.2017 година няма текст, който да забранява използването на марка,

		<p>предостави пълната информация, която им е необходима, за да решат какви продукти да изберат за своята дейност.</p> <p>Така ще бъдат избегнати липсата на достатъчно информация при избора на учебниците и евентуалното объркване, което може да възникне от различия между фирмените наименования на издателствата, вписани в Търговския регистър при АП като дружества и техните марки/ брандове за познавателните книжки, учебниците и учебните комплекти, които са наложени на пазара в резултат на дългогодишно използване и продажби, и които са индикация за определено качество. Не винаги фирмата на издателя съвпада с неговата марка. Освен това свободният пазар предполага възможността един и същи издател да използва различни свои марки.</p>		<p>която съответното издателство притежава, върху издаваните от тях произведения. Правото за използване на марки е уредено в Закона за марките и географските означения.</p>
		<p>2. Разпоредбата на чл. 31, ал. 1, т. 7 да бъде изменена и допълнена по следния начин: „7. върху корицата могат да присъстват лого или марка на издателството, при спазване на правилата за използването и експонирането им, ако съществуват такива.“</p> <p>Мотиви: Уточнението в чл. 31, ал. 1, т. 7 е наложително, тъй като от настоящата редакция на разпоредбата не става съвсем ясно какво се включва в понятието „логотип“. Това понятие е с по-ограничено съдържание от понятието „марка“, тъй като логотипът винаги предполага използване на графично изобразяване. По този начин издателствата са ограничени да използват върху корицата свои словни марки.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложенията са за изменение на текстове, които не са свързани с промените, предложени в настоящия проект на Наредба за изменение на Наредба № 10 от 19.12.2017 година.</p> <p>В Наредба № 10 от 19.12.2017 година няма текст, който да забранява използването на марка, която съответното издателство притежава, върху издаваните от тях произведения. Правото за използване на марки е уредено в Закона за марките и географските означения.</p>
		<p>3. В чл. 37, т. 1, след думата „издател;“ накрая да се добавят думите „марка, лого или друг знак идентифициращ издателя“.</p> <p>Мотиви: Допълнението в чл. 37, т. 1 е наложително, тъй като систематичното място на тази разпоредба изисква по-пълна уредба на правата върху интелектуална собственост на издателя, като наред с принадлежността на авторското право и правото на използване на произведението, се предостави възможност издателят да посочи и марка.</p> <p>Коментари, получени на платформата за обществени консултации „Strategy“</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Предложенията са за изменение на текстове, които не са свързани с промените, предложени в настоящия проект на Наредба за изменение на Наредба № 10 от 19.12.2017 година.</p> <p>В Наредба № 10 от 19.12.2017 година няма текст, който да забранява използването на марка, която съответното издателство</p>

				притежава, върху издаваните от тях произведения. Правото за използване на марки е уредено в Закона за марките и географските означения.
...	Aziti Получени коментари на платформата за обществени консултации „Strategy“	<p>1. Достъп до качествено образование за всички ученици</p> <p>Тъй като в България е разрешено самостоятелното образование, може ли издателите на учебници и учебните помагала изрично да пишат дали даденения учебник или помагало може да се използва за самостоятелна работа, самопроверка и обективна самооценка според изискванията и стандартите на образователното министерство.</p>	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретни предложения свързани с публикуваните изменения на Наредба № 10 от 19 декември 2017 г.
		<p>2. Замяна на помагала старо за ново</p> <p>Постоянното подмяне на познавателните книжки, учебниците и учебните помагала без наложащи причини и забраната за използване на стари звучи като лобизъм на издателствата.</p> <p>Ако подмяната се налага поради грешки, издателствата да спират от продажба и да изкупуват старите познавателните книжки, учебниците и учебните, за да не разпространяват грешна информация сред учащите се. Чрез регистрация на купувача на сайта на издателството може да се разпространява информация за грешки.</p>	Не се приема	Коментарът не съдържа конкретни предложения свързани с публикуваните изменения на Наредба № 10 от 19 декември 2017 г.