

				педагогически специалисти.
		<p>2. Раздел VIII Аtestиране на дейността на педагогическите специалисти Чл.79 ал.2 да се преформулира - (2) Аtestационната комисия се състои от нечетен брой членове, като съставът е съобразно числения състав на педагогическия персонал в институцията и включва:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. педагогически специалисти, представители на работодателя от институцията, в която аtestираното лице работи по основно трудово правоотношение/ определени с негово решение; 2. представител на регионалното управление на образованието; 3. резервни членове за всеки от представителите по т. 1 - 2. 	Не се приема	Съгласно чл. 228, ал. 2, т. 2 на ЗПУО в аtestационната комисия се включват представители на работодателя, на регионалното управление на образованието и на педагогическия съвет при аtestирането на учителите и другите педагогически специалисти.
2.	<p>Анна Арсениева Главен експерт Министерство на образованието и науката</p>	<p>Във връзка с качения на сайта проект на Наредба 12, предлагам няколко текста за наредбата, като мотивите ми са следните:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Образователните служби към посолствата на страните- членки на ЕС, както и културните институти на тези страни (Гьоте-институт, Бритиш кансъл, Френския институт и т.н.) провеждат квалификационни курсове за учителите по съответния чужд език. Те работят по програми, признати в цял свят и смятам, че да искаме одобрението им от МОН не бива да става. Същото е и при Руския център. 2. По програми на МОН всяка година се изпращат в съответните държави учители, като програмата предварително е обсъдена с експертите от МОН. Освен това институциите, които провеждат тези квалификационни курсове, са легитимни и признати в страните си. <p>Текст към чл. 43</p> <p>(3) Образователните служби към посолствата на страните-членки на ЕС, на културните институти на тези страни или на трета държава, представени в Р България, могат да провеждат квалификация на учители по чужд език, без изричното изискване на чл. 43, ал. 2</p> <p>Текстовете към член 51</p>	Приема се	

		<p>(8) Документи за преминала квалификацията, проведена от организации в друга държава членка или в трета държава извън определените по чл. 43, ал. 2, по предложение на културния институт и/или на посолството на съответната страна, на културния и/или на образователния отдел към него се представят в превод на български език от заклет преводач, в случай че документът не е издаден и на български език, и се признават без изискването на ал. 7.</p> <p>(9) Документи за повишаване на квалификацията, проведена в рамките на междуправителствена спогодба, в която Министерството на образованието и науката е страна, се признават в съответствие с изискването на ал. 8.</p> <p>3. Освен това смятам, че трябва да има текст, който позволява на експертите, преминали квалификационен курс, от отдел ИОМД на РУО да бъдат присъждани кредитите. Те не се водят педагогически специалисти, но тяхната квалификация от изключителна важност.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Съгласно чл. 211 на ЗПУО експертите от отдел ИОМД в РУО не са педагогически специалисти.</p>
3.	<p>Иван Панайотов ст. експерт по организация на средното образование Регионално управление на образованието гр. Хасково</p>	<p>Предлагам: В т.1 на Приложение №16 към чл.51, ал.1 да бъде добавена запетая и текст: „проведено от с ЕИК по регистър (наименование на организацията, извършила обучението) БУЛСТАТ” (ЕИК по регистър Булстат)</p> <p>Предложената промяна се налага, за да може комисията в РУО да установи легитимността на организацията, която е извършила обучението - изискване на чл.52, ал.1 от проекта на Наредбата. ЕИК на обучаващата организация ще даде възможност за извършване на справка в Търговския регистър и в регистър Булстат за актуалното състояние и предмета на дейност на организацията.</p>	<p>Приема се</p>	
4.	<p>Ivan Radoev <ivan_rad68@abv.bg></p>	<p>В Приложение № 1 към чл. 10, т. 3.7 и т.4.2 към длъжността "учител по чужд език" да се добави професионалното управление "Приложна лингвистика", с присъдена професионална квалификация "учител по език".</p>	<p>Приема се</p>	

5.	Svejina Dimitrova <svejina@gmail.com>	Във връзка с проекта за изменение и допълнение на Наредбата за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, бих желала да Ви споделя мнението и предложението на част от директорското съсловие. Според нас, при атестиране на директорите е добре да се вземе в предвид не само ПКС, което съответния колега е защитил по предмета, който преподава, но също и наличието или липсата на магистратура "Управление на образованието". Считаме, че съответната магистратура, дава повече увереност, точност и по-голяма компетентност именно в сферата, в която работят директорите.	Не се приема	Според чл. 224 на ЗПУО повишаване на квалификацията се осъществява по програми и форми по избор на педагогическия специалист в съответствие с професионалния профил на изпълняваната длъжност, с професионалното развитие, резултата и препоръките от атестирането му.
6.	Татяна Алексиева Председател на РСО към КТ "Подкрепа" - Монтана Tatiana Aleksieva <rso_podkrepa_montana@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации Декларация от учители – секция към СО към КТ „Подкрепа“ - Първо основно училище „Никола Й. Вапцаров“, гр. Берковица Подписана от 19 учители	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
7.	Централа НУС Аспарух Томов Председател NUS NUS <nus_bg@abv.bg>	ПОЗИЦИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ НА НУС ПО ПРОЕКТА НА НАРЕДБА ЗА СТАТУТА И ПРОФЕСИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ НА УЧИТЕЛИТЕ, ДИРЕКТОРИТЕ И ДРУГИТЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИ СПЕЦИАЛИСТИ (Позицията и предложенията бяха представени и на ОСТС на 26.09.2018 г.) 1. В проекта за наредба, заедно с възможностите на педагогическите специалисти за хоризонтално кариерно развитие, да се включи възможност и регламент и за вертикално кариерно израстване;	Не се приема	Съгласно чл. 227 но ЗПУО е процес на последователно заемане учителски/ възпитателски длъжности или придобиване на степени от другите педагогически специалисти.

		<p>2. Запазване на придобитата кариерна длъжност „старши учител“ при промяна на образователната институция;</p> <p>3. В състава на атестационните комисии съответно да бъдат включени представители на представителните учителски синдикати и работодателски организации;</p> <p>4. Да се изясни статутът на длъжността „главен учител“ по отношение времето за изпълнение на тази длъжност, възпроизвеждането и снемането от нея;</p> <p>5. Да се изясни статутът и изискванията за заемане на длъжностите „заместник-директор“, като конкретните длъжности се обвържат с конкретните им функции и професионалния им профил;</p> <p>6. Допълнително трудово възнаграждение за мотивиране на</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се</p>	<p>Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.</p> <p>Директорът на институцията утвърждава критерии за подбор и броя на длъжността „главен учител“ и при необходимост извършва промяна в длъжностното разписание на персонала.</p> <p>Функциите на заместник-директорите в държавните и в общинските институции се определят от директора, а в частните детски градини и частните училища от органите на търговското дружество, на юридическото лице с нестопанска цел или на кооперацията.</p> <p>Съгласно чл. 227, ал. 6</p>
--	--	--	---	---

		педагогическите специалисти, придобили повече от 3-те задължителни кредита.	приема	по-големият брой квалификационни кредити и по-високата професионалноквалификационна степен са основание за по-бързо кариерно развитие на педагогическите специалисти, независимо от учителския стаж.
8.	Петър Веселинов <peshov80@abv.bg>	<p>Приложено Ви изпращам предложение по проект на Наредбата за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти</p> <p>Предлагам в чл. 35, да се добави ал. 2 относно правото на заместник-директора административно-стопанска дейност да бъде педагогически специалист, ако има възможност да изпълнява преподавателска норма (право, което съществува и със сега действащата наредба № 12 от 2016 г., чл. 22, ал. 2)</p> <p>Досегашните ал. 2 и ал. 3 да станат съответно ал. 3 и ал. 4</p> <p>Предлагам пълният текст на чл. 35 да бъде следният:</p> <p>Чл. 35. (1) Заместник-директорите, които осъществяват функции свързани с управлението и контрола на учебната, учебно-производствената, учебно-творческата, спортната дейност, изпълняват норма за преподавателска работа.</p> <p>(2) Заместник-директорът, който изпълнява функции, свързани с управлението и контрола на учебната административно-стопанска дейност, може да изпълнява норма за преподавателска работа, ако отговаря на изискванията за заемане на длъжност "учител". В този случай той е педагогически специалист.</p> <p>(3) Заместник-директорите, които изпълняват норма за преподавателска работа, изпълняват и функциите по чл. 5, ал. 1.</p> <p>(4) Заместник-директорите изпълняват и други задължения, възложени от директора и произтичащи от спецификата на длъжността и вида на институцията.</p> <p>Мотивите ми са следните:</p> <p>1. чл. 260 от ЗПУО, дава възможност за назначаването на заместник-директор по административно-стопанската дейност.</p>	Не се приема	Заместник-директорът по административно-стопанската дейност. изпълняват други задължения, възложени от директора, в съответствие със спецификата на длъжността и вида на институцията.

		<p>2. голяма част от директорите са педагози и стопанско-правната материя не е силната им страна. Имат нужда от заместник-директор с ресор административно-стопанска дейност.</p> <p>3. Независимо от професионалното направление на професионалните гимназии, във всички от тях се преподават икономически дисциплини (поне обща икономика и предприемачество).</p> <p>4. В основните и средни училища също се преподават икономически дисциплини (технологии и предприемачество и предприемачество).</p> <p>5. При наличието на тези дисциплини в повечето училища заместник-директорите по административно-стопанска дейност имат възможност да изпълняват норма преподавателска работа, тъй като най-често тяхното образование е икономическо.</p> <p>6. Така записан текста на чл. 35, ал. 2 има пожелателен, а не задължителен характер, т.е. за разлика от другите заместник-директори, които имат задължителна норма преподавателска работа, заместник-директорът по административно-стопанска дейност може да има, но може и да няма.</p> <p>7. След като досега съществува такава правна норма, която не е отхвърлена от учителската общност не виждам обективна причина, поради която се налага отмяната ѝ, както и възможността на заместник-директор административно-стопанската дейност да не бъде педагогически специалист.</p>		
9.	Petur Gergov <p_gergov_basket@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
10.	Marieta Krasteva <marieta_kr@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
11.	milko piperkov <mp_5ah@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя,

				съгласувано с педагогическия съвет.
12.	Mihail Milev <mihailmilev70@gmail.com>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
13.	Ваня Минева <sou15@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
14.	iliana sabeva <ilianna_sabeva@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
15.	Nadezhda Andreeva <nadka1000@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
16.	проф. Силвия Николаева Факултет по педагогика Софийски университет Silvia Nikolaeva <s.nikolaeva@fp.unisofia.bg>	Проекта за Наредбата, тъй като виждам, че в него са преодолени доста предишни проблеми и пречки за успешната реализация на подготвяните кадри с висше образование. Ценното е, че погледът е насочен напред, към бъдещето на сектора, защото това е и нашата мисия - да подготвяме специалистите на образованието на утрешния ден. Точно с това е свързано и моето съвсем конкретно допълнение, което се до Приложението 1 към основния текст. В раздел 4.10. - Гражданско образование /Свят и личност явно има някаква техническа грешка, тъй като два пъти е записана опция за заемане на длъжността от завършили направление Педагогика/специалност Педагогика/квалификация Педагог и допълнителна квалификация Учител по гражданско образование.	Не се приема	Предложението на СУ „Св. Климент Охридски“ за даване на допълнителна квалификация „учител по философия“ на специалността „Неформално образование“ не е достатъчно убедително, тъй като в Модул А

		<p>Същевременно от 10 години във ФП на Софийския университет съществува специалност Неформално образование, в чийто учебен план Гражданското образование винаги е присъствало съдържателно чрез цял набор от изучавани дисциплини. Същевременно в специалността се изучават всички базисни педагогически дисциплини, които изучават и студентите от това професионално направление. Ако е необходимо, ще изпратя по-подробно извлечение от учебния план в подкрепа на горното твърдение. Ето защо съм на мнение, че в Приложението към т.4.10., към правоимащите следва да се добави и специалност Неформално образование при същите други условия за заемане на длъжността - квалификация педагог и допълнителна квалификация Учител по гражданско образование или учител по философия. Нашите студенти имат възможност да получат допълнителната такава както паралелно на основното си следване, така и след завършване на съответната образователна степен. Това ще им даде възможност да бъдат назначавани като учители по тематични занятия в сферата на гражданското образование към Центровете за подкрепа на личностното развитие, където преминава голяма част от тяхното практическо обучение, но към момента нямат формално право да заемат длъжността "учител". Многократно с директорите на центровете сме разговаряли, че преодоляването на тази нормативна пречка би позволило на нашите студенти да реализират на практика наученото за най-иновативните подходи и методи на отворено образование, каквато е мисията на тази специалност, ориентирана към бъдещето. Насреща съм за допълнителни уточнения, ако е нужно.</p> <p>Вторият повод е предстоящото честване на 10-тата годишнина на специалност Неформално образование, която отбелязваме чрез инициатива "3 в 1" - научно-практическа конференция, Дни на неформалното образование и представяне на ново издание "Антология Неформално образование". Като координатор на събитията ще се радвам да уважите инициативата, защото зад нея стои не просто една специалност, а огромна мрежа от иновативни хора и организации в образованието. Прикачила съм поканите за трите партньорски събития. Подробна информация за програмата ще намерите на електронните страници и фейсбук събитията.</p>		<p>Базова задължителна подготовка включването на философията и гражданското образование е твърде минимално.</p>
17.	<p>Валерий Попов <ouaskk@abv.bg></p>	<p>Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от</p>

				работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
18.	Gergana Petrova <itg_101@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
19.	valentina ivanova ivanova.valentina@abv.bg	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
20.	Tatiana Aleksieva rso_podkrepa_montana@abv.bg Председател на РСО към КТ "Подкрепа" - Монтана	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
21.	tsvetkovats@mail.bg	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
22.	Николай Михтарски и съм председател на синдикалното дружество на НУС в град Рудозем заместник-директор по административно-стопанската дейност Niki Niki nikolay mihtarski@abv.bg	Казвам се Николай Михтарски и съм председател на синдикалното дружество на НУС в град Рудозем. Изпълнявам длъжността заместник-директор по административно-стопанската дейност и забелязах, че в новата наредба статута на моята длъжност не е изяснен. Ето и обосновката. В сега действащата нормативна уредба статута на длъжността заместник-директор по административно-стопанската дейност е ясно изяснен. Съгласно Закона за предучилищното и училищното образование, Чл. 211. (1) Учителите, директорите, както изаместник-директорите, които		

изпълняват норма преподавателска работа, са педагогически специалисти. Съгласно действащата в момента Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти е казано в:

Чл. 21. (1) При управлението и контрола на учебната, учебно-производствената, учебно-творческата, спортната и административно-стопанската дейност директорът може да се подпомага от един или няколко заместник-директори.

Чл. 22. (1) Заместник-директорите, които осъществяват функции по чл. 21, ал. 1, свързани с управлението и контрола на учебната, учебно-производствената, учебно-творческата, спортната дейност, изпълняват норма за преподавателска работа.

(2) Заместник-директорът, който изпълнява функции по чл. 21, ал. 1, свързани с управлението и контрола на учебната административно-стопанска дейност, може да изпълнява норма за преподавателска работа, ако отговаря на изискванията за заемане на длъжност „учител“. В този случай той е педагогически специалист.

В Проекта на наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти никъде не се споменава за длъжността заместник-директор по административно-стопанската дейност. Казано е в:

Чл. 34. Функциите на заместник-директорите в държавните и в общинските институции се определят от директора, а в частните детски градини и в частните училища - от органите на търговското дружество, на юридическото лице с нестопанска цел или на кооперацията.

Чл. 35. (1) Заместник-директорите, които осъществяват функции, свързани с управлението и контрола на учебната, учебно-производствената, учебно-творческата, спортната дейност, изпълняват норма за преподавателска работа.

(2) Заместник-директорите, които изпълняват норма за преподавателска работа, изпълняват и функциите по чл. 5, ал. 1.

От посочените обстоятелства се вижда, че с приемане на промените в наредбата статута на длъжността заместник-директор по административно-стопанската дейност ще е определено неясен и ще доведе до промяна в трудовите правоотношения на лицата заемащи тази длъжност.

Моля за вашето съдействие при обсъждане на промените това обстоятелство да бъде изяснено! Достатъчно би било в новата наредба да

Не се приема

Заместник-директорът по административно-

		се добави текста от старата, а именно, че заместник-директорът, който изпълнява функции свързани с управлението и контрола на учебната административно-стопанска дейност, може да изпълнява норма за преподавателска работа, ако отговаря на изискванията за заемане на длъжност „учител“. В този случай той е педагогически специалист.		стопанската дейност. изпълняват други задължения, възложени от директора, в съответствие със спецификата на длъжността и вида на институцията.
23.	ilian florev <balkan_florev_1769@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
24.	Габриела Каранова, председател на СС към КТ "Подкрепа" gabriela.karanova <gabriele.karanova@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
25.	Kichka Petrova <kiki_petrova@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
26.	Ненка Кунчева, председател на синдикалната секция в ПГИ "Тодор Генчов Влайков"- гр. Клисуре nenka.kuncheva <n_kuncheva@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
27.	Анелия Николова aneliia.nikolova@abv.bg	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя,

				съгласувано с педагогическия съвет.
28.	<p>Мая Ангелова Директор 21. СУ „Христо Ботев”, гр. София</p> <p>office@21su.bg</p>	<p>В проекта на Наредба № 12, в Приложение № 1 към чл. 10, № 4.18 (Предприемачество – VIII клас от учебната 2018-2019 учебна година, XI - XII клас от 2020/2021 учебна година) е посочено, че длъжността учител по предприемачество може да се заема от лица с професионална квалификация "учител по география", но с придобита допълнителна професионална квалификация "учител по икономика".</p> <p>В същата Наредба от 1 септември 2016 г. това изискване липсва.</p> <p>В НАРЕДБА № 7 от 11.08.2016 г. за профилираната подготовка са посочени изискванията за резултатите от обучението по предприемачество за придобиване на профилирана подготовка, специфичните цели на обучението по предприемачество и задължителните модули на профилиращата подготовка, от които може да се придобие известно впечатление за очакванията и изискванията към академичната компетентност на преподавателя по предприемачество.</p> <p>Макар че учебните програми за профилирана подготовка по предприемачество не са известни към този момент, не звучи убедително лице с професионална квалификация "учител по география" да не е достатъчно компетентно, за да осигури качествено обучение по предприемачество.</p> <p>Ако изискването към лицата, които преподават учебен предмет география и икономика е да имат професионална квалификация "учител по география", то може да се предположи, че частта "икономика" е изцяло в техните компетентности. За сравнение: учебната програма по география и икономика за XII клас, профилирана подготовка, Ядро „Политическа и стопанска организация на обществото”, Стандарт 3, очаква от учителят да е подготвен да обясни „ролята на специализацията, конкуренцията, инвестициите за развитие на икономиката” (основни понятия – пазарна ситуация, конкуренция, инвестиционен процес).</p> <p>В горесцитираното Приложение е посочено, че предмет гражданско образование например може да се преподава от лице с професионална квалификация „учител по философия”. И към момента предметът свят и</p>		

		<p>личност се преподава от учители по философия, без от тях да се очаква да придобият допълнителна професионална квалификация „учител по гражданско образование”. Като учител със специалност философия мога да твърдя, че учебното съдържание по предмет свят и личност не се намира в пряка връзка със специалността „философия”, но е напълно в компетентността на всеки учител по философия. По аналогия с този пример смятам, че предприемчивостта е предмет, влизаш в компетентността на един учител по география.</p> <p>С оглед на сериозните кадрови дефицити в средното образование и финансовото обременяване, свързано с всяка преквалификация на учителите, намирам за неуместно натоварването на учителите по предприемачество, които имат професионална квалификация "учител по география", с изискването за придобиване на допълнителна професионална квалификация "учител по икономика".</p> <p>Въвеждането на такова изискване би увеличило количеството на "неправоспособните" учители в България, тъй като действителният брой на лицата с професионална квалификация "учител по икономика" едва ли може да покрие кадровите потребности в средното образование. Смятам и за нереалистично да очакваме всички учители по география, които към момента преподават предприемачество в разширена или профилирана подготовка, да имат готовност, финансова и времева, за придобиване на допълнителна квалификация "учител по икономика".</p> <p>Подкрепям тенденцията за завишаване на изискванията към професионалната квалификация на педагогическите специалисти, но смятам, че определени амбиции в тази посока трябва да се планират стъпка по стъпка, като част от една дългосрочна политика и в тясно сътрудничество с висшето образование.</p> <p>Предложението ми е учебният предмет Предприемачество (VIII клас от учебната 2018-2019 учебна година, XI -XII клас от 2020/2021 учебна година) да може да се преподава от лица с професионална квалификация „учител по география”.</p>	<p>Не се приема</p>	<p>За изпълнение на учебната програма е необходима базисна подготовка по икономика.</p>
29.	ivo Rainov irainov@abv.bg	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от

				работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
30.	Tatqna Filova <tatqna.filova@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
31.	<p>Пенко Атанасов ръководител на ЦПЛР Кариерно ориентиране - Габрово</p> <p>cko_gabrovo cko_gabrovo@mon.bg</p> <p>От името на 48 кариерни консултанти осъществяващи, кариерно ориентиране и консултиране в училищното образование.</p>	<p>Разглеждайки проекта на наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, с тревога установяваме, че не са предприети действия в посока регламентиране на статута на кариерните консултанти, извършващи кариерно ориентиране и консултиране на ученици. Припомняме ви, че в периода октомври 2012 – декември 2017 г. МОН реализира проект „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“ последователно финансиран от ОП „Развитие на човешките ресурси“ и ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ и финансиран от европейските фондове. За този период бе изградена стройна система за кариерно ориентиране на ученици, състояща са е от 28 областни центрове за кариерно ориентиране. Бяха обучени и сертифицирани по международна програма за обучение на кариерни консултанти Global career development facilitator, над 150 кариерни консултанти. Изискването за заемането на длъжността ”Кариерен консултант“, тогава и сега е кандидатите да притежават квалификация като педагози или психолози и да имат опит в работа с ученици, т.е. да бъдат педагогически специалист.</p> <p>С приключване на проекта през месец декември 2017г., вашият екип взе решение да предложи на общините в областните градове да приемат екипите, работили по проекта, като създадат Центрове за подкрепа на личностното развитие с предмет на дейност кариерно ориентиране и консултиране или да назначат кариерни консултанти във вече съществуващи такива центрове – детски комплекси, астрономически обсерватории, общежития и т.н., като МОН предостави 80% от финансирането на дейността.</p> <p>Насоките на МОН към общините в областните градове относно създаването и работата на тези центрове бяха лаконични, в следствие на което можем да обобщим, че към днешна дата не може да се говори за съществуването на система за кариерно ориентиране, защото по</p>	Не се приема	Съгласно чл. 211 на ЗПУО кариерните консултанти не са педагогически специалисти.

дефиниция системата е единно цяло от отделни части, свързани помежду си и подчиняващи се на общи закони и правила. Останалото след проекта е всичко друго, но не и това. В момента всеки работи както може и намери за добре.

Има една обща особеност – навсякъде кариерните консултанти са назначени като непедagogически специалисти при това не само в съществуващите ЦПЛР, но и в новосъздадените такива. Стига се до парадокса да се създаде педагогическа институция каквато е ЦПЛР според ЗПУО, без нито една педагогическа длъжност в нея.

В проекта на наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти не се споменава нищо за кариерните консултанти, а в същото време са вменени задължения на педагогическите специалисти да извършват дейности по кариерно ориентиране на учениците. По този начин се изземат функциите на кариерните консултанти работещи в ЦПЛР, чиято основна дейност е кариерно ориентиране и консултиране на ученици.

Означава ли това, че МОН ще се откаже от ангажиментите си към останалите все още на работа кариерни консултанти в ЦПЛР?

Ако кариерното ориентиране и консултиране на учениците е важно за вас, а не само текст в някои стратегически документи, то трябва да се извършва от подготвени, мотивирани и опитни специалисти. Професията на кариерния консултант е помагача професия. За да бъде от полза на учениците и техните родители, той трябва да се чувства сигурен и успял на работното си място. За съжаление в момента такива консултанти са малко, ако въобще съществуват.

Може би е трудно да се добави длъжността „кариерен консултант“ в списъка с педагогически длъжности, но нека си зададем въпроса „каква е мотивацията на един такъв специалист“? Той има педагогическо образование и опит, работи с деца, назначен е в педагогическа институция, но в същото време получава по-малко заплащане и по-малко годишен отпуск от своите колеги педагози. И най-важното, този човек няма сигурност.

Кариерният консултант да помага на децата да изберат най-добрия за тях кариерен път, за да се превърнат в достойни и отговорни граждани на обществото. Как ще направим това при условие, че самият той не се чувства успешен?

И все пак в чл. 211, ал. 3, от ЗПУО е записано, че:

(3) Педагогически специалисти са лица, които изпълняват функции:

		<p>1. свързани с обучението, възпитанието и със социализацията, както и с подкрепата за личностно развитие на децата и учениците в детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие.</p> <p>2. по управление на институциите по т.1.</p> <p>Нима кариерните консултанти в ЦПЛР не отговарят на тези изисквания? За да има предлагане на качествени и стандартизирани услуги по кариерно ориентиране и консултиране на ученици е необходимо да се регламентират в нормативната уредба няколко основни пункта.</p> <p>Ние кариерните консултанти, настояваме за следното:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Да се регламентира статута на кариерния консултант, като се включи в списъка на педагогическите длъжности и да се гарантират достойни условия на труд, чрез колективен трудов договор. 2. Да се изготвят ясни правила за работа на новосъздадените центрове и на звената по кариерно ориентиране към съществуващи вече ЦПЛР. Ясните и точни изисквания ще доведат до предлагане на една качествена стандартизирана услуга на учениците, техните родители и близки в цялата страна. 3. Дейностите по кариерното ориентиране в училище да се извършват от подготвени специалисти – в лицето на кариерните консултанти, за да се гарантира качество на предлаганата услуга. 4. Да се делегират права и отговорности на администратор в МОН, който да отговаря за центровете за кариерно ориентиране като специализирана институция. 5. И на последно място, но първо по важност е да получим отговор на въпроса: Ще продължат ли да съществуват ЦПЛР с предмет на дейност кариерно ориентиране и консултиране и звената със същото предназначени в други ЦПЛР или кариерното ориентиране и консултиране ще се извършва от педагогически специалисти, както е посочено в проекта на наредба? Ще бъдат ли обучени педагогическите специалисти след като им се вменяват задължения да извършват кариерно ориентиране и консултиране или ще се разчита на тяхната съвестност и желание за придобиване на допълнителни знания? <p>Системата за кариерно ориентиране няма да има бъдеще ако не се вземат мерки да се подобрят условията на труд на специалистите в лицето на кариерните консултанти.</p>		
32.	Нели Колева Neli Koleva Директор Публични партньорства	Предлагаме на Вашето внимание предложения за няколко ключови промени, които отговарят на нуждите и реалността в системата на образованието. Те са обособени в следните тематични области:		

<p>Chief officer of Public Partnerships Заедно в час</p> <p>Neli Koleva n.koleva@zaednovchas.bg</p>	<p>1. Разширяване достъпа на квалифицирани специалисти до класната стая; 2. Засилване на контрола на качеството върху извършваните дейности за продължаваща квалификация; 3. Прецизиране на залегналите критерии за атестиране.</p> <p>1. Разширяване достъпа на квалифицирани специалисти до класната стая</p> <p>1.1. В системата на средното образование не достигат специалисти по природо-математически науки, чужди езици (особено английски). Над 1600 начални учители и над 1300 учители ЦДО предстои да се пенсионират в близките 5 години. Ето защо приветстваме отпадането на категорията „младши учител“ – вярваме, че това е стъпка в посока повишаване престижа на професията, която потенциално би стимулирала повече хора да се реализират в системата.</p> <p>1.2. “Заедно в час” счита, че в този си вид Наредба 12 ненужно ограничава критериите за достъп на специалисти-бакалаври конкретно до работа като учители начален етап и учители целодневна организация на учебния ден (ЦДО). Това е особено тревожно на фона на нарастващия брой на учениците в начален етап, за които е от особена важност да участват в целодневна организация на обучението, за да компенсират дефицити на семейната среда. В сегашния си вид Наредба 12 регламентира, че длъжността може да се заема единствено от хора, завършили завършили специалности от професионално направление педагогика, теория и управление на образованието, педагогика на обучението по... и филология. Осъзнаваме колко отговорна е работата на педагогическите специалисти в начален етап и подкрепяме изцяло необходимостта да се извършва подбор. Безспорно е, че хората, изучавали специалности в горните 4 направления, притежават познания, които ги подготвят за реалността на работата на начален учител / учител в група за целодневна организация на учебния ден. Едновременно с това обаче ограниченията в достъпа до обучителни програми (следдипломна и допълнителна професионална квалификация) само за завършилите горните 4 направления създава допълнителен дефицит на кадри.</p> <p>Предлагаме професионалните направления, позволяващи заемане на длъжността начален учител и учител ЦДО след преминаване на</p>	<p>Не се приема</p>	<p>В съответствие с чл. 213, ал. 5 на ЗПУО учителска и възпитателска длъжност се заема от лица с висше образование по специалност от професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления и професионална квалификация „учител“.</p>
---	--	---------------------	--

допълнителна обучителна програма (следдипломна квалификация или допълнителна професионална квалификация) да се разширят. Вярваме, че специалисти с бакалавърска степен по хуманитарни науки, изкуства, социални, стопански и правни науки, математика и природни науки също притежават знания и умения, които ги правят подходящи за начални учители и учители ЦДО. Водещ в случая трябва да бъде взискателният подбор преди участниците да получат възможността за квалификация. Последният трябва да позволява преценка на качествата, нагласите, уменията на специалистите и определи дали те са подходящи за учители.

1.3. Отделно, за справяне с недостига на преподаватели по чужд език, предлагаме лица, получили бакалавърска степен в чужбина и/или на език, различен от българския, да получат възможност да валидират знанията си и преподават езика, на който са получили висшето си образование независимо от професионалното направление, което са завършили и без да се налага да предоставят допълнителен документ за владение на езика. Вярваме, че за учениците е особено ценно да имат за преподаватели хора, които си служат свободно с езика и познават културата на съответната страна. За подкрепа на тези специалисти може да се предвиди работа с опитен наставник от методическото обединение и специфична надграждаща квалификация.

1.4. Като възможна стъпка към разрешаване на предизвикателството с кадровото обезпечаване, предлагаме към чл. 96 на Раздел X да бъде добавена алинея (4), която регламентира, че с цел повишаване ефективността на подбора на педагогически специалисти институциите имат право да делегират дейности по подбора на кадри на организации, регистрирани като трудови посредници и в тези случаи трудовите посредници също имат възможност да се регистрират в информационната база данни в модул "Образователни институции".

2. Засилване на контрола на качеството върху извършваните дейности за продължаваща квалификация

Не се приема

Учителска и възпитателска длъжност се заема от лица с висше образование по специалност от професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления и професионална квалификация „учител“.

Не се приема

Министерството на образованието и науката създава и поддържа електронна информационна база данни за педагогическите специалисти.

		<p>2.1. Фондация „Заедно в час“ приветства духа на чл 91, ал 4-6 за отделен модул на информационния регистър, осигуряващ прозрачност и информация за квалификационните дейности, обратна връзка, структурирани въпросници за оценка и мнения за проведените обучения по одобрените и вписани в регистъра програми., връзка между потребителите и различните нива в управлението на системата на предучилищното и училищното образование и обобщаване на получените оценки и мнения за удовлетвореност на потребителите от качеството на квалификационните услуги. Предлагаме оценките и обратната връзка, която преминалите обучителен курс предоставят, да бъдат публично достъпни с цел осигуряване на прозрачност относно качеството на предлаганите програми.</p> <p>2.2. В допълнение, считаме, че в допълнение към чл. 44, ал. 7, регламентиращ контрола по отношение на изпълнението на плана за квалификационната дейност и участието на педагогическите специалисти в квалификационните дейности на национално, регионално и институционално ниво изрично трябва да се заложи механизъм за мониторинг, който демонстрира по какъв начин обучението е повлияло върху резултатите на учениците отвъд получените от преподавателите кредити. Вярваме, че подобна мярка би засилила фокуса на педагогическите специалисти върху обвързване на възможностите за получаване на допълнителна квалификация, която директно да отговаря на нуждите на учениците, с които работят.</p> <p>3. Прецизиране на залегналите критерии за атестиране.</p> <p>3.1. Приветстваме духа на Чл. 76. (1) Атестирането е процес на оценяване на съответствието на дейността на учителите, директорите и другите педагогически специалисти с професионалния им профил, с изискванията за изпълнение на длъжността и със стратегията за развитие на детската градина, училището, центъра за подкрепа за личностно развитие или регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование, а за директорите - и на управленската им компетентност. Вярваме, че по този начин се създава механизъм за съгласуваност между работата на всички педагогически специалисти и целите на образователната система. Бихме искали да видим експлицитно заложено, че резултатите от атестацията са обвързани и с напредъка на учениците.</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Директорът на институцията упражнява контрол по отношение изпълнение на плана за квалификационна дейност.</p> <p>В процеса на атестирането атестационната комисия използва материали от портфолиото на педагогическия специалист, които доказват постигнатите резултати от напредъка на децата или учениците, които</p>
--	--	---	--	--

				обучава.
33.	philipp	<p>Има няколко съществени пропуски.</p> <p>№1. В Чл. 45. (2) ясно е дефинирано кой може да извършва продължаващите квалификации. За въвеждащите квалификации обаче не пише абсолютно нищо. Това от правна гледна точка означава, че буквално всеки може да раздава тези кредити. Редно е да се дефинира кои организации могат да провеждат въвеждащите обучения.</p> <p>№2. В Чл. 79. (2) пише, че при атестирането на учителите в комисия влизат колегите на учителя и представител на РУО. Представител на родителското настоятелство. Това е крайно нередно - именно родителите са тези, които могат да дадат най-пряк отзив за качеството на работата на един учител.</p> <p>№3. В приложение № 1 към чл. 10 правилно е записано, че по природните науки се изисква образование в съответната научна област. Не такова е положението с учебния предмет "математика" - там спокойно може да стане "учител по математика" някой, който е завършил "Педагогика". За сметка на това човек, който е завършил "икономика", "счетоводство", "финанси", и т.н. икономически науки не може да придобие квалификация за учител по математика. Това ми се струва напълно нелогично. Като добавим, че завършили "педагогика" ще могат да станат и учители по изобразително изкуство например, на мен ми се струва, че из цялото приложение има някакъв лобизъм за едни специалности, докато други са</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Въвеждащата квалификация може да се организира в рамките на вътрешноинституционалната квалификация. Съгласно чл. 223 от ЗПУО за нея не се присъждат квалификационни кредити</p> <p>Настоятелствата съгласно чл. 309, т. 4 от ЗПУО съдействат за реализирането на програми по проблемите на децата и учениците, за заниманията по интереси, организирания отход, туризъм и спорт с децата и учениците.</p> <p>За педагогическите специалисти с професионална квалификация „педагогика“ има изискване да притежават допълнителна професионална квалификация „учител</p>

		<p>незаслужено отхвърлени при най-масовия предмет.</p> <p>№4: В приложение № 29 към чл. 90, ал. 1 ясно се посочва изискване учителите, които ще провеждат съответното обучение, да имат "най-малко три референции за всеки". За съжаление никъде (!) в настоящата наредба няма абсолютно никакво изискване за това кой е дал референцията, както и няма дефинирана отговорност, която държи далия референцията.</p> <p>Корекция за предишния коментар Вместо "Представител на родителското настоятелство" исках да напиша "Представител на родителското настоятелство НЯМА".</p>	Не се приема	<p>по математика“.</p> <p>ЗПУО не определя изисквания по отношение на референциите.</p>
34.	kossilviya	<p>Обосновка и Предложение за добавяне на нов член в наредбата В периода октомври 2012- декември 2017г. Министерство на образованието и науката изпълни два последователни проекта съответно: Проект BG051PO001-4.3.02-0001 „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“ финансиран по ОП „Развитие на човешките ресурси“ и Проект BG05M20P001-2.001-0001 „Система за кариерно ориентиране в училищното образование“, финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейските структурни и инвестиционни фондове на обща стойност приблизително 18 милиона лева.</p> <p>В рамките на двата проекта бяха назначени и обучени 150 кариерни консултанти по международна сертификационна програма GCDF, отговорящи на изискванията за педагогически специалисти. Създаде се ресурс и инструментариум в подкрепа на дейностите по кариерно ориентиране. Обхванати са учениците от всички видове и степени училища в страната от създадените 28 Центъра за кариерно ориентиране. Центровете заработиха в система координирана от МОН и изпълнявайки образователната политика в областта на подкрепата на избора и реализацията на младите хора. Работейки тясно с териториалните звена на МОН – РИО /РУО/ се създаде устойчивост и разпознаваемост на системата за кариерно ориентиране, осъзна се необходимостта от кариерно ориентиране във всяка от степените на образованието.</p> <p>Очакването приетият закон за предучилищното и училищно образование да припознае системата за кариерно ориентиране според разписаното място в чл.49, ал.1, т.2 не се осъществи. Създаде се възможност за</p>	Не се приема	<p>Съгласно чл. 211 на ЗПУО кариерните консултанти не са педагогически специалисти.</p>

варианти в търсената устойчивост, което наруши системния подход и отхвърли кариерното ориентиране от вече завоювани позиции.

Очакването кариерните консултанти да намерят мястото си сред списъка с педагогически специалисти беше изключено от създадената нормативна база.

Центровете от системата останаха да съществуват към общините като самостоятелни ЦПЛР или като екипи присъединени към вече съществуващи такива.

Предвид:

1. Заповед на Министъра на образованието №РД09-679/11.04.2018г. за утвърждаване на норматив за кариерен консултант и определяне броя кариерните консултанти по области.

2. Създаването на ЦПЛР с дейност кариерно ориентиране и присъединяването на екипите към съществуващи ЦПЛР като дейност и фактът, че Центровете за подкрепа за личностно развитие са по смисъла на закона институции в системата на образованието в които дейностите се изпълняват от педагогически кадри

3. Съгласно чл. 211, ал. 3 на ЗПУО

(3) Педагогически специалисти са лица, които изпълняват функции:

1. свързани с обучението, възпитанието и със социализацията, както и с подкрепата за личностно развитие на децата и учениците в детските градини, училищата и центровете за подкрепа за личностно развитие;

Предлагам, да се добави в проекта за наредба длъжност „кариерен консултант“ със следният текст:

Раздел II

Функции и длъжности на педагогическите специалисти. Изисквания за заемане на длъжностите в системата на предучилищното и училищното образование.

Чл..... Длъжността „кариерен консултант“ в център за подкрепа за личностно развитие се заема от лица, придобили висше образование по:

1. специалност от професионално направление „Психология“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация „психолог“;

2. специалност от друго професионално направление съгласно

		<p>Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с втора или с допълнителна професионална квалификация „по психология“</p> <p>3. специалност от професионално направление „Педагогика“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация „педагог“ специалност от друго професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация „учител“, с втора или с допълнителна професионална квалификация по „педагогика“ или по „социална педагогика“ или по „психология“</p> <p>Надявам се с вложените усилия от МОН, създаденият капацитет, ресурси и материална база в рамките на пет години да не бъдат забравени от нормативната уредба!</p> <p>Към всяка една от точките в предложени нов член се добавя:.....и придобита квалификация по международно утвърдени програми за кариерно ориентиране и консултиране.</p>		
35.	<p>Здравко Петров гр. Шумен</p> <p>Здравко Петров <zdravkopetrov@abv.bg></p>	<p>Към чл. 8 да се допълни т. 6 – информира директора за извършени провинения от ученика с оглед налагане на санкции по чл. 199, ал. 1, т. 3-5. (т. 4. Регламентира, че класният ръководител предлага на директора първите две санкции. Останалите се налагат по предложение на Педагогическия съвет. Все някой трябва да информира директора за да може да се открие процедурата по налагане на санкция)</p> <p>В чл. 31, ал. 1 в т. 8 или в т. 9 да се допълни функция на директора, че организира и осъществява приемане на ученици на свободните места и осигурява изпълнението на приема.</p> <p>В чл. 37 грешно изписване на думата „учител-наставник“, правилното изписване е без тире „учител наставник“.</p> <p>В чл. 37, ал. 3, т. 1 – не става ясно как се определят учителите наставници за съответната учебна година</p> <p>В чл. 37, ал. 3, т. 2 – не става ясно как се определя броят на стажант-учителите, за които може да бъде осигурен учител наставник. В чл. 38,</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема Не се приема</p>	<p>Директорът планира, организира, контролира и отговаря за образователния процес.</p> <p>Директорът на детската градина или училището, който е сключил договор с</p>

		<p>ал.4 е посочено, че „един „учител-наставник“ може да ръководи не повече от двама „стажант-учители“. Ако се прилага това правило информацията в чл. 37, ал. 3, т. 2 е излишна.</p> <p>В чл. 38, ал. 3 – разпределението на стажант-учителите по учители наставници да се извършва от Висшето училище, а не от директора на училището.</p> <p>В Приложения № 17, 18, 19, 20 и 21 към чл. 55, ал. 4 да се посочва специалността, по която е придобита съответната ПКС. В същото време при отразяване на ПКС в Списък-образец № 1 на училището се изисква да се посочи специалността, по която е придобита ПКС.</p> <p>В Приложение № 20 към чл. 55, ал. 4 в края на документа, където следва подписите и печата на ВУ, вместо „директор на департамент“ е записано „ръководител на звено“.</p> <p>В Приложение № 30 към чл. 53, ал. 1 в края на документа където следва подписа и печат на РУО да се запише: Началник на Регионалното управление на образованието – Регионалното – изписване с главна буква и членувано, след тирето да се премахне „гр.“</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>висше училище за организирани и провеждане на практическата подготовка със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.</p>
36.	Даниела Георгиева <daniela_19661966@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
37.	Проф. Сашко Плачков, Ръководител на катедра "Технологично обучение и професионално образование" към Технически факултет на ЮЗУ "Неофит Рилски"	Обръщам се към Вас от името на академичния състав, който администрира и провежда обучението на студентите и специализантите-учители в специалността "Педагогика на обучението по технологии и предприемачество" към Югозападен университет "Неофит Рилски" - Благоевград, както и от името на редица учители, които преподават по учебния предмет "Технологии и предприемачество" в прогимназиалния етап (5-7 клас) и в първи гимназиален етап (8-10 клас).		

<p>Sashko Plachkov <pla4kov@swu.bg></p>	<p>Като имаме предвид, че в т. 4.17 на Приложение 1 към чл. 10 предложенията и текстовете са удовлетворителни, относно правото за преподаване на учебния предмет "Технологии и предприемачество", то към т.4. 18 за преподаване по учебния предмет "Предприемачество" в 11 и 12 клас на профилираната подготовка, имаме следните предложения:</p> <p>1. Да бъде предоставено правото и на учителите по "Технологии и предприемачество" от професионално направление "Педагогика на обучението по:..., да преподават "Предприемачество" в 11 и 12 клас без допълнителна професионална квалификация.</p> <p>МОТИВИ: Подготовката на студентите, бъдещи учители по предприемачество се извършва по обновени учебни планове, където е разширен обема на теоретичната и специалната подготовка по икономика и предприемачество, както и на методическата и практическа подготовка, съответстваща на училищните програми. Тази подготовка е в пъти повече в сравнение с подготовката на географи, юристи, политолози и пр., специалисти, на които в приложението е предоставена възможността да преподават "Предприемачество"!</p> <p>2. Ако предложението в т.1 е неприемливо, то предлагаме, да бъде предоставено правото и на учителите по "Технологии и предприемачество" от професионално направление "Педагогика на обучението по:..., да преподават "Предприемачество" в 11 и 12 клас с допълнителна професионална квалификация "учител по икономика".</p> <p>МОТИВИ:По този начин учителите по "Технологии и предприемачество"няма да бъдат пренебрегвани, а ще бъдат поставени при равни условия, с онези специалисти, които са от по-далечни специалности, посочени по-горе, и няма логика нито професионална и социална справедливост, те да бъдат протектирани чрез настоящата наредба!</p> <p>Уважаеми Експерти, очаквам Вашето позитивно решение на нашите предложения, като останете на висотата на обективността, и като се дистанцирате от евентуални корпоративни интереси, целящи необосновано сегрегиране на едно учителско съсловие за сметка на други, което ще доведе до непоправими щети за образователната ни система и социални противопоставяния с обществен резонанс!</p> <p>Настоявам да бъда надлежно уведомен за взетото от Вас решение!</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Необходима е допълнителна професионална подготовка „учител по икономика“ или „учител по предприемачество“</p>
---	---	--------------------------------------	--

38.	<p>Милен Наков Директор на ЦСОП "П. Р. Славейков" - гр. Плевен тел./факс 064 680154</p>	<p>Във връзка с обсъждането на Проект на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, педагогическия колектив при ЦСОП „П.Р. Славейков“ – гр. Плевен, подкрепя Проект на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.</p> <p>Общинските и държавните Центрове за специална образователна подкрепа са също образователни институции и провеждат образователен процес и дейности за подкрепа за личностно развитие на децата и учениците със специални образователни потребности. Педагогическите специалисти работещи в ЦСОП гарантират изпълнението на индивидуалния учебен план на ученика със СОП, утвърден от директора на съответното училище и изпълняват дейности по възпитание, обучение и социално включване.</p> <p>В тази връзка предлагаме ЦСОП да е равнопоставен с детската градина и училището в организиране и провеждане на практическата подготовка за самостоятелно участие на стажант-учители в образователния процес в центъра:</p> <p>Раздел I Общи положения</p> <p>Чл. 31. (1) Директорът на държавна и общинска детска градина, на държавно и общинско училище, на център за подкрепа за личностно развитие, като орган за управление и контрол, изпълнява своите функции, като:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. прилага държавната политика в областта на предучилищното и училищното образование; 2. ръководи и отговаря за цялостната дейност на институцията; 3. планира, организира, контролира и отговаря за образователния процес; 4. отговаря за спазването и прилагането на нормативната уредба, отнасяща се до предучилищното и училищното образование; 5. отговаря за разработването и изпълнението на училищните учебни планове; 6. отговаря за разработването и изпълнението на всички вътрешни за институцията документи – стратегия, планове, програми, проекти, механизми, правилници; 7. организира и ръководи самооценяването на детската градина или училището; 8. определя училищния план-прием и предлага за съгласуване и утвърждаване на 	<p>Не се приема</p>	<p>Съгласно чл. 214 на ЗПУО практическата подготовка се провежда в детските градини и училищата.</p>
-----	---	--	---------------------	--

държавния и допълнителния план-прием на учениците или организира и осъществява приемането на децата в подготвителни групи в детската градина или в училище;

9. организира и контролира дейности, свързани с обхващането и задържането на подлежащите на задължително обучение деца и/или ученици;

10. подписва документите за преместване на децата и учениците, за завършено задължително предучилищно образование, за завършен клас, за степен на образование, за професионална квалификация;

11. изготвя длъжностно разписание на персонала и утвърждава поименно разписание на длъжностите;

12. сключва, изменя и прекратява трудови договори с педагогическите специалисти и с непедагогическия персонал в институцията в съответствие с Кодекса на труда;

13. обявява свободните работни места в бюро по труда и в регионалното управление на образованието до 3 работни дни от овакантиането;

14. управлява и развива ефективно персонала;

15. осигурява условия за повишаването на квалификацията и за кариерното развитие на педагогическите специалисти;

16. утвърждава план за организирането, провеждането и отчитането на квалификацията съобразно стратегията за развитие на институцията;

17. организира атестирането на педагогическите специалисти;

18. отговаря за законосъобразно, целесъобразно, ефективно и прозрачно разпореждане с бюджетните средства, за което представя тримесечни отчети пред общото събрание на работниците и служителите и обществения съвет;

19. поощрява и награждава деца и ученици;

20. поощрява и награждава педагогически специалисти и непедагогически персонал;

21. налага санкции на ученици;

22. налага санкции на педагогически специалисти и непедагогически персонал;

23. отговаря за осигуряването на здравословна, безопасна и позитивна среда за

	<p>обучение, възпитание и труд;</p> <p>24. отговаря за ефективното управление на ресурсите;</p> <p>25. осъществява взаимодействие с родителите и представители на организации и общности;</p> <p>26. координира взаимодействието със социалните партньори и заинтересовани страни;</p> <p>27. представлява институцията пред администрации, органи, институции, организации и лица;</p> <p>28. сключва договори с юридически и физически лица по предмета на дейност в съответствие с предоставените му правомощия;</p> <p>29. контролира и отговаря за правилното попълване и съхраняване на документите в институцията;</p> <p>30. съхранява училищния печат и печата с изображение на държавния герб;</p> <p>31. съдейства на компетентните контролни органи при извършване на проверки и организира и контролира изпълнението на препоръките и предписанията им;</p> <p>32. съдейства на компетентните органи за установяване на нарушения по чл. 347 от Закона за предучилищното и училищното образование.</p> <p>(2) Директорът на детската градина, на училището, на центъра за подкрепа за личностно развитие е председател на педагогическия съвет и осигурява изпълнение на решенията му.</p> <p>(3) Директорът на центъра за подкрепа на личностното развитие освен правомощията по ал. 1, т. 1 - 4, т. 6, т. 11- 19 и т. 22-29 и т. 31 има и специфични права и задължения, определени с правилника му.</p> <p>(4) Директорът на регионалния център за подкрепа на процеса на приобщаващото образование освен правомощията по ал. 1, т. 1, т. 2 , т. 4, т. 6, т. 11- 16, т. 18, т. 20, и т. 22-29 и т. 31 има и специфични права и задължения, определени с правилника му.</p> <p>(5) Със своя заповед директорът може да делегира правомощия на заместник-директорите в определените в нормативен акт случаи.</p> <p>Чл. 37. (1) Висшето училище, в което се осъществява обучение за придобиване на професионална квалификация „учител“ сключва договор с детска градина или</p>		
--	---	--	--

училище, в който се определят условията и реда за организиране и провеждане на практическата подготовка, правата и задълженията на страните.

(2) Договорът по ал. 1 за всяка учебна година се сключва между ректора на съответното висше училище и директора на детската градина или на училището, не по-късно от 30 септември на календарната година.

(3) Директорът на детската градина или на училището, който е сключил договор по ал. 1 осигурява необходимите условия за самостоятелното участие на стажант-учители в образователния процес и в срок до 15 октомври предоставя на ректора на съответното висше училище:

1. списък с учителите-наставници, с формираната им норма за преподавателска работа за съответната учебна година по групи или паралелки по класове;

2. информация за броя стажант-учители, за които може да бъде осигурен учител-наставник.

Чл. 38. (1) Учителят-наставник заема длъжността "старши учител" или "главен учител".

(2) Учителят-наставник получава допълнително възнаграждение, определено в индивидуален договор с висшето училище, който се сключва не по-късно от 30 октомври на календарната година.

(3) Директорът на детската градина или на училището, който е сключил договор с висше училище за организиране и провеждане на практическата подготовка със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.

(4) Един „учител-наставник“ може да ръководи не повече от двама „стажант-учители“.

Чл. 39. (1) "Стажант-учителите" осъществяват практическата си подготовка под непосредствено наблюдение и ръководство на "учител-наставник" от детската градина или училището, в което се провежда подготовката и преподавател от висшето училище.

(2) "Учителят-наставник" и "стажант-учителят" подготвят план с график за съвместна работа. във връзка с изпълнение на дейностите за времето, в което се провежда практическата подготовка.

(3) По време на практическата подготовка се води дневник, в който стажант-учителят вписва конкретните дейности, наблюдаваните педагогически ситуации

от образователно направление или учебни часове по учебен предмет или модул, изучаваните теми, изпълняваните практически задачи, използваните материали, методи и подходи, усвоените компетентности, възникналите проблеми, предложения и препоръки. Учителят-наставник вписва в дневника качествена оценка за изпълнението на възложените задачи, препоръките и постигнатия напредък.

Чл. 40. (1) Учителят-наставник ръководи практическата подготовка на „стажант-учителя“, като:

1. представя годишното тематично разпределение по образователни направления на учебния предмет (учебни предмети) или модул;
2. показва различни видове педагогически ситуации или уроци;
3. консултира при планирането, разработването на урока или на педагогическата ситуация, като съблюдава спазването на програмната система или на учебната програма, одобрява го и помага за осъществяването му;
4. запознава с характеристиката на групите или на паралелките, в които самостоятелно ще провежда образователен процес, и подпомага адаптацията му;
5. участва в разработването на структурата на урока или на педагогическата ситуация, подпомага формулирането на целите, избора на методи и техники на преподаване и контролира работата;
6. демонстрира интерактивни и иновативни методи на преподаване и на педагогическо взаимодействие;
7. подпомага избора на техники за мотивиране и поощрение и на критерии за оценяване напредъка на децата или на учениците;
8. запознава стажант-учителя с документите на институцията и изискванията за работа с тях;
9. стимулира участието в обсъждането на наблюдаваните уроци или на педагогически ситуации;
10. подпомага подготовката, организирането и провеждането на родителска среща и на индивидуални консултации с родители;
11. запознава стажант-учителя с функциите както на педагогическия, така и на обществения съвет и на училищното настоятелство;

12. контролира изпълнението на поставените задачи от стажант-учителя, дава практически съвети по време на работа и оценява качеството на изпълнението;

13. поддържа връзка с преподавателя от висшето училище, като дава аргументирано–мнение и оценка за работата на стажант-учителя по време на педагогическата практика.

(2) В срок до 15 работни дни след приключването на практическата подготовка "учителят-наставник" с доклад уведомява висшето училище за резултатите от работата си със стажант-учителя/те и учителя по чл. 36, ал. 4 , за неговия напредък или проблеми, като прави конкретни препоръки и предложения. Докладът се съгласува предварително с директора на детската градина или на училището.

Чл. 41. (1) По време на организираната практическа подготовка по чл. 36, ал. 2 стажант-учителите самостоятелно участват в образователния процес, като:

1. ефективно се включват в провежданата форма на педагогическа практика според предварително одобрен график, като описват и анализират наблюдаваните уроци или педагогически ситуации, активно участват в обсъждането, установявайки съответствието на структурата с набелязаните цели и с очакваните резултати;

2. наблюдават и анализират педагогически ситуации или уроци, практически, лабораторни занятия, практики и други организационни форми, провеждани от учителя-наставник в рамките на една учебна седмица;

3. планират, разработват и консултират варианти на урок или на педагогическа ситуация, като спазват съответната училищна учебна програма или програмната система, които консултират с учителя-наставник;

4. формират умения за работа в реална среда, за прилагане на различни техники за подкрепа, и за социализация;

5. усвояват практически умения за организиране и провеждане на самостоятелна педагогическа дейност, оценяват знанията и уменията на децата/учениците и се самооценяват;

6. наблюдават и прилагат различни методи на обучение и подходи за организиране на урок или на педагогическа ситуация;

7. запознават се с документите на институцията, спазват реда и установените правила, използват и опазват материално-техническата база на детската градина

		или на училището; 8. запознават се с функциите на класен ръководител или на учител на група. Надявам се, че посоченото предложение на текст за допълнение ще се приеме и вярваме, че ще бъде отразено в Проект на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.		
39.	Рера Georgieva <cdgrajena@abv.bg>	Декларация от учители – секция към СО към КТ „Подкрепа“ – ДГ „Славейче“ 17- гр. Казанлък Подписана от 7 учители	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
40.	Adriana Georgieva <adriana_g@mail.ee>	Оносно Наредба 12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти стои един фундаментален въпрос: 1.Защо за длъжностите "старши учител" и "главен учител" се изисква ПКС, а за "директор" и "заместник директор" не се изисква"??? Има ли друга система, в която директорите да не са с квалификация?	Не се приема	Кариерното развитие на директорите и заместник-директорите се осъществява с придобиване на втора и първа степен. Втора степен се присъжда при придобити пета или четвърта ПКС, а първа степен при придобити трета, втора или първа ПКС.
41.	Elena Koleva (чрез Google Документи) <elkolevako@gmail.com>	Предлагаме текстът в Приложение 1 към чл.10. в ред 3.2, колона 6 да се премахне. Аргументът ни е, че щом в изискванията за заемане на длъжностите от ред 3.3 до 3.7 не се изисква допълнителна професионална квалификация “начален учител”, би трябвало това да се отнася и за ред 3.2. 24.10.2018 г. Прилагаме списък на учителите в прикачения файл.	Приема се	
42.	юлия ганчева <julia.i.hristova@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната

				комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
43.	Елена Великова <elenavelikovatr1961@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
44.	Доц. Д-р Траян Попкочев Факултет по педагогика Faculty of Pedagogy <fped@swu.bg>	<p>Във връзка с проекта на „Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти“ предоставям ва вашето внимание предложения, които са мотивирани от намерението да се създадат повече условия за професионална реализация на специалисти от област на висше образование 1. Педагогически науки, в частност ПН 1.1. Теория и управление на образованието и 1.2. Педагогика:</p> <p>Чл. 15 Длъжността „психолог“ в институците в системата на предучилното и училищното образование.</p> <p>Предложение: да се включи функция свързана с психологическа диагностика на рискови групи ученици и надарени такива.</p> <p>Чл. 17 Длъжността „педагогически съветник“ в детска градина, училище или в център за подкрепа за личностно развитие</p> <p>Предложение: да се включи функция, свързана със социално-педагогическа диагностика на рискови групи ученици и надарени такива.</p> <p>Чл. 55, ал. 1 Въз основа на достигнатия равнище на квалификация педагогическите специалисти може да придобиват последователно следните ПКС:</p> <p>ал. 3 Процедурата по присъждане на ПКС се осъществява от департамент на висшето училище.</p> <p>Предложение: към ал. 3, да се добави „или факултет, в който се обучават студенти от професионални направления на област на висше образование 1. Педагогически науки</p> <p>Към Предложение № 1 към чл. 10 <i>Към т. 3.2. Учител по компютърно моделиране в графа Професионално направление</i></p> <p>Предложение: да се добави „Педагогика“, специалност „Начален учител“ допълнителна квалификация „Начален учител по информационни</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Съгласно чл. 225, ал.3 от ЗПУО - ПКС се присъждат от висшите училища.</p>

		<p>технологии и компютърно моделиране“</p> <p>Към 4.7. Психология и логика до 2017/2018 г. включително да се добави ПН 1.2. Педагогика, специалност Социална педагогика, квалификация „Социален педагог“</p> <p>Към 4.10 Гражданско образование от 2020/2021 г.(Свят и личност до учебната 2021/2022 г. включително)</p> <p>Предложение: В колона 1 позиция 4.10 за длъжността Гражданско образование от 2020/2021 г.(Свят и личност до учебната 2021/2022 г. включително) да се прибави още един ред със следната информация: В колона 2 професионално направление – да се прибави професионално направление Теория и управление на образованието; В колона 3 за специалност - да се прибави акредитираната в началото на 2018 г. нова специалност Управление на образованието и педагогика на интердисциплинарните комплекси; В колона 4 за присъдена професионална квалификация – да се прибави мениджър в образованието и педагог В колона 5 за придобита допълнителна професионална квалификация да се прибави учител по гражданско образование</p> <p>Предложение: където има понятия „в областта на“ да се уточни, че става дума за област на висше образование.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Психология и логика не се изучава от 2018/2019 г.</p> <p>Учебният план на направление Теория и управление на образованието не съответства на учебната програма по Гражданско образование.</p>
45.	<p>Мариана Стоилова заместник-директор по спортна дейност 57 Спортно училище "Св. Наум Охридски" София-град 0888 100 578</p> <p>мариана стоилова <m1stoilova@abv.bg></p>	<p>За пореден път, може би и не за последен се коригират наредби, в т. ч. и Наредба № 12. Странно е, че се променят текстове в Наредбата, които са обсъждани многократно и се защитават лобистки интереси на определени субекти и това не спира. Вместо да използваме времето си за по важни дела се налага да правим предложения.</p> <p>В проекта на Наредбата от чл. 58 е отпаднала ал. 2, регламентираща придобиването на V ПКС от учители, за постигнати успехи с ученици в различни области.</p> <p>Предложение 1: ал. 2 да бъде възстановена в следния вид: (2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит се придобива от: т. 1 – педагогически специалисти, отговарящи на изискванията на ал. 1, т. 1 . т. 2 - да представят награди, грамоти и протоколи от участия на свои ученици в национални, международни състезания, конкурси и олимпиади, включени в Националния календар на Министерството на образованието и</p>	<p>Приема се</p>	

		<p>науката, а за учителите по спортна подготовка от държавния и международния спортен календар на българските спортни федерации.</p> <p>т. 3 - Призови класирания постигнати до пет години преди датата на кандидатстване за V ПКС:</p> <p>а) от I до III място вкл. от национални състезания;</p> <p>б) от I до IV място вкл. от балкански състезания;</p> <p>в) от I до VIII място вкл. от европейски състезания;</p> <p>г) от I до XII място вкл. от световни и олимпийски състезания.</p> <p>Мотиви: Придобиването на V ПКС за постигнати успехи е стимул за всеки учител. Стимулират се дейностите по интереси и учениците се приобщават към училище. Независимо, че придобиването на V ПКС не е квалификационна дейност считам, че учителите го заслужават.</p> <p>Въпрос: Каква е логиката IV и V ПКС да се придобива чрез устен и писмен изпит по методика на преподаване по? Каква е квалификацията която придобиват учителите? С какво ще станат по добри преподаватели? Нека за едната степен да има такъв изпит. Но за следващата степен , изискването да е друго.</p> <p>т. 4 от действаща наредба = т. 4 от проект (не я коментирам)</p> <p>Предложение 2: т. 5 от чл. 58 да отпадне Текста на т. 5, чл. 58 от действащата Наредба гласи: „учители-наставници, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1” противоречи на чл. 7, ал. 1, т. б от Наредба № 12.</p> <p>Мотиви:</p> <p>1. Учител-наставник може да бъде „старши учител” и „главен учител”, за което се изисква 10 г. трудов стаж , а в чл. 58, ал. 1 се изисква 2 години трудов стаж.</p> <p>2. Ако учителя кандидатстващ за V ПКС, има 2 години трудов стаж, в рамките на какъв период трябва да е бил учител-наставник? Не е ли редно той да има наставник?</p> <p>Предложение 3: В Приложение № 1, т. 4.19. - Физическо възпитание и спорт да се добави „I-XII” Завършилите висше училище с професионална квалификация „учител по</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Съгласно чл. 225, ал. 2 на ЗПУО по-високото равнище на квалификация е основа за придобиване на по-висока професионалноквалификационна степен.</p> <p>Директорът на детската градина или училището със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.</p>
--	--	---	--	--

		физическо възпитание и спорт“ имат право да преподават от I до XII клас.		
46.	<p>Ива Бонева и целият екип на Център за приобщаващо образование</p> <p>Lilia Krasteva-Peeva Monitoring and Evaluation</p> <p>Lilia Krasteva - Peeva <l.krasteva@cie-bg.eu></p>	<p>Във връзка с общественото обсъждане на Наредбата за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, бихме искали да поздравим Вас и работната група, създава документа.</p> <p>Представяме на Вашето внимание предложенията на Център за приобщаващо образование.</p> <p>Необходимо е да има приемственост и последователност в образователната политика, а според доклада за образование за България за 2017 г. и за 2018 г. на ЕК¹, приобщаващото образование е приоритет. В тази връзка, изразяваме увереност, че настоящият проект на наредба като цяло ще бъде редактиран, така че да има необходимата съгласуваност с Наредбата за приобщаващо образование в частта ѝ за отговорностите на учителите за дейности по обща подкрепа, включително превенция и екипна работа между педагогическите специалисти. Напомняме, че съгласно Наредбата за квалификация на педагогическите специалисти, бъдещите учители имат предвидена подготовка по приобщаващо образование. Така също, според препоръките към България от септември, 2018 г. на Комитета на ООН за Правата на хората с увреждания все още е нужно България да положи допълнителни усилия за повишаване на нивото на осъзнатост относно ползите от приобщаващото образование, особено сред учителите² и останалите педагогически специалисти.</p> <p>Няколко конкретни предложения в тази връзка: Конкретно, този коментар следва да се приложи към чл. 5 и приложение № 2 към чл. 42, ал. 2, т. 1. За целта, предлагаме да се добави, както в чл. 5, така и в Приложението следният текст: <i>Учителят притежава умения за вземане на решения, основаващи се на принципа на приобщаващото образование, съгласно ЗУПО, като разпознава нужди от обща подкрепа за личностно развитие на децата/учениците.</i></p>	Не се приема	Учителят изпълнява функции свързани с общата и допълнителна подкрепа за личностно развитие на децата и учениците.

		<p>Чл. 5 - (3) Длъжността "учител на <u>деца с умствена изостаналост</u>" в център за специална образователна подкрепа ...</p> <p>Имаме конкретно предложение за преразглеждане на термина „умствена изостаналост“, чиято употреба е изостанала по същество и се счита за носеща дискриминационен смисъл, съгласно изслушването на България на последното заседание на Комитета на ООН за Правата на хората с увреждания³. <i>Вместо това, предлагаме да се използва термина „интелектуални затруднения“, така както е в Наредбата за приобщаващо образование и в ЗПУО.</i></p> <p>Чл. 31. (1) Директорът на държавна и общинска детска градина, на държавно и общинско училище, на център за подкрепа за личностно развитие, като орган за управление и контрол, изпълнява своите функции, като:...</p> <p><i>В Чл. 31 се наблюдава несиметричност в изброяване на отговорностите на директора, напр. т. 19 и 21 са изрично посочени, но не се почва изрично, че той/тя отговаря за изготвяне и изпълняване на политиката на училището по подкрепа за личностно развитие и изграждане на позитивен организационен климат (чл. 174 от ЗПУО), което е достатъчно широко като обхват, за да включи и т. 19 и 21, но в същото време включва и отговорности, които са насочени към осигуряване на условия за приобщаващото образование.</i></p> <p>По отношение на Информационния регистър на одобрените програми за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти – Раздел IX, основната ни препоръка, в резултат от неформалната обратна връзка на много педагогически специалисти, с които организацията ни работи е Регистърът да предвижда публичност на обратната връзка от преминалите всяко обучение, която обучителните организации задължително събират, обработват и предоставят на Регистъра след всяко обучение. Считаме, че по този начин ще бъдат идентифицирани предлаганите обучения, чието качество не отговаря на очакванията на обучаваните педагогически специалисти.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Приложение 4 към Заповед № РД01-931/27.12.2010 г. Списък на длъжностите в националната квалификация на професиите и длъжностите</p> <p>Директорът прилага държавната политика в областта на предучилищното и училищното образование.</p>
--	--	---	--	---

		<p>По отношение на кредитите и начинът на предоставянето им, непредставително проучване на мнението на 191 учители, специалисти и директори, което Център за приобщаващо образование направи показва, че педагогическите специалисти имат желание и проявяват засилен интерес да преминават обучения и онлайн. Основната мотивация да се предпочитат онлайн обученията е това, че те пестят време, средства за път и нощувки. В тази връзка и в контекста на развитието на новите технологии и тяхното все по-активно присъствие във всички сфери на живота и особено в образованието, Ви каним да преразгледате позицията за задължителна присъствена форма на обученията по принцип и да допуснете възможността онлайн обученията сами по себе си да бъдат основание за получаване на кредит, стига самите обучения да са с гарантирано качество на съдържанието и да посочват ясно дали цялото съдържание е преминато от обучаемите.</p> <p>По отношение на обученията, описани в чл. 44, ал. 2, 3, 4 считаме, че за целите на прозрачността и превенцията на корупционни практики е наложително да бъде ясно описан не само контролът, но и по какъв начин ще бъде осъществяван безпристрастно и прозрачно подборът на обучители и обучителни организации, както и да се гарантира, че няма да има свързаност на лица.</p> <p>-</p> <p>По отношение на Знания и умения на психолога, описани в Приложение № 6 към чл. 42, Ви каним да използвате вече изготвените и предоставени <i>Насоки за дейностите на психолозите и педагогическите съветници за подкрепа за личностно развитие в предучилищното и училищното образование</i>, които са разработени от професионалната гилдия след широко консултиране. По този начин ще бъдат избегнати некоректни и неприсъщи на психолозите дейности, които са описани в настоящия проект за наредба.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Един квалификационен кредит се присъжда за участие в обучение с продължителност 16 академични часа, от които не по-малко от 8 академични часа са присъствени.</p> <p>Контролът на квалификационната дейност на национално ниво се осъществява въз основа на заповед на министъра, а на регионално ниво въз основа на заповед на началника на РУО.</p>
47.	<p>Димка Кънева Косева dimkakaneva76@gmail.com</p> <p>Изготвено от:</p> <ul style="list-style-type: none"> Димка Кънева 	<p>Чл. 15. (2) Лицата, заемащи длъжността "психолог", изпълняват функциите си, като:</p> <p>12. предлагат подходящи форми за терапевтична дългосрочна консултативна работа и психо-социална рехабилитация на базата на диагностична оценка и изследвания със стандартизирани и утвърдени диагностични инструменти;</p>	<p>Приема се</p>	

<p>Косева, dimkakanewa76@gmail.com; педагогически съветник в ПГСАГ „Лубор Байер“, гр. Стара Загора</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ивелина Цветанова Къосева, ivelinakioseva@abv.bg ; педагогически съветник в 5 ОУ „Митьо Станев“, гр. Стара Загора • Петя Петрова Илиева, drenovez@abv.bg; педагогически съветник в СУ „Максим Горки“, гр.Стара Загора <p>Подкрепено от: Димитрина Стоянова Петкова, pona_alex@abv.bg ; педагогически съветник в ППМГ " Гео Милев" Стара Загора</p> <p>Петя Стефанова Гълтникова – Тодорова, rgltnikova@gmail.com; психолог в ГПЧЕ „Ромен Ролан“, гр.Стара Загора</p> <p>Радка Георгиева Радева, radkaradeva@abv.bg; педагогически съветник в ГПЧЕ „Ромен Ролан“, гр.Стара Загора</p> <p>Рая Светлозарова Стефанова, rajastefanova@abv.bg; Клиничен психолог Център за специална</p>	<p>Чл. 16. Длъжността "психолог" се заема от лица, придобили висше образование по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. специалност от професионално направление "Психология" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация "психолог"; 2. специалност от друго професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с втора или с допълнителна професионална квалификация "по психология" <u>и психологически стаж 2 години.</u> <p>Мотивиране на промяната: <i>Минималния психологически стаж за заемане на длъжността от специалист с частична психологическа квалификация не дава задълбочена психологическа компетентност за осъществяване на функциите от съответния специалист, особено по отношение на : предлагането на подходящи форми за дългосрочна консултативна работа и психо-социална рехабилитация на базата на диагностична оценка и изследвания със стандартизирани и утвърдени диагностични инструменти; проучването на психологическите фактори при психичноздравни диагнози и за превенция на заболявания и състояния, емоционални и личностни разстройства и формулирането на оценка за нуждите на детето/ученика; осъществяват индивидуално консултиране, работа по конкретен случай, групово работно по определен проблем, кризисна интервенция, превенция на психичноздравни проблеми и други форми на подкрепа;</i></p> <p>Чл. 18. Длъжността "педагогически съветник" се заема от лица, придобили висше образование по:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. специалност от професионално направление "Психология" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация "психолог"; 2. специалност от професионално направление "Педагогика" съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация "педагог" или "социален педагог"; 3. специалност от друго професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и 	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Няма изискване за доказване на 2 години психологически стаж.</p>
---	--	--------------------------------------	---

<p>образователна подкрепа гр. Варна Светлана Петрова Димитрова, svetlana_p_dimitrova@abv. bg ; психолог в 16 ОУ "Райко Жинзифов", гр. София Татяна Стефанова Цоневска, tatiana_tsonevska@abv.bg, педагогически съветник; ППМГ"Н.Обрешков",гр Казанлък; Траяна Георгиева Кайракова; traiana1976@abv.bg; педагогически съветник в СУ „Железник“, гр.Стара Загора--</p>	<p>професионалните направления с втора или с допълнителна професионална квалификация „педагог“.</p> <p>Мотивиране на промяната: Психолозите имат необходимите компетентности за изпълнение на функциите предвидени за длъжността „Педагогически съветник“, а и голяма част от назначените педагогически съветници са психолози към момента. В началото на 90-те години по длъжностна характеристика най-подходящи да заемат тази длъжност бяха психолозите, без да им е необходим стаж. Директорите на училищата преценяват от кой от двата вида специалисти имат нужда, съобразно със спецификата на училището. Дискриминативно и нелогично е да са неподходящи щом няма предвидена законова рамка, която да дава възможност на директорите тази категория специалисти да бъдат преназначени от длъжността „Педагогически съветник“ на длъжността „Психолог“, а автоматично ги отстранява като вече неподходящи за заемане на длъжността.</p> <p>Чл. 73. (2) Втора степен от кариерното развитие на заместник-директорите, които изпълняват норма за преподавателска работа, както и на ръководителите на направление "Информационни и комуникационни технологии", на психолозите, на педагогическите съветници, на логопедите, на рехабилитаторите на слуха и говора, на корепетиторите, на хореографите и на треньорите по вид спорт се присъжда:</p> <p>3. придобита пета или четвърта професионално-квалификационна степен; сертифицирано ползване на психодиагностични методики и/или сертифицирано обучение в психотерапевтична школа или направление</p> <p>Мотивиране на промяната: Професионално квалификационните степени, които предлагат висшите учебни заведения са съобразени със спецификата на учителската професия, а не със спецификата на работата на психолога и педагогическия съветник. Повишаването на професионалната квалификация за тези две длъжности е подходящо да се реализира чрез Сертифицирано ползване на психодиагностични методики и сертифицирано обучение в психотерапевтично направление, които повишават реално качеството на предоставените услуги от този вид специалисти.</p> <p>Чл. 74. (1) Първа степен от кариерното развитие на педагогическите специалисти по чл. 73, ал. 1 и 2 се присъжда на лица със:</p> <p>1. завършено висше образование на образователно-квалификационна</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Съгласно чл. 222, ал. 1 на ЗПУО квалификацията на педагогическите специалисти се извършва от специализирани обслужващи звена, от висши училища, научни организации и от обучителни организации, чиито програми са одобрени и вписани в Информационния</p>
--	--	---------------------	--

	<p>степен "магистър",</p> <p>2. съответната за заемане на длъжността професионална квалификация,</p> <p>3. не по-малко от задължителния за периода на атестиране брой квалификационни кредити по чл. 49, ал. 5,</p> <p>4. придобита трета, втора или първа професионално-квалификационна степен и <i>сертифицирано ползване на психодиагностични методики и/или сертифицирано обучение в психотерапевтична школа или направление</i> Мотивиране на промяната: <i>Професионално квалификационните степени, които предлагат висшите учебни заведения са съобразени със спецификата на учителската професия, а не със спецификата на работата на психолога и педагогическия съветник. Повишаването на професионалната квалификация за тези две длъжности е подходящо да се реализира чрез Сертифицирано ползване на психодиагностични методики и сертифицирано обучение в психотерапевтично направление, които повишават реално качеството на предоставените услуги от този вид специалисти.</i></p> <p>Приложение № 25 към чл. 82, ал. 1, т. 2 Атестационната карта да е отделна за психолог и педагогически съветник, за да кореспондира в пълна степен със спецификата на изпълняваните работни задачи</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>АТЕСТАЦИОННА КАРТА НА ПСИХОЛОГ, ПЕДАГОГИЧЕСКИ СЪ НА СЛУХА И ГОВОРА, ТРЕНЬОР ПО ВИД СПОРТ, КОРЕКТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА НАПРАВЛЕНИЕ "ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ"</p> </div> <p>Пълното наименование на институцията:</p> <p>Атестиран:</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>регистър на одобрените програми за повишаване квалификацията на педагогическите специалисти.</p> <p>Съгласно чл. 222, ал. 1 на ЗПУО квалификацията на педагогическите специалисти се извършва от специализирани обслужващи звена, от висши училища, научни организации и от обучителни организации, чиито програми са одобрени и вписани в Информационния регистър на одобрените програми за повишаване квалификацията на педагогическите специалисти.</p>
--	--	--------------------------------------	---

раждане: □□□□□□□□

(име, презиме, фамилия)

Длъжност:

Период за атестиране от:

А. СЪОТВЕТСТВИЕ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ДЪЛЖНОСТТА	1	2	3	4	5	6
1. Образование, образователно-квалификационна степен, образователна и научна степен и научна степен:	Средно образование	Професионален бакалавър	Бакалавър	Магистър	Доктор	Доктор на науките
1.1. Първоначална:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
1.2. Друга след първоначалната:	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Професионална квалификация (специалност):						
2.1. По базовата специалност от висшето образование:						
2.2. Професионална квалификация "учител" и/или „психолог“	да				не	
	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	
2.3. Друга (нова/допълнителна) квалификация	да				не	
	<input type="checkbox"/>				<input type="checkbox"/>	
3. Последна придобита професионално-квалификационна степен - сертифициране за работа с психодиагностични методики и/или сертифициране в психотерапевтична школа	V НКС 1 С-т за психодиагностична м/ка	IV НКС 2 С-та за психодиагностична м/ка	III НКС 3 С-та за психодиагностична м/ка	II НКС С-т за основен курс ПТШ	I НКС С-т за пълен курс ПТШ	
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
4. Професионален опит/учителски стаж - брой години: години, от които години учителски стаж					
5. Участие в квалификационни форми в брой часове за периода на атестиране						

5.1. Задължителна вътрешноинституционална квалификация	брой академични часове			
5.2. Задължителни часове	брой академични часове, брой квалификационни кредити			
6. Оценка за изпълнение препоръките от последното атестиране:	да		не	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
<i>Забележка.</i> Избраният верен отговор се отбелязва в съответното поле със знака "X", а където е необходимо, се изписва с думи или с цифри.				
Б. ОБЛАСТИ НА КОМПЕТЕНТНОСТ И КРИТЕРИИ ПО ТЯХ		Оценяване		
I. Психологически и педагогически компетентности: планиране, преподаване, оценяване и управление на класа/групата организация и провеждане на консултантска дейност		Самооценка		Оценка на комисията
		оценка в точки	самооценката се формира на базата на:	оценка в точки оценката се формира на базата на:
1. Планиране (максимален брой т. 6)				
1.1	Залага ясни и конкретни цели при планирането на дейността и предвижда възможност за реструктуриране и промяна на годишното планиране – при необходимост.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.2	Планира дейности за обща и допълнителна подкрепа за личностно развитие на децата/учениците	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
1.3	Планира иновативни методи и подходящ инструментариум за оценка и превенция на обучителни затруднения и за формиране на социални умения.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>
2. Организиране, управление и координация на образователния консултативния процес (максимален брой т.8)				

2.1	Проследява напредъка в развитието на децата/учениците с цел постигане на планираните резултати.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
2.2	Използва ефективно иновативни и интерактивни методи за индивидуална и групова работа, като формира и развива основни социални умения.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
2.3	Подбира и прилага подходящи методи, средства и дидактически материали за реализиране на поставените цели. включително създадени от самия него	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
2.4	Спазва и контролира спазването на книжовноезиковите норми на българския език.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
3. Оценяване Проследяване напредъка на деца/ученици (максимален брой т. 6)					
3.1	Използва подходящи методи и форми за проверка и оценка диагностика и консултиране на постигнатите от учениците индивидуални/групови резултати.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
3.2	Проследява и анализира постигнатите резултати като осигурява обща и/или допълнителна подкрепа за личностно развитие.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
3.3	Информира родителите за постигнатите резултати; дефинира цели и мерки за подкрепа на база индивидуалния напредък на детето или ученика.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
4. Управление на групата/класа / тренинги, групова работа с ученици/ (максимален брой т. 4)					
1.	Ръководи групата или работи индивидуално с дете/ученик в съответствие с етичния кодекс на училищната общност.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
2.	Осигурява сигурна и подходяща физическа, психологическа и социална среда за подкрепа и развитие на децата и учениците и формира отношения на загриженост и ефективна комуникация между всички участници в	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
3.	образователния процес Работа с УУС /ученическо самоуправление/				
II. Организационна компетентност: работа с участниците в		Самооценка		Оценка на	

образователния процес, работа със заинтересовани страни (родители, социални партньори, бизнес и др.), участие във формирането на образователни политики и в изпълнението на дейностите по тях (максимален брой т. 10)		оценка в точки	самооценката се формира на базата на:	комисията	
				оценка в точки	оценката се формира на базата на:
4.1	Участва в разработването и изпълнението на стратегията на институцията и спомага за нейното актуализиране	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
4.2	2.1. Има изградени ефективни професионални взаимоотношения с участниците в образователния процес в институцията и всички заинтересовани страни, като: Взема активно участие в работата на педагогическия съвет, екипи и комисии, методически обединения; участва в работа по проекти и програми.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
	2.2. Активно участва в организирането и провеждането на извънурочни и извънкласни форми на обучение за обща и допълнителна подкрепа.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
	2.3. Взаимодейства активно за приобщаване на родителите в образователния процес и е-диалогичен с родителската общност. 2.4. Работа с външни институции и партньорство.	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
4.3		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
III. Административна компетентност (максимален брой т. 2)		Самооценка		Оценка на комисията	
		оценка в точки	самооценката се формира на базата на:	оценка в точки	оценката се формира на базата на:
1.	Познава и прилага нормативната уредба в системата на предучилищното и училищното образование, учебната	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	

	документация и документите на институцията.				
IV. Други професионални изисквания за изпълнение на длъжността (максимален брой т. 4)		Самооценка		Оценка на комисията	
		оценка в точки	самооценката се формира на базата на:	оценка в точки	оценката се формира на базата на:
1.	Умее сам да оценява професионалното си равнище и квалификационния си статус	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
2.	Професионално изпълнява задълженията си съгласно длъжностната характеристика и участва във форми на вътрешно и външноучилищна квалификация	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	
3.	Провеждане на вътрешноучилищна квалификация				
V. Критерии, определени от институцията (максимален брой т. 10)		Самооценка		Оценка на комисията	
		оценка в точки	самооценката се формира на базата на:	оценка в точки	оценката се формира на базата на:
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
В. ПООЩРЕНИЯ НА ПЕДАГОГИЧЕСКИЯ СПЕЦИАЛИСТ ПРЕЗ ИЗМИНАЛИЯ АТЕСТАЦИОНЕН ПЕРИОД:					
.....					
Г. НАЛОЖЕНИ НАКАЗАНИЯ НА ПЕДАГОГИЧЕСКИЯ СПЕЦИАЛИСТ ПРЕЗ ИЗМИНАЛИЯ					

АТЕСТАЦИОНЕН ПЕРИОД (АКО НЕ СА ЗАЛИЧЕНИ):

Д. КРАЙНА ОЦЕНКА:

Самооценка:

Оценка на атестационната комисия:

Общ брой точки по критериите: СО:

Общ брой точки по критериите: ОАК:

Окончателен резултат: $OP = 0,25.CO + 0,75.OAK = \dots\dots\dots T.$

Крайна оценка: точки, "....."

Коментар на атестационната комисия:

Председател:

Членове:

Дата:
(име, фамилия и подпис на членовете на атестационната комисия)

(име, фамилия и подпис на членовете на атестационната комисия)

Коментар на атестирувания педагогически специалист:

Дата: Име и фамилия на атестирувания:, подпис:

Забележка. Полето се попълва задължително, ако оценяваният желае да подаде възражение!

Коментар на работодателя:

Дата: Име и фамилия на работодателя:, подпис:

Коментар на работодателя:

		<p>Дата: Име и фамилия на работодателя:, подпис:</p> <p><i>Забележка.</i> Полето се попълва задължително, ако атестираният педагогически специалист е възразил! Работодателят вписва крайната оценка, като може да потвърди или да промени с една степен крайната оценка на атестационната комисия.</p> <p>Дата: Име и фамилия на атестирания:, подпис:</p> <p><i>Забележка.</i> Полето се попълва задължително, като атестираният удостоверява с подписа си, че е запознат с крайната оценка от атестирането!</p> <p>Мотивиране на промяната: Минималния психологическия стаж за заемане на длъжността от специалист с частична психологическа квалификация не дава задълбочена психологическа компетентност за осъществяване на функциите от съответния специалист, особено по отношение на : предлагането на подходящи форми за дългосрочна консултативна работа и психо-социална рехабилитация на базата на диагностична оценка и изследвания със стандартизирани и утвърдени диагностични инструменти; проучването на психологическите фактори при психичноздравни диагнози и за превенция на заболявания и състояния, емоционални и личностни разстройства и формулирането на оценка за нуждите на детето/ученика; осъществяват индивидуално консултиране, работа по конкретен случай, групово работно по определен проблем, кризисна интервенция, превенция на психичноздравни проблеми и други форми на подкрепа;</p>		
48.	<p>проф. дн Ваня Спасова Георгиева ЮЗУ „Н. Рилски“ Благоевград</p> <p>Vanya Georgieva <v.georgieva@swu.bg></p>	<p>Моля за редакция на Приложение №1 към член 10. Тя е следната: В колона 1 позиция 4.10 (страница 60 на проекта) за длъжността Гражданско образование от учебната 2020/2021 година и (Свят и личност до учебната 2021/2022 година включително) да се прибави още един ред със следната информация: В колона 2 за професионално направление – да се прибави професионалното направление <i>Теория и управление на образованието</i> ; В колона 3 за специалност – да се прибави акредитираната в началото на 2018 година нова специалност <i>Управление на образованието и педагогика на интердисциплинарни комплекси</i>; В колона 4 за присъдена професионална квалификация - да се прибави <i>мениджър в образованието и педагог</i></p>	Не се приема	Предложението на ЮЗУ на специалността Управление на образованието и педагогика на интердисциплинарни комплекси да се даде възможност за допълнителна квалификация „учител по гражданско образование“ не е достатъчно обосновано. Безспорно

В колона 5 за придобита допълнителна професионална квалификация да се прибави *учител по гражданско образование*

Предложение за допълване на приложение №1 към член 10 на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти. Накратко, то включва молба да бъде дадено право да бъдат учители по гражданско образование на завършилите специалност Управление на образованието и педагогика на интердисциплинарните комплекси към Професионално направление 1.1. Теория и управление на образованието.

Бакалавърската програма към тази специалност е подготвена от екип - специалисти на Факултета по педагогика и Философския факултет на Югозападен университет „Н. Рилски „ Благоевград и акредитирана от НАОА в началото на 2018 година.

Учебният план на тази бакалавърска програма изцяло отговаря на последните нормативни изисквания за подготовка на учители и включва редица учебни дисциплини, които оформят широкоспектърната подготовка на педагогически специалисти, организиращи различни форми на гражданско образование във всички възрастови групи, както и в различни образователни институции и центрове.

Особено значение за подготовката на бъдещите учители имат включените в учебния план на тази специалност задължителни учебни дисциплини: Основи на гражданското образование, Класически политически доктрини, Институции и управление на съвременната държава, Основи на правото и правно образование, Социална психология, Организационна култура и организационно поведение, Реторика и дебати, Здравно и екологично образование, Европейският съюз: политически и образователни измерения, Педагогически технологии и методики за гражданското образование (включително и за Свят и личност), Правна защита на детето и семейството, Религиознание, Статут и дейност на педагогическия съветник.

Сред избираемите дисциплини и практикуми могат да бъдат посочени: Психология на масовите явления, Социология, Избори и избирателни системи, Философска антропология, Гражданско образование за лица със СОП, Гражданско образование при деца в социален и криминогенен риск, Андрагогика и гражданско образование за възрастни, Интеркултурно образование, Ювенология, Межкултурна комуникация, Полово и сексуално възпитание, Рискови групи, деца и семейства, Консултиране в образованието, Медийна педагогика, Иновации в образованието и

гражданското образование може да се разглежда като интердисциплинарен комплекс, но в цитираната специалност няма по-специално отношение към гражданското образование.

мениджмънт на промяната, Народни обичаи и традиции, Ученическо самоуправление, Семейно консултиране и медиация, Целодневна организация на учебния процес, Организация и управление на неправителствени организации, Взаимодействие на училището със семейството, Училищно и професионално ориентиране, Разработване и управление на проекти, Добри практики на преподаване на гражданско образование в ЕС, Статут и дейност на възпитателя в училищните и извънучилищните институции.

Мотивите за разработване на тази специалност са новите тенденции за гражданско образование съобразно ЗПУО и по специално:

1. Необходимостта от специализирана подготовка на българските учители в областта на мениджмънта на класа и гражданското образование, разбирано като комплекс от дейности за социализация и функционална грамотност, а не само като урочна дейност от спектъра на ЗП.
2. Убеждението, че гражданското, здравното, екологично и интеркултурно образование е ефективно да се организират като единен интердисциплинарен комплекс в системата на предучилищното и училищно образование и да се допълват по съдържание във формите на продължаващо образование през целия живот.
3. Необходимостта от обучение в демокрация и едновременно с това демокрация при управлението на образованието, което налага повишаване на компетентността на управленческите кадри в образованието в областта на социалните науки, оформящи спектъра и на гражданското образование.
4. Необходимостта от подготовка на широкопрофилни специалисти за решаване на съвременни теоретични и практически проблеми за гражданско образование в българската образователна система
5. Повишаване на автономията на училищните организации според новия ЗПУО за разкриване на интердисциплинарни комплекси, където училището ще поема отговорност по мениджмънта на учебните планове, учебните програми и самооценяване на качеството на възпитание и обучение за личностно развитие в структурата на гражданското образование.

Надявам се, че екипът на дирекция "Квалификация и кариерно развитие", както и екипът, който ще разглежда предложенията за промяна в Наредбата за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти ще одобри мотивите на преподавателите от Факултета по педагогика и Философския факултет,

		създали този иновационен проект за необходимата нова специалност в българската образователна система, както и мотивите на специалистите от НАОА, които одобриха учебния план и дадоха положителна акредитация на специалността.		
49.	<p>Розета Заркова старши експерт за квалификация на педагогическите специалисти Регионално управление на образованието - Варна тел. 0884404382, ел.адрес: r.zarkova@ruo-varna.bg</p> <p>Розета Заркова <r.zarkova@ruo-varna.bg></p>	<p>Бележки и въпроси по Проект за изменение на Наредба 12/2016г.</p> <p>Чл. 3, ал. 2 и ал. 3 са по-логични към чл. 10, който е само за „учители“, докато чл.3 е за „педагогически специалисти“.</p> <p>Към чл. 4 – в момента липсва нормативен текст, който да съдържа изисквания към диплома за висше образование, издадена от университет в друга държава.</p> <p>Чл.5, ал. 1, т. 8 – вместо „провежда“ по-коректно би било „участва в провеждането на“.</p> <p>Чл.5, ал. 3 – дали да не се добавят и специалните училища? (напр. в СУУНЗ Варна част от учениците със зрителни затруднения всъщност са с множество увреждания, включващи и зрителни).</p> <p>Чл.7, т. 5 – задълженията на наставника следва да се съдържат в заповедта на директора, затова тук предлагам да отпадне частта „когато е определен за наставник“ или да бъде заменена с „подпомага наставника при осъществяване на подкрепа...“</p> <p>Чл. 9 – няма място в тази Наредба (излишно претоварване е да се</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>В разпоредбата са определени случаите на заемане на длъжността „учител“ съгласно чл. 213, ал. 8 и чл. 213, ал. 9 - 11 от ЗПУО.</p> <p>Дипломите се признават съгласно Наредба за държавните изисквания за признаване на придобитото висше образование и завършени периоди на обучение в чуждестранни висши училища</p> <p>Съгласно чл. 44, ал. от ЗПУО СУУНЗ Варна е специално училище за обучение и подкрепа на учениците със сензорни увреждания.</p> <p>Длъжността „главен учител“ се осъществява и чрез подпомагане на новонозначени учители или учители-стажанти.</p>

		<p>включват текстове, указващи, че педагогическия специалист изпълнява и други функции, възложени му със заповед на директора или разписани в друг нормативен акт). Ако трябва да има текст, нека да е по-общ – нещо от рода на чл. 35, ал.3.</p> <p>Чл. 9 и чл. 10 прекъсват логически описанието на функциите на педагогическите специалисти. Предлагам чл. 9 да отпадне, а чл. 10 да се обедини с чл. 3.</p> <p>Чл. 11 – защо е отделен член? Малкото различни текстове могат (ако е толкова наложително) да бъдат структурирани в отделна алинея в чл. 5.</p> <p>Чл. 12, ал.2, т. 3 и чл. 12, ал. 3, т. 5 дублират част от текста в чл. 12, ал. 1, т. 1, което ги прави излишни.</p> <p>Чл. 13, ал. 1, т. 4 – „други педагогически специалисти“ в училището, където се обучава ли се има предвид или изобщо други педагогически специалисти, които оказват педагогическо въздействие (в общежитието, в училището, в групи на ЦПЛР и т.н.) – за мен не е достатъчно ясно и предполага различни тълкувания.</p> <p>Чл. 18, т. 3 – съществува ли в практиката случай, в който лице с професионална квалификация „учител“ да се включи в допълнително обучение, за да придобие професионална квалификация „педагог“??? – това е изкуствено и насила хубост.</p> <p>Чл. 24 и чл. 26 текстовете за учител по ... не са добре формулирани, добре е да се коригират по аналогия с текстовете за треньор в чл. 28.</p> <p>Чл. 31, ал. 1, т. 3 – не „образователния процес“, а „цялостната дейност в</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се</p>	<p>Наредбата регламентира функциите, които изпълняват педагогическите специалисти.</p> <p>„Учителите методици“ изпълняват функции свързани с дуалната система на обучение.</p> <p>Учителите в група за целодневна организация на учебния ден изпълняват определени функции.</p> <p>Неправилно цитирана разпоредба в текста.</p> <p>Това е възможност за допълнителна професионална квалификация на педагогическите специалисти.</p> <p>Съгласно чл. 31, ал. 1, т. 2 от проекта на</p>
--	--	---	--	---

		<p>образователната институция“.</p> <p>Чл. 31, ал. 1, т. 9 – обхващането на деца и ученици е отговорност на местната власт, а директорите съдействат като организират приема.</p> <p>Чл. 31, ал. 1, т. 13 – липсва текст за срок при разкриване на ново работно място – дали не е добре да се укаже?</p> <p>Чл. 31, ал. 4 – тук и във всички други текстове (напр. чл. 33, ал. 1 и ал. 3, ал. 44, ал. 5, чл. 76, чл. 77 и), където се споменава РЦПППО – изключително некоректно по следните причини: РЦПППО си има собствен правилник, РЦПППО не е образователна институция, а специализирано обслужващо звено, каквото е и Държавния логопедичен център, обаче последния не се споменава никъде в Наредба 12 нито като институция, нито работещите в него като педагогически специалисти. Включването на текстове в Наредба 12 за РЦПППО е нередно, некоректно, нелогично и явно лобистко. В конкретния текст – има ли нужда в Наредба 12 да се казва, че задълженията на директора са определени в правилника на РЦПППО???? Няма нужда от излишни текстове в Наредба 12 – тя и без друго е доста обемна!</p> <p>Чл. 32 – ако частната образователна институция ползва средства от държавния бюджет дали да няма текст за отговорностите на директора в този случай?</p> <p>Чл. 35 – защо липсва заместник-директор по административно-стопанска дейност? Ако има професионална квалификация „учител“, защо да не може да изпълнява и норма преподавателска работа? В този случай не се ли отнемат права чрез явна липса на текст в Наредбата?</p> <p>Чл. 35, ал. 3 – текстът е приложим към всички длъжности в образователната институция, не само за заместник-директорите.</p>	<p>приема</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се частично</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Наредба, директорът ръководи и отговаря за цялостната дейност на институцията;</p> <p>Определени са функциите на директорите на РЦПППО, НДД и ДЛЦ.</p> <p>Въпросът е уреден в Наредба № 8 и Наредбата за финансиране на институциите.</p> <p>Заместник-директорът по административно-стопанската дейност изпълняват други задължения, възложени от директора, в съответствие със спецификата на длъжността и вида на институцията.</p>
--	--	--	--	---

		<p>Чл. 36, ал. 1 – не става ясно, че касае лица, които не са придобили професионална квалификация „учител“ при завършване на висшето си образование.</p> <p>Чл. 44, ал. 2 – да отпадне частта „което определя ежегодно приоритетни области за продължаваща квалификация“, защото не облекчава процеса, а го натоварва. Освен това противоречи и на философията на продължаващата квалификация като подпомагаща индивидуалното професионално развитие на педагогическия специалист, институционалните стратегии и потребностите на институцията/общността.</p> <p>Чл. 44, ал 2, изречение 2 – категорично да отпадне. Текстът е лобистки, специализирано обслужващо звено изземва функции на МОН (което го поставя в привилегировано положение с неясна власт), а и дублира чл. 43, т. 1. И къде остава специализирана дирекция в МОН – „Квалификация и кариерно развитие“???</p> <p>Чл. 44, ал. 3 – задълженията на РУО по отношение на квалификацията на педагогическите специалисти са нормативно определени в ПУФРУО и тук трябва да отпадне „разработва план за квалификационна дейност“ (напомням, че за настоящата учебна година по указание на министъра няма такива планове, защото усилията се насочват към проект КПРПС, а да не забравяме и задължителните, но неясно как определени квоти за НП „Квалификация“, които РУО не следва даже да си помисли да не изпълни).</p> <p>Чл. 44, ал. 3, второ изречение – категорично да отпадне. РЦПППО не „може“, а трябва да провеждат квалификационна дейност, обаче това е регламентирано в техния правилник.</p> <p>Чл. 44, ал 4 – как се очаква документално да се оповести общинската</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Не се</p>	<p>Разпоредбата определя реда за придобиване на професионална квалификация "учител"</p> <p>Тематичните направления са с цел професионалното израстване и кариерното развитие на педагогическите специалисти.</p> <p>Дейностите на национално ниво се осъществяват от МОН, но дейности по планиране, организиране и координиране могат да се изпълняват и от специализирани обслужващи звена.</p> <p>Регионалните управления на образованието разработват планове за квалификация на педагогическите специалисти, като част от годишния план.</p> <p>ЗПУО не урежда</p>
--	--	--	---	--

		<p>образователна политика – чрез план, програма, стратегия, график...? Не е коректно да се ползва само глаголът „осъществява“ – добре е да следва логическата последователност от действия в предходните алинеи за национално и регионално ниво.</p> <p>Чл. 44, ал. 5, т. 4 – некоректен текст. В КТД е указано кой взема решение и как се разходват средствата за квалификация. Текстът е лобистки, което е некоректно и нередно.</p> <p>Чл. 44, ал. 6 дублира части от ал.2 и ал. 3, а текстът на ал. 7 може да се добави в чл. 31.</p> <p>Чл. 45, ал. 2 – изброяването в а) до й) категорично да отпадне, непълно е към всеки конкретен момент, не може да отрази динамиката в развитие на процеса и системата. Излишен и претоварващ текст.</p> <p>Чл. 45, ал. 3 дублира чл. 55, ал. 2.</p> <p>Чл. 46, т. 2 – каква точно форма на квалификация е „резултати и анализи“? и тук изброяването е грешка и ограничаващо за образователните институции – защо на училищно ниво да не може да се проведе например семинар, конференция, кръгла маса...?</p> <p>Чл. 49, ал. 2 – от практиката е видно и ясно, че не всяко обучение носи квалификационен кредит, което не означава педагогическите специалисти да не се включват в такива форми – предлагам втората част на алинеята да отпадне!</p>	<p>приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>задълженията на общините в това отношение.</p> <p>Част от средствата се разходват за приоритетните области на продължаващата квалификация.</p> <p>Деяностите за повишаване на квалификацията се осъществяват на 4 нива, които са разписани в тази разпоредба.</p> <p>Определени са насоките на продължаващата квалификация.</p> <p>С чл. 55, ал.2 са определени само обученията на придобиване на ПКС.</p> <p>Резултати от проведени педагогически изследвания и постижения.</p> <p>Не може да се присъжда по-малко от един квалификационен кредит.</p>
--	--	--	---	--

		<p>Има неразбиране, че участието в квалификационна форма за образователно-квалификационна степен, за допълнителна/нова професионална квалификация, както и придобиването на професионално-квалификационна степен не са основание за присъждане/признаване на квалификационни кредити.</p> <p>Чл. 49, ал. 6 – некоректен текст – какво означава „предполага“ предварителна подготовка? От практиката е видно, че неприсъствената част обичайно следва присъствената във времето, а не я предхожда като предварителни консултации, проучвания и др. под.</p> <p>Чл. 50, ал. 1 – звучи като задължително признаване – да се преформулира на „може да бъде признато“.</p> <p>Чл. 50, ал. 3 – не „допълнително придобита квалификация“ - по-коректно е придобити компетентности например.</p> <p>Чл. 50, ал. 7 – доказано от досегашната практика е, че този текст е неработещ и ограничаващ поради фактическа невъзможност преводите да бъдат заверени и легализирани. Настоятелно предлагам този текст да отпадне в интерес на педагогическите специалисти – нека да остане само ал. 6!</p> <p>Чл. 54, ал. 3 – описаната по-горе в проекта на наредбата процедура с оригинали и копия как се прилага в електронен вариант??? Няма лошо да остане, но да се опише подробно.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Обучение, което изисква предварителна подготовка или консултиране за участие на педагогическите специалисти.</p> <p>Участие в обучение на организации извън чл. 43 се признава от началника на РУО.</p> <p>Обучението е за повишаване на квалификацията на учителите по чужд език.</p> <p>Документите се представят по реда на Правилника за легализациите, заверките и преводите на документи и други книжа.</p> <p>Организира се от началника на РУО при спазване изискванията на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни</p>
--	--	--	---	--

		<p>Чл. 58, т. 2, чл. 59, т. 2, чл. 61, т. 2 и чл. 62, т. 2 изключват квалификационните кредити, признати от РУО, което е дискриминационно.</p> <p>Чл. 64, ал 3 – не е добре формулирано – защо само при кариерно да се запазва ПКС, какво става при преминаване напр. от учителска длъжност към зам.-директор? Освен това в чл. 65 изрично е описано кога спира да важи придобитата ПКС.</p> <p>Чл. 68, ал. 1 - да отпадне частта „в началото на всяка учебна година“ – може да е „периодично“, „при необходимост“, „във връзка с изпълнение на стратегически цели“.... или изобщо да не е указано кога.</p> <p>Чл. 71, ал. 3 – така формулирано задължава директора да направи промяната към „старши учител“, а това леко противоречи на изискването за съобразяване с бюджет...</p> <p>Чл. 72, ал. 2, т. 2 – да отпадне частта „в началото на всяка учебна година“, а и малко ми се губи логиката комисия да предлага броя „главни учители“ – длъжностното разписание е все пак отговорност и правомощие на директора.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>услуги и на Закона за защита на личните данни.</p> <p>Не се изключват признатите от РУО квалификационни кредити, присъдени за участие в обученията на педагогическите специалисти.</p> <p>При заемането на друга длъжност на педагогически специалисти запазват придобитите кредити.</p> <p>Портфолиото се актуализира в началото на всяка учебна година.</p> <p>Когато учителят изпълни изискванията за длъжността „страши учител“, подава заявление до директора, който извършва промяна в щатното разписание.</p> <p>Комисията предлага на ПС критерии за подбор и броя на главните учители. Директорът утвърждава критериите и броя на главните учители.</p>
--	--	---	---	---

		<p>Чл. 74, ал. 2, т. 4 – неясно каква вътрешна квалификация провеждат.</p> <p>Чл. 86, ал. 2 – образователните институции нямат задължение да имат „вътрешна система за управление на качеството“, педагогическия съвет приема мерки за подобряване на качеството във връзка с резултатите от самооценяването. В момента няма нормативен акт, указващ изпълнението и постигането на ДОС за управление на качеството. И още – предполага се, че евентуалната „вътрешна система...“ съдържа индивидуални изисквания към членовете на персонала, които да влияят на атестационната оценка.</p> <p>Чл. 86, ал. 2 – атестирането се обезсмисля, ако работодателят може по своя преценка да променя оценката на всеки педагогически специалист (дори и в случаите без възражения). Този текст е вреден за мотивация на обективно атестиране. Настоятелно предлагам да отпадне.</p> <p>Чл. 89, ал. 3 – как то1но РУО участва в поддържането на ИРОПК?</p> <p>Доп. разпоредби § 1, т. 3 – да се махне РЦПППО – не е институция в системата на предучилищното и училищното образование, а специализирано обслужващо звено (чл. 27 от ЗПУО)!</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Съгласно чл. 223, ал. на ЗПУО се организира вътрешноинституционалната квалификация на педагогическите специалисти.</p> <p>Систематичното място е в ДОС за управление на качеството.</p> <p>Работодателят може да потвърди крайната оценка или да я промени с една степен.</p> <p>Съгласно чл. 89, ал. 1 Информационният регистър на одобрените програми за повишаване квалификацията на педагогическите специалисти се поддържа в електронен формат.</p> <p>Учителски стаж придобит при условията на чл. 19, ал. 1, 2 и 3 от Наредбата за пенсиите и осигурителния стаж.</p>
--	--	--	---	---

		<p>Доп. разпоредби § 3 – разликата спрямо текста в сега действащата Наредба 12 предполага кариерно израстване в степен на директори и други педагогически специалисти преди първото атестиране?</p> <p>Приложение 1: Т.3.1., ред 6 – в колона 6 да се добави „начален учител“</p> <p>Т. 3.2. – т. 3.7. – какво означава „извън началния учител“ – звучи като позволение всеки срещнат да преподава в начален етап, без да има квалификация за етапа!!! Предполага ли се това да е ефективна мярка за повишаване на грамотността? Или дискриминираме началния учител за сметка на всички останали учители???? За учителите по музика, изобразително изкуство и физическо възпитание и спорт може да бъде означено, че преподават в 1-12 клас в съответния им раздел в т.4. Включването на останалите би било оправдано само в случай, че се добави задължение да имат квалификация „начален учител“ – сега напр. изглежда, че инженер може да влезе в първи клас да преподава технологии и предприемачество!!</p> <p>Т. 4. – защо в масовия случай липсват класовете, в които могат да преподават учителите по... – грешка е да не са посочени.</p> <p>Приложение 16: Отново има разминаване в текстовете на приложението и членовете в наредбата - служебна бележка/препис-извлечение, превод/заверен и легализиран превод.... редно е да са еднакви</p> <p>Приложение 24, т. П.3 – може и да не приложимо, което на теория не дава възможност всеки педагогически специалист да постигне максимален резултат</p> <p>Приложение 30 е неприложимо за публикации например. Чл. 53, ал.3 от сега действащата Наредба е достатъчно добър и успешно се прилага в практиката – кое налага промяна?</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Оценките от атестирането влизат в сила от учебната 2021/2022 г.</p> <p>Съгласно разпоредбите на Административно процесуалния кодекс.</p>
50.	Росица Данкова РУО - Велико Търново тел. +35962616375	<p>1. В чл.51, ал.1 да се предостави възможност заявлението да се подава в РУО по избор. Мотиви: Ще се улеснят педагогическите специалисти, чиято месторабота е в друга област или административният център на съседната област е по-</p>	Не се приема	Във връзка с изпълнение на цялата процедура документите се подават по образец

		<p>близо до местоживеенето им. Административното обслужване ще бъде по-гъвкаво.</p> <p>2. В чл.51, ал.1, т.2 да отпадне изискването за служебна бележка за педагогическите специалисти, които работят в институция от същата област. <i>Мотиви:</i> Комисията може да провери информацията от заявлението за местоработата на лицето по служебен път чрез Списък – образец, а при противоречива или липсваща информация в Списък – образец - да я изиска от директора. Ще се спази чл.36, ал.4 и ал.6 от АПК: „Административните органи не могат да изискват предоставяне на информация или документи, които са налични при тях, а ги осигуряват служебно за нуждите на съответното производство.“ „Органът, водещ производството по своя инициатива или по искане на страна, изисква от съответните административни органи, органите на съдебната власт, лицата, осъществяващи публични функции, и организациите, предоставящи обществени услуги, в рамките на своята компетентност да издадат и изпратят удостоверения, да изпратят документи, други доказателства или информация, от значение за производството.“</p> <p>3. Срокът по чл.53, ал.1 противоречи на чл.57 АПК. <i>Мотиви:</i> С наредба не могат да се приемат различни срокове за издаване на индивидуални административни актове. С т.10.2 от Приложение №2 към Решение №704 от 05.10.2018 г. на Министерски съвет е приета мярка да бъде отстранено несъответствието с АПК, което съществува и в сега действащата Наредба №12/2016 г.</p> <p>4. чл.71, ал.3 противоречи на чл.119 от Кодекса на труда. <i>Мотиви:</i> "Учител", "възпитател", "старши учител" или "старши възпитател" са отделни длъжности съгласно НКПД. Според чл.119 КТ промяна в длъжността се извършва по взаимно съгласие на страните. В чл.71, ал.3 от наредбата е предвидено задължение на директора да промени длъжността при подадено заявление и ако лицето отговаря на изискванията за новата длъжност. По този начин отпада един от задължителните елементи по чл.119 КТ при извършване на такава промяна в трудовото правоотношение – едновременното съгласие и на</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	<p>до началника на съответното РУО.</p>
--	--	--	--	---

		<p>двете страни по договора.</p> <p>Наредбата не може да противоречи на нормативен акт от по-висока степен – КТ.</p> <p>чл.71, ал.3 противоречи и на същността на договора като двустранно съвпадение на свободните воли на двете страни.</p>		
51.	<p>office@abufvs.com</p> <p>Асоциацията на българските учители по физическо възпитание и спорт</p>	<p>Асоциацията предлага следните промени:</p> <p>В проекта на Наредбата от чл. 58 е отпаднала ал. 2, регламентираща придобиването на V ПКС от учители, за постигнати успехи с ученици в различни области.</p> <p><u>Предложение 1:</u> ал. 2, чл. 58 от Наредбата да бъде възстановена в следния вид:</p> <p>(2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит се придобива от:</p> <p>т. 1 – педагогически специалисти, отговарящи на изискванията на ал. 1, т. 1 .</p> <p>т. 2 - да представят награди, грамоти и протоколи от участия на свои ученици в национални, международни състезания, конкурси и олимпиади, включени в Националния календар на Министерството на образованието и науката, а за учителите по спортна подготовка от държавния и международния спортен календар на българските спортни федерации.</p> <p>т. 3 - Призови класирания постигнати до пет години преди датата на кандидатстване за V ПКС:</p> <p>а) от I до III място вкл. от национални състезания;</p> <p>б) от I до IV място вкл. от балкански състезания;</p> <p>в) от I до VIII място вкл. от европейски състезания;</p> <p>г) от I до XII място вкл. от световни и олимпийски състезания.</p> <p>Мотиви:</p> <p>Придобиването на V ПКС за постигнати успехи е стимул за всеки учител.</p> <p>Стимулират се дейностите по интереси и учениците се приобщават към училище.</p> <p>Независимо, че придобиването на V ПКС не е квалификационна дейност считаме, че учителите го заслужават.</p> <p>т. 4 от действаща наредба да остане.</p>	Приема се	

		<p>Предложение 2: т. 5 от чл. 58 да отпадне Текста на т. 5, чл. 58 от действащата Наредба гласи: „учители-наставници, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1” Този текст противоречи на чл. 7, ал. 1, т. б от Наредба № 12.</p> <p>Мотиви: 1.Учител-наставник може да бъде „старши учител” и „главен учител”, за което се изисква 10 г. трудов стаж , а в чл. 58, ал. 1 се изисква 2 години трудов стаж. 2.Ако учителя кандидатстващ за V ПКС, има 2 години трудов стаж, в рамките на какъв период трябва да е бил учител-наставник? Не е ли редно той да има наставник?</p> <p>Предложение 3: В Приложение № 1, т. 4.19. - Физическо възпитание и спорт да се добави „I-XII” Завършилите висше училище с професионална квалификация „учител по физическо възпитание и спорт“ имат право да преподават от I до XII клас. Надявам се, да вземете под внимание направените предложения!</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Директорът на детската градина или училището със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.</p>
52.	<p>Мирослав Илиев преподавател по физическо възпитание и спорт Мирослав Илиев <miro_gym@abv.bg></p>	<p>Предлага следните промени:</p> <p>В проекта на Наредбата от чл. 58 е отпаднала ал. 2, регламентираща придобиването на V ПКС от учители, за постигнати успехи с ученици в различни области.</p> <p>Предложение 1: ал. 2, чл. 58 от Наредбата да бъде възстановена в следния вид: (2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит се придобива от: т. 1 – педагогически специалисти, отговарящи на изискванията на ал. 1 т. 2 - да представят награди, грамоти и протоколи от участия на свои ученици в национални, международни състезания, конкурси и олимпиади, включени в Националния календар на Министерството на образованието и науката, а за учителите по спортна подготовка от държавния и международния спортен календар на българските спортни федерации. т. 3 - Призови класирания постигнати до пет години преди датата на кандидатстване за V ПКС: а) от I до III място вкл. от национални състезания; б) от I до IV място вкл. от балкански състезания;</p>	<p>Приема се</p>	

		<p>в) от I до VIII място вкл. от европейски състезания; г) от I до XII място вкл. от световни и олимпийски състезания.</p> <p>Мотиви: Придобиването на V ПКС за постигнати успехи е стимул за всеки учител.</p> <p>Стимулират се дейностите по интереси и учениците се приобщават към училище.</p> <p>Независимо, че придобиването на V ПКС не е квалификационна дейност считаме, че учителите го заслужават.</p> <p>т. 4 от действаща наредба да остане.</p> <p>Предложение 2: т. 5 от чл. 58 да отпадне Текста на т. 5, чл. 58 от действащата Наредба гласи: „учители-наставници, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1” Този текст противоречи на чл. 7, ал. 1, т. б от Наредба № 12.</p> <p>Мотиви: 1.Учител-наставник може да бъде „старши учител” и „главен учител”, за което се изисква 10 г. трудов стаж , а в чл. 58, ал. 1 се изисква 2 години трудов стаж. 2.Ако учителя кандидатстващ за V ПКС, има 2 години трудов стаж, в рамките на какъв период трябва да е бил учител-наставник? Не е ли редно той да има наставник?</p> <p>Предложение 3: В Приложение № 1, т. 4.19. - Физическо възпитание и спорт да се добави „I-XII” Завършилите висше училище с професионална квалификация „учител по физическо възпитание и спорт“ имат право да преподават от I до XII клас. Надявам се, да вземете под внимание направените предложения!</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Директорът на детската градина или училището със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.</p>
53.	teachers@tu-varna.bg	<p>Във връзка с дадената възможност да участваме в обсъждането на проекта на Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти се включваме с нашето становище:</p> <p>Предлагаме:</p> <p>Да отпадне „т. 2“ от по-долу цитирания текст към чл. 47, т. 1 и чл. 49, ал. 5</p>	<p>Не се</p>	<p>Чл. 43 определя само</p>

		<p>(тъй като към чл. 43 има и т. 1)</p> <p>Чл. 47 Педагогическите специалисти са длъжни да повишават квалификацията си:</p> <p>1. по програми на организациите по чл. 43, т. 2 в не по-малко от 48 академични часа за всеки период на атестиране;</p> <p>чл. 49 (5) За всеки период на атестиране всеки педагогически специалист е длъжен да придобие не по-малко от 3 квалификационни кредита от участие в обучения за повишаване на квалификацията по програми на организациите по чл. 43, т. 2.</p> <p>Чл. 43. Повишаването на квалификацията на педагогическите специалисти за професионално развитие се извършва от:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. специализирани обслужващи звена, висши училища и научни организации; 2. обучителни организации, чиито програми за обучение са одобрени от министъра на образованието и науката и са вписани в информационен регистър. <p>Да се допълни към чл. 49, ал. 6 „или изпълнение на зададените задачи след обучението“</p> <p>Чл. 49. (5) Когато обучението за повишаване на квалификацията се извършва по програма, която предвижда присъствена и неprisъствена част и предполага предварителна подготовка и консултиране или изпълнение на поставени задачи след обучението, броят на присъдените квалификационни кредити се определя от общия брой академични часове, предвидени за обучение, ако е изпълнено изискването на ал. 3, т. 1 за броя присъствени академични часове.</p> <p>От чл. 57, ал. 1 да отпадне т. 9, тъй като от чл. 58 са отпаднали обстоятелствата за придобиване на пета ПКС без изпит или тези обстоятелства да се добавят към чл. 58</p> <p><i>Чл. 57, ал. 1, т. 9 документи, удостоверяващи обстоятелствата по чл. 58 при кандидатстване за пета професионално-квалификационна степен;</i> Да се добави към чл. 59, т. 3 „или по образователен мениджмънт/организация и управление на образованието“ в противен</p>	<p>приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>организациите, които извършват квалификация на педагогическите специалисти.</p> <p>Не са отпаднали обстоятелствата за придобиване на пета ПКС без изпит.</p> <p>Изпитът е по проблем от конкретна професионална област, в която работи</p>
--	--	---	---	---

		<p>случай има противоречие с чл. 64, ал. 2</p> <p>Чл. 59. Четвърта професионално-квалификационна степен могат да придобият лица, които имат:</p> <p>3. успешно положен писмен изпит с успех най-малко много добър 4,50 по проблем от конкретната професионална област, в която работи кандидатът или по образователен мениджмънт/организация и управление на образованието.</p> <p>От чл. 60 ал. 1, т. 2 да отпадне „едногодишна“ тъй като изискваният хорариум от 200 академични часа може да бъде изпълнен и дипломната работа изготвена и защитена в рамките на 6 месеца.</p> <p>Чл. 60. (1) Трета професионално-квалификационна степен могат да придобият лица, които имат:</p> <p>1. придобита четвърта професионално-квалификационна степен;</p> <p>2. завършена едногодишна професионално-педагогическа специализация със среден успех най-малко много добър 4,50 и дипломна работа с представена добра педагогическа практика.</p> <p>Не трябва ли в свидетелството за професионално-педагогическа специализация (Приложение № 15 към чл. 48, ал. 1, т. 2) да е вписан брой кредити, тъй като професионално-педагогическа специализация е една от организационните форми на продължаващата квалификация (чл. 46, т. 1в), в която педагогическият специалист се е обучавал с цел повишаване на квалификацията (чл. 49, ал. 2)?</p> <p>Да се добави към чл. 61, т. 2 и чл. 62, т. 2 „документ (и)“, което ще означава, че педагогическият специалист може да придобие изискваните кредити в 2 или 3 обучение по 16 ч.</p> <p>Чл. 61. Втора професионално-квалификационна степен могат да придобият лица, които имат:</p> <p>2. допълнително придобити професионални компетентности от участие в обучения за повишаване на квалификация в организации и институции по чл. 43, с обща продължителност не по-малко от 32 академични часа, удостоверено с документ (и)</p> <p>Чл. 62. Първа професионално-квалификационна степен могат да придобият лица, които имат:</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>кандидатът.</p> <p>Едногодишната професионално-педагогическа специализация е с продължителност 200 академични часа.</p> <p>За участие и успешно завършване в тази форма на квалификация педагогическият специалист получава свидетелство за професионално-педагогическа специализация.</p> <p>Квалификацията е с обща продължителност не по-малко от 32 или 48 академични часа.</p>
--	--	--	---	--

		<p>2. допълнително придобити професионални компетентности от участие в обученията за повишаване на квалификация в организации и институции по чл. 43, с обща продължителност не по-малко от 48 академични часа, удостоверено с документ (и) Да се добави към чл. 62, т. 3 „или по образователен мениджмънт/организация и управление на образованието“, в противен случай има противоречие с чл. 64, ал. 2 Чл. 62. Първа професионално-квалификационна степен могат да придобият лица, които имат: 3. успешно защитят писмена разработка с иновационен характер, свързана с педагогическата практика на кандидата или по образователен мениджмънт/организация и управление на образованието. Да отпаднат данните за завършено образование от удостоверението – Приложение № 14 към чл. 48, ал. 1, т. 1, тъй като при необходимост педагогическият специалист доказва завършеното образование с оригинала на документа, който притежава.</p> <p>Предлагаме текстът в Приложение № 1 към чл. 10, в ред 3.2, колона 6 да се премахне. Аргументът ни е, че щом в изискванията за заемане на длъжностите от ред 3.3 до 3.7 не се изисква допълнителна професионална квалификация „начален учител“ би трябвало това да се отнася и за ред 3.2.</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Това са необходими данни за регистъра на участвалите в обученията за повишаване на квалификацията на педагогически специалисти.</p>
54.	Милко Пиперков <rso_smolian@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
55.	Александър Илков aleksandyr_ilkov@abv.bg	<p>Предложение 1: ал. 2 да бъде възстановена в следния вид: (2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит се придобива от: т. 1 – педагогически специалисти, отговарящи на изискванията на ал. 1, т. 1 . т. 2 - да представят награди, грамоти и протоколи от участия на свои ученици в национални, международни състезания, конкурси и олимпиади, включени в Националния календар на Министерството на образованието и</p>	Приема се	

		<p>науката, а за учителите по спортна подготовка от държавния и международния спортен календар на българските спортни федерации.</p> <p>т. 3 - Призови класирания постигнати до пет години преди датата на кандидатстване за V ПКС:</p> <p>а) от I до III място вкл. от национални състезания;</p> <p>б) от I до IV място вкл. от балкански състезания;</p> <p>в) от I до VIII място вкл. от европейски състезания;</p> <p>г) от I до XII място вкл. от световни и олимпийски състезания.</p> <p>Мотиви: Придобиването на V ПКС за постигнати успехи е стимул за всеки учител. Стимулират се дейностите по интереси и учениците се приобщават към училище. Независимо, че придобиването на V ПКС не е квалификационна дейност считам, че учителите го заслужават.</p> <p>Въпрос: Каква е логиката IV и V ПКС да се придобива чрез устен и писмен изпит по методика на преподаване по? Каква е квалификацията която придобиват учителите? С какво ще станат по добри преподаватели? Нека за едната степен да има такъв изпит. Но за следващата степен, изискването да е друго.</p> <p>т. 4 от действаща наредба = т. 4 от проект (не я коментирам)</p> <p>Предложение 2: т. 5 от чл. 58 да отпадне Текста на т. 5, чл. 58 от действащата Наредба гласи: „учители-наставници, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1” противоречи на чл. 7, ал. 1, т. б от Наредба № 12.</p> <p>Мотиви: 1. Учител-наставник може да бъде „старши учител” и „главен учител”, за което се изисква 10 г. трудов стаж, а в чл. 58, ал. 1 се изисква 2 години трудов стаж. 2. Ако учителя кандидатства за V ПКС, има 2 години трудов стаж, в рамките на какъв период трябва да е бил учител-наставник? Не е ли редно той да има наставник?</p>	<p>Приема се</p> <p>Не се приема</p>	<p>Директорът на детската градина или училището със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.</p>
56.	Жени Дянкова, главен експерт Дирекция "Спорт за учаци и спортни училища"	<p>Във връзка с публикуван проект на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, представям на Вашето внимание становището на Министерството на младежта и спорта:</p> <p>В чл. 58 от Проекта на Наредба за статута и професионалното развитие на</p>	<p>Приема се</p>	

Министерство на младежта и спорта

учителите, директорите и другите педагогически специалисти да се предвиди възможност за придобиване на пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит, така както това е регламентирано в чл. 58, ал. 2 от Наредба № 12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти. В действащата към момента Наредба № 12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти се дава възможност на учителите по специализирана подготовка в спортните училища и учителите по физическо възпитание и спорт, отговорящи на определени изисквания, след представяне на грамоти, награди и протоколи от участие на свои ученици в състезания, проведени в период до 5 години преди датата на кандидатстване за придобиване на професионално-квалификационна степен, да придобият пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит.

Мотиви:

Ролята на съвременните учители е да помагат на учениците да развият талантите и потенциала си за личностно израстване и благополучие, да допринесат за придобиването на комплексна гама от знания и умения.

Учителите ще бъдат по-мотивирани за придобиване на по-висока професионално-квалификационна степен, когато тя и самото кариерно израстване се базират на значително по-ефективна система на оценяване на постиженията на учителите и резултатите на учениците им, а не само на задължителния характер на квалификацията. Влияние върху степента на мотивираност за продължаваща квалификация оказват и индивидуално-демографските фактори като възраст, пол, стаж, образование, преподавателски опит, професионална квалификация. Учителите нямат желание да придобиват професионално-квалификационна степен поради дългото във времето обучение и подготовка за изпити, което изгражда негативното им отношение към процеса на квалификация, вместо градивно такова.

В тази връзка и предвид спецификата и тренировъчната и състезателната дейност, считаме че възможността предвид спецификата на тренировъчната и състезателната дейност, считаме че възможността учителите да придобиват пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит ще окаже положително въздействие върху равнището им на мотивираност за професионално развитие. Спортните постижение на учениците са пряк резултат от труда на учителите и

атестация за тяхната висока професионалност. Липсата на механизъм за обвързване на резултатите на учениците с участието на учителите в различни форми на повишаване на квалификацията води до немотивираност на педагогическите кадри и не стимулира професионалното им израстване. Учителите ще бъдат по-мотивирани да придобиват по-висока професионално-квалификационна степен, когато се оценяват постиженията им на база на постигнатите резултати от учениците им. Това ще провокира тяхната ангажираност, лична отговорност и активност за последващо повишаване на професионалната им квалификация, както и засилване на стимула на учениците за участие в състезания и стремеж към призови класирания. Нивото на квалификация на учителите влияе върху статуса им и е пряко свързано с тяхната удовлетвореност от работата.

2. В преходните и заключителните разпоредби на Проекта на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти да се даде възможност на лицата, придобили първи и втори клас-квалификация да се ползват с правата на придобили съответно първа, и втора професионално-квалификационна степен, така както е регламентирано в § 7 от преходните и заключителни разпоредби на действаща към Наредба № 12 за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.

Мотиви:

В последните години се наблюдава трайна тенденция на застаряване, фенизация на педагогически кадри и най-вече на отлив от професията учител. Мерките, които се набелязаха за решаването на този проблем са свързани основно с привличането в системата на образованието на нови кадри и на такива, които са били в нея, но са я напуснали по различни причини. Именно за втората група лица, придобили клас-квалификация преди години и оттеглили се от системата на образованието отнемането на възможността за приравняване на придобитата от тях квалификация със съответната професионално-квалификационна степен би било демотивиращ фактор за завръщането им в образователните институции. Положените от тяхна страна усилия и труд за обучение и подготовка за усъвършенстване ще се окажат безсмислени.

От друга страна притежаването на професионално-квалификационна степен е обвързано с нарастващо допълнително материално стимулиране. Лишаването на педагогически специалист от правото им на приравняване

Приема се

		на придобита квалификация, а оттам и на получаване на адекватно заплащане ще повлияе демотивиращо за завръщането им отново в системата на училищното и предучилищно образование.		
57.	Милко Пиперков <rso_smolian@abv.bg>	Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации	Не се приема	Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.
58.	доц. Даниела Тупарова ЮЗУ „Неофит Рилски“	<p>С настоящото предлагаме промени в Приложение 1, към чл. 10 на предложението на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти</p> <p>Мотиви за промени в т. 3.2. Учител по компютърно моделиране</p> <p>Предметът „Компютърно моделиране“ е нов предмет. Учителите, които ще преподават този предмет трябва да притежават определени компетентности в областта на информатиката и информационните технологии, психолого-педагогическите характеристики на учениците в началното училище, интегриране на знания и умения на учениците по другите учебни предмети, съдържание на училищния курс по компютърно моделиране и методика на неговото преподаване. На практика значителна част от началните учители нямат необходимите компетентности в областта на информатиката и ИТ. Учителите по информатиката и ИТ от своя страна трябва да познават особеностите в обучението на началното училище. И двете групи учители се нуждаят от квалификация в областта на съдържанието на училищния курс по компютърно моделиране и методика на преподаването на предмета.</p> <p>В т.3.2 колона длъжност е необходимо да отпадне текста „извън началния учител“.</p> <p>Мотиви за промяна в т. 4.17 Технологии и предприемачество и т. 4.18 Предприемачество</p> <p>В основни училища в малки населени места е невъзможно да се осигури пълен норматив на учител по ИТ. Същевременно учител по ИТ с допълнителна квалификация по технологии и предприемачество би могъл да преподава предмета Технологии и предприемачество.</p> <p>Часовете по информатика в училища с хуманитарни и езикови профили, непрофилни училища и професионални гимназии отпаднаха от задължителната подготовка, в резултат на което е възможно да се стигне</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	

до съкращаване на учители, в чиято подготовка и квалификация са вложени немалко ресурси. Същевременно с въвеждането на предмета Предприемачество в първа гимназиална степен се появява нужда от учители по предмета.

С цел по-голяма гъвкавост за реализацията на учители по информатика или ИТ и покриване нуждите на училищата предлагаме да бъдат добавени следните редове:

Към т. 4.17

Длъжност	Професионално направление	Специалност	Присъдена професионална квалификация	Придобита допълнителна професионална квалификация
Учител по технологии и предприемачество	Педагогика на обучението по...	Всички специалности, включващи информатика или ИТ	Учител по информатика или ИТ	Учител по технологии и предприемачество

Към т. 4.18

Длъжност	Професионално направление	Специалност	Присъдена професионална квалификация	Придобита допълнителна професионална квалификация
Учител по предприемачество	Педагогика на обучението по...	Всички специалности, включващи информатика или ИТ	Учител по информатика или ИТ	Учител по предприемачество

59. Цветана Панова,
Ръководител сектор СДК
и ПО
каб.214, Ректорат

Във връзка с представения проект на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти Ви представяме предложения и допълнения по текста на Приложение 1, към чл. 10 на Наредбата, както следва:

1. В т. 2 от Приложението, в колона 3 да се добави професионално направление „Музикално и танцово изкуство“, в колона 4 да се добави „всички специалности“, в колона 5 да се отбележи „музикален изпълнител, музикален мениджър и др.“, а в колона 6 – „детски учител“.

Мотиви: Да се разреши възможността за придобиване на допълнителна квалификация „детски учител“ за лица, завършили специалности от професионално направление „Музикално и танцово изкуство“.

Приема се

		<p>Завършилите ще имат добра предпоставка за успешна реализация като учители по музика в детска градина.</p> <p>2. В т. 4.2 - в колона 3 към цитираните области на висшето образование – хуманитарни науки и природни науки, математика и информатика – да бъде добавена областта на техническите науки, в колона № 4 текстът „съответстваща на учебен предмет“ да се промени на „всички специалности“, в колона № 5 „Присъдена професионална квалификация“ текстът „Учител по...“ да се допълни с „икономист, социолог, юрист, журналист, инженер, архитект и др.“</p> <p>Мотиви: Тази промяна е необходима поради изключително нарасналото търсене на обучение за получаване на допълнителна квалификация „Учител по чужд език“ от владеещи чужд език висшисти от областта на техническите науки – Комуникационна и компютърна техника, електроника и автоматика, архитектура, строителство и геодезия и др. Тези области са достатъчно близки до областта на природните науки (Информатика и компютърни науки, Мехатроника и роботика, Софтуерно инженерство и др.) и би било добре да се включат в Приложение 1.</p> <p>Важен факт е, че обучението за придобиване на допълнителна квалификация „Учител по чужд език“ започва след провеждане на приеман изпит, доказващ нивото на владееене на съответния език.</p> <p>3. В т.4.3 и т. 4.4 в колона 3 към цитираните области на висше образование – технически науки да се добави професионално направление Икономика; в колона 4 – всички специалности и в графа 5 – да се добави „икономист, счетоводство и контрол, финансист и др.</p> <p>Мотиви: Има изявен интерес за придобиване на допълнителна квалификация „Учител по математика“ и „Учител по информатика и информационни технологии“ от завършили икономически специалности. Обучението в тези специалности обхваща широк кръг от курсове в областта на математиката и информатиката и осигурява добра базова подготовка.</p> <p>4. В т. 4.12 и т. 4.13 в колона 3 да се добави Фармация, в колона 4 – специалност фармация, в колона 5 – фармацевт.</p> <p>Мотиви: Мотиви: Има проявен интерес за придобиване на допълнителна квалификация „Учител по химия“ и „Учител по биология“ от завършили специалност фармация. Да се разшири възможността за придобиване на</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	
--	--	--	--	--

тази допълнителна квалификация на висшисти с добра подготовка в областта на химията и биологията.

5. Към чл. 58 да се възстанови ал. 2 от сега действащата наредба със следния текст:

(2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит могат да придобият:

1. педагогически специалисти, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 и 2 и представят грамоти, награди и протоколи от участие на свои ученици в национални, балкански и международни олимпиади, състезания и конкурси, организирани от Министерството на образованието и науката и проведени в период до пет години преди датата на кандидатстване за придобиване на пета професионално-квалификационна степен, с реализирано участие или класирания:

а) от I до VIII място включително от международни олимпиади и състезания;

б) от I до VI място, включително, от балкански олимпиади и състезания;

в) от I до III място включително от национални кръгове на ученически олимпиади и национални състезания;

2. учители по специализирана подготовка в спортните училища, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 и 2 и представят протоколи от участие на свои ученици в състезания от държавния и международния спортен календар на българските спортни федерации, проведени в период до пет години преди датата на кандидатстване за придобиване на пета професионално-квалификационна степен, с реализирано участие в олимпийски игри или класирания:

а) от I до XII място включително от световни първенства;

б) от I до VIII място включително от европейски първенства;

в) от I до IV място включително от балкански първенства;

г) от I до III място включително от държавни първенства;

3. учители по професионална подготовка, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 и 2 и представят протоколи от участие на свои ученици в национални и международни състезания по професии, проведени в период до пет години преди датата на кандидатстване за придобиване на пета професионално-квалификационна степен с класиране от I до III място включително;

4. учители, които преподават чужд език, учебен предмет на чужд език или чужд език по професията, отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 и 2 и

Приема се

		<p>представят безсрочен сертификат за международно призната квалификация за преподаване на чужд език;</p> <p>5. учители-наставници, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1 и 2 и организират и провеждат практическа подготовка на стажант-учители, като координират и консултират самостоятелното им участие в образователния процес в период до пет години преди датата на кандидатстване за придобиване на пета професионално-квалификационна степен.</p> <p>Мотиви: Нормативната уредба да дава възможност за насърчаване и признаване на постиженията на най-добрите и успешни учители.</p> <p>6. Към чл. 58, т. 1 да се добави след текста „да имат най-малко 2 години учителски стаж“ следния стаж „към момента на кандидатстване“.</p> <p>Мотиви: От проекта не става ясно коя е отправната точка за тези 2 години.</p> <p>7. В чл. 58, 59, 60 и 61 текстът от т. 2 да се замени със следния текст: След придобиване на съответно 5, 4, 2, 1 професионално-квалификационна степен имат придобити допълнителни или нови професионални компетентции от участие в обучения за повишаване на квалификацията в организации и институции по чл. 43, ал- 2 с обща продължителност не по-малко от съответно 16, 16, 32 и 48 академични часа (1, 1, 2, 3 квалификационни кредита), удостоверени с документ(и).</p> <p>Мотиви: От проекта не става ясно, че всяка нова степен трябва да има съответния актуален кредит, придобит след придобиване на предходната степен.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Това е минималните изисквания за повишаване на квалификацията и придобиване на пето ПКС.</p> <p>След придобиване на всяка професионално-квалификационна степен учителите продължават да се квалифицират, за да придобия необходимия брой нови кредити за следващата професионално-квалификационна степен.</p>
60.	Ивета Иванова Михалска учител по ФВС във ОУ”Иван Вазов” с.Мусачево vladislava mihalska <cou1206@abv.bg>	<p>В проекта на Наредбата от чл. 58 е отпаднала ал. 2, регламентираща придобиването на V ПКС от учители, за постигнати успехи с ученици в различни области.</p> <p>Предложение 1: ал. 2, чл. 58 от Наредбата да бъде възстановена в следния вид: (2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит се придобива от: т. 1 – педагогически специалисти, отговарящи на изискванията на ал. 1, т.</p>		

61.	<p>Rositsa Iancheva Human Resources and Administrative Services Chief expert Ministry of Education and Science 2A, Doundoukov Blvd 1000 Sofia, Bulgaria</p>	<p>26 октомври 2018 г. 16:00:01 porot</p> <p>Относно атестиране на педагогическите специалисти да се извършва при спазване на Закона за дискриминация по отношение на изискването за еднакви условия на труд. Например за ПОО „Физическо възпитание и спорт” в оценяването на учителя се включва класиране на Ученически игри. От няколко години се разреши участието на учениците от спортните клубове, които участват в Държавния спортен календар на ММС, с което се лишиха останалите ученици от участие. Материалната база, която е само за спортни игри, както и спортовете включени в Ученическите игри реално дават дискриминационна преднина на треньорите по спортове включени в игрите Ако учителят не е треньор на учениците си, успехът на учителя се дължи на щастливото обстоятелство, че има ученици от спортни клубове. Парадокс е, че училища, които дори нямат физкултурен салон са с класиране на игрите. Получават се и други парадокси, като да речем примерно, учител със специалност стрелба, гимнастика, конен спорт да печели по волейбол, баскетбол, хандбал. Това е точно толкова нереално, колкото баскетболист да направи гимнастик. Т.е. успехите са благодарение на чужд труд. ПО отношение на това да учителят да бъде оценяван от колегите, това е недопустимо, защото ще доведе до сервилничене. Аок някой не е присъствал и видял часът на учителя как ще го оценява? По слухове, на око, по симпатии? Що се отнася до експерта от РУО, редно е ТОЙ да провежда ОБУЧЕНИЕТА, да видим и ние на практика експертните му качества и тогава да ни оценява.</p> <p>kossilviya Зопълнение на функциите на "кариерния консултант" Чл. Длъжността "кариерен консултант" в Центровете за подкрепа за личностно развитие включва функции, свързани с: 1. Предоставят специализирани услуги по кариерното ориентитане на ученици от всички видове и степени училища. 2. Извършват информирание, диагностика, консултиране, обучение. 3. Подпомагат методически педагогически съветници, училищни психолози. ресурсни учители, учители, класни ръководители в областта на</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>Атестирането е процес на оценяване на съответствието на дейността на учителите, директорите и другите педагогически специалисти с професионалния им профил, с изискванията за изпълнение на длъжността и със стратегията за развитие на детската градина, училището, центъра за подкрепа за личностно развитие.</p> <p>Съгласно чл. 211 на ЗПУО кариерните консултанти не са педагогически специалисти.</p>
-----	---	--	---	--

		<p>кариерното ориентиране и развитие.Оказват съдействие и консултират родители.</p> <p>4.Работят за мотивирания избор при преход от една образователна степен към друга и подклепа при прехода от образованието към пазара на труда.</p> <p>5.Работят в партньорство с институции, организации и бизнес в полза на информиране и консултиране на учениците в подкрепа на избора им.</p> <p>6.Квалифицират се по международни стандарти за предоставяне на качествена услуга.</p> <p>kossilviya Допълнение на функциите на "кариерния консултант" Заглавието да се чете: Допълнение на</p> <p>Aziti Формалности Моля да бъде регламентирано и предписано на директорите</p> <ul style="list-style-type: none"> - колко процента от двора на училището НЕ може да се застроява според броя на учениците, капацитета на училището - на колко метра от училищна сграда, училищен двор може да се строи жилищна сграда с тераси с изглед към двора на училището. - може ли да се предоставя част от двора на училището за тротоар на общината или на частно лице за лично ползване при все още действащо училище. - какво може да се ремонтира в едно училище и трябва ли да се запази духа на старите училища <p>- какви строителни материали могат да се използват при ремонтни дейности</p> <ul style="list-style-type: none"> - ако в едно училище се предлага специалност реставрация на дограма има ли право директорът да подмени старата дограма с PVC дограма - може ли служители на реда да направят предписание къде може да се спират и паркират леки автомобили и автобуси в района около училище - какво трябва да се съблюдава при дейности в обсега на кореновата система на дървета намиращи се в двора или покрай двора на училище <p>итн</p> <p>Aziti Търсене на причините за белодробни и други заболявания при децата</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се</p>	<p>Не се отнася на статута на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.</p> <p>Не се отнася на статута</p>
--	--	--	----------------------------------	--

		<p>- какви точно строителни материали може да се използват в училищата</p> <p>- проверка за предпоставки за образуване на мухал след саниране на сградата и промяна на точката на кондензация</p> <p>- използване на мебели от естествени материали и еко лазури и премахване на вредни мебели от талацит</p> <p>- използване на дървени столове и премахването на мебели за сядане с дамаска</p> <p>- премахване на щори по които се събира прах</p> <p>Aziti Използване на помощни материали Достойнството на едно дете не трябва да бъде накърнявано. Може ли детето да има право да използва помощни материали до момента, в който няма нужда от тях?! Кой кога и как преценява, че детето няма нужда от помощни материали?</p> <p>Aziti Колективно наказание</p> <p>Регламентиране кой кога и при какви обстоятелства има и няма право да прилага колективни наказания заради поведението на единици.</p> <p>Aziti</p> <p>Формално, неформално и информално образование Детето получава формално, неформално и информално образование. Моля да се направи система за определяне на приноса на точно определен педагогически специалист за развитието на дадено дете. Коректно ли е един учител в портфолиото да си представя труда на свой колега, родител или трети като свой труд?</p> <p>Aziti Достъп до качествено образование и премахване на елетарното образование Развиване на модели за гарантиране на достъп до качествено образование за всяко дете.</p>	<p>приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p>	<p>на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.</p> <p>Не се отнася на статута на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.</p> <p>Не се отнася на статута на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.</p> <p>В портфолио се включва материали доказващи постигнатите резултати с децата и учениците в учебния процес.</p> <p>Назначаването на педагогическите специалисти става от директора на</p>
--	--	--	---	---

		<p>Може ли учителите да се назначават регионално, да подготвят даден раздел и да обикалят по училищата. Така всяко дете ще има възможност да работи с различни преподаватели и да се докосне до различни специалисти.</p> <p>Aziti Социален статус</p> <p>Нуждно ли е нормативно да се регламентира развитието и повишаването на СОЦИАЛНИЯ статус на учениците във времето (задължителни посещения на административни институции, социални заведения, обществени и културни институции, предлагащите обществени блага)?! Кой трябва да заплати за извънучилищните мероприятия за повишаването на социалния статус на ученика?! По какви причини учениците могат да бъдат изолирани от дейности повишаващи социалния им статут? Кой заплаща за повишаването на социалния статус на учителите? Кой заплаща за повишаването на социалния статус на родителите?</p>	<p>Не се приема</p>	<p>образователната институция.</p> <p>Не се отнася на статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти.</p>
62.	<p>Румяна Радева 96. СУ "Лев Николаевич Толстой" гр. София, жк. Люлин. 0888 134 208 Румяна Радева <ru61@abv.bg></p>	<p>В проекта на Наредбата от чл. 58 е отпаднала ал. 2, регламентираща придобиването на V ПКС от учители, за постигнати успехи с ученици в различни области.</p> <p><u>Предложение 1:</u> ал. 2, чл. 58 от Наредбата да бъде възстановена в следния вид:</p> <p>(2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит се придобива от:</p> <p>т. 1 – педагогически специалисти, отговарящи на изискванията на ал. 1, т. 1 .</p> <p>т. 2 - да представят награди, грамоти и протоколи от участия на свои ученици в национални, международни състезания, конкурси и олимпиади, включени в Националния календар на Министерството на образованието и науката, а за учителите по спортна подготовка от държавния и международния спортен календар на българските спортни федерации.</p> <p>т. 3 - Призови класирания постигнати до пет години преди датата на кандидатстване за V ПКС:</p> <p>а) от I до III място вкл. от национални състезания;</p> <p>б) от I до IV място вкл. от балкански състезания;</p> <p>в) от I до VIII място вкл. от европейски състезания;</p> <p>г) от I до XII място вкл. от световни и олимпийски състезания.</p> <p>Мотиви:</p>	<p>Приема се</p>	

		<p>Придобиването на V ПКС за постигнати успехи е стимул за всеки учител. Стимулират се дейностите по интереси и учениците се приобщават към училище.</p> <p>Независимо, че придобиването на V ПКС не е квалификационна дейност считаме, че учителите го заслужават.</p> <p>т. 4 от действаща наредба да остане.</p> <p>Предложение 2: т. 5 от чл. 58 да отпадне</p> <p>Текста на т. 5, чл. 58 от действащата Наредба гласи: „учители-наставници, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1”</p> <p>Този текст противоречи на чл. 7, ал. 1, т. б от Наредба № 12.</p> <p>Мотиви:</p> <p>1.Учител-наставник може да бъде „старши учител” и „главен учител”, за което се изисква 10 г. трудов стаж , а в чл. 58, ал. 1 се изисква 2 години трудов стаж.</p> <p>2.Ако учителя кандидатстващ за V ПКС, има 2 години трудов стаж, в рамките на какъв период трябва да е бил учител-наставник? Не е ли редно той да има наставник?</p> <p>Предложение 3:</p> <p>В Приложение № 1, т. 4.19. - Физическо възпитание и спорт да се добави „I-XII”</p> <p>Завършилите висше училище с професионална квалификация „учител по физическо възпитание и спорт“ имат право да преподават от I до XII клас. Надявам се, да вземете под внимание напращените предложения!</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Директорът на детската градина или училището със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.</p>
63.	Margarita Doneva mvdoneva@yahoo.com	<p>В проекта на Наредбата от чл. 58 е отпаднала ал. 2, регламентираща придобиването на V ПКС от учители, за постигнати успехи с ученици в различни области.</p> <p>Предложение 1: ал. 2, чл. 58 от Наредбата да бъде възстановена в следния вид:</p> <p>(2) Пета професионално-квалификационна степен без полагане на изпит се придобива от:</p> <p>т. 1 – педагогически специалисти, отговарящи на изискванията на ал. 1, т. 1 .</p> <p>т. 2 - да представят награди, грамоти и протоколи от участия на свои ученици в национални, международни състезания, конкурси и олимпиади, включени в Националния календар на Министерството на образованието и науката, а за учителите по спортна подготовка от държавния и</p>	<p>Приема се</p>	

		<p>международния спортен календар на българските спортни федерации.</p> <p>т. 3 - Призови класирания постигнати до пет години преди датата на кандидатстване за V ПКС:</p> <p>а) от I до III място вкл. от национални състезания;</p> <p>б) от I до IV място вкл. от балкански състезания;</p> <p>в) от I до VIII място вкл. от европейски състезания;</p> <p>г) от I до XII място вкл. от световни и олимпийски състезания.</p> <p>Мотиви:</p> <p>1. Придобиването на V ПКС за постигнати успехи е стимул за всеки учител.</p> <p>2. Стимулират се дейностите по интереси и учениците се приобщават към училище.</p> <p>3. Независимо, че придобиването на V ПКС не е квалификационна дейност считаме, че учителите го заслужават.</p> <p>т. 4 от действаща наредба да остане.</p> <p>Предложение 2: т. 5 от чл. 58 да отпадне</p> <p>Текста на т. 5, чл. 58 от действащата Наредба гласи: „учители-наставници, които отговарят на изискванията на ал. 1, т. 1”</p> <p>Този текст противоречи на чл. 7, ал. 1, т. б от Наредба № 12.</p> <p>Мотиви:</p> <p>1.Учител-наставник може да бъде „старши учител” и „главен учител”, за което се изисква 10 г. трудов стаж , а в чл. 58, ал. 1 се изисква 2 години трудов стаж.</p> <p>2.Ако учителя кандидатстващ за V ПКС, има 2 години трудов стаж, в рамките на какъв период трябва да е бил учител-наставник? Не е ли редно той да има наставник?</p> <p>Предложение 3:</p> <p>В Приложение № 1, т. 4.19. - Физическо възпитание и спорт да се добави „I-XII”</p> <p>Завършилите висше училище с професионална квалификация „учител по физическо възпитание и спорт“ имат право да преподават от I до XII клас.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Директорът на детската градина или училището със заповед разпределя стажант-учителите между определените учители-наставници.</p>
64.	<p>Росица Георгиева <r.georgieva@rio-ruse.org></p>	<p>Предлагаме в чл. 18 на проекта на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, да се допълни с т. 4 със следния текст:</p> <p>Специалност от друго професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална</p>	<p>Приема се</p>	

		<p>квалификация „учител“, с втора или с допълнителна професионална квалификация по „педагогика“ или по „социална педагогика“ или по „психология“.</p> <p>Това предложение правим със следните мотиви:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Този текст присъстваше в Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти и е необяснимо, защо сега се премахва, тъй като има значителен брой педагогически специалисти, които са завършили към департаментите на висшите училища допълнителна професионална квалификация по „психология“, същите притежават квалификация „учител“ и успешно се справят със задълженията си на педагогически съветници. 2. Ако се ограничат правата на педагогическите специалисти с присъдена професионална квалификация „учител“ и с допълнителна професионална квалификация по „психология“ в малките населени места, където трудно ще намерите психолози как ще се обезпечи търсенето на педагогически съветници. 3. При осезаемата липса на педагогически специалисти е необяснимо, защо се ограничава правото на педагогическите специалисти с присъдена професионална квалификация „учител“ и с допълнителна професионална квалификация по „психология“ да заемат длъжността педагогически съветник. 		
65.	<p>Валерия Лавчева</p> <p>Val Lavcheva <v_lavcheva@yahoo.co.uk></p>	<p>Във връзка с проекта на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, предлагаме чл. 18 да се допълни с т. 4 със следния текст:</p> <p>Специалност от друго професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация „учител“, с втора или с допълнителна професионална квалификация по „педагогика“ или по „социална педагогика“ или по „психология“.</p> <p>Мотивите за това предложение са следните:</p> <p>Този текст присъстваше в Наредба № 12 от 01.09.2016 г. за статута и</p>	Приема се	

		<p>професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти и е необяснимо, защо сега се премахва, тъй като много педагогически специалисти са получили допълнителна професионална квалификация по „Психология“ към департаментите на висшите училища. Тези педагогически специалисти притежават квалификация „учител“ и успешно се реализират като педагогически съветници</p> <p>Ограничаването на правата на педагогическите специалисти с присъдена професионална квалификация „учител“ и с допълнителна професионална квалификация по „Психология“ в малките населени места ще доведе до трудности при обезпечаване на училищата с психолози и педагогически съветници</p> <p>Недостигът на педагогически специалисти в тази област е чувствителен, поради което е необяснимо защо се ограничава правото на педагогическите специалисти с присъдена професионална квалификация „учител“ и с допълнителна професионална квалификация по „психология“ да заемат длъжността педагогически съветник.</p>		
66.	desislava stefanova deskadessi197308@abv.bg Десислава Стефанова	<p>Във връзка с проекта на Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти, предлагаме чл. 18 да се допълни с т. 4 със следния текст:</p> <p>Специалност от друго професионално направление съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления с присъдена професионална квалификация „учител“, с втора или с допълнителна професионална квалификация по „педагогика“ или по „социална педагогика“ или по „психология“.</p>	Приема се	
67.	доц. Ангел Ангелов, Зам.декан на ФМИ, Следдипломна квалификация, Стопанска дейност и Реклама	<p>Факултетът по математика и информатика е едно от основните звена в страната, което от десетилетия обучава студенти и специализанти за да получат учителска правоспособност по математика, информатика и информационни технологии. Тази дейност се осъществява в бакалавърски програми под формата на следдипломна квалификация. Също така, в магистърски програми и тематични специализирани курсове се актуализира и надгражда базисната подготовка на учителите в съответствие с потребностите и тенденциите в средното образование.</p> <p>Ефективността на нашата работа е пряко свързана с нормативната уредба на МОН, регламентираща подготовката, професионалното развитие и реализация на учителите. Наши колеги активно участват в подготовката на</p>		

		<p>редица документи и материали (учебни програми, учебници, учебни помагала и материали), проучват и експериментират иновативни технологии за обучение.</p> <p>Естеството на работата ни налага да правим обратна връзка и оценка на функционирането и състоянието на образователната система.</p> <p>На тридневен семинар (12 – 14 октомври 2018 г.), преподаватели, докторанти, магистри, учители и студенти от катедра „Обучение по Математика и Информатика“ разгледаха, обсъдиха и взеха отношение по текста на предложената за обсъждане Наредба за статута и професионалното развитие на учителите, директорите и другите педагогически специалисти. По текста и логиката на изложението имаме следните забележки и предложения:</p> <p>Да се определи (на подходящо място в текста на наредбата) необходимата квалификация (минимално образование), което трябва да имат лекторите, извършващи квалификационна дейност по чл. 91, ал. 1, т. 5.</p> <p>Относно чл. 43, т. 1</p> <p>чл. 43 Повишаването на квалификацията на педагогическите специалисти се извършва от:</p> <p><u>Предложение:</u></p> <p>Да се конкретизира кои са тези „специализирани обслужващи звена“, ако това са акредитираните, да се напише в ясен вид.</p> <p>Относно:</p> <p>чл. 45, т. 1 Квалификацията на педагогическите специалисти е:</p> <p>1. въвеждаща – за адаптиране в образователна среда и за методическо и организационно подпомагане на педагогическите специалисти. Тя е задължителна за педагогически специалисти, които са:</p> <p>а) постъпили за първи път на работа в системата на предучилищното и училищното образование;</p> <p>б) назначени на нова длъжност, включително и на длъжност по управление на институцията;</p> <p>в) заемащи длъжност след прекъсване на учителския си стаж за повече от две учебни години;</p> <p>г) при промяна на учебните планове и учебните програми в училищата и на програмни системи в предучилищното образование;</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>С чл. 233, т. 1 от ЗПУО е определена необходимата квалификация на учителите. Те трябва да притежават висше образование с ОКС „магистър“.</p> <p>С чл. 50 от ЗПУО са определени специализираните обслужващи звена.</p>
--	--	---	--------------------------------------	--

		<p><u>Предложение:</u> Да се добави текст, който регламентира кои институции (обслужващи звена, висши училища, научни организации или конкретно други) имат право да извършват квалификация на педагогическите специалисти за всяка една от категориите описани в подточки а, б, в, г. Подобен текст има в следващата т. 2.</p> <p>Относно: чл. 47, т. 1 Педагогическите специалисти са длъжни да повишават квалификацията си: 1. по програми на организациите по чл. 43, ал. 2 - в не по-малко от 48 академични часа за всеки период на атестиране;</p> <p><u>Предложение:</u> Текстът „чл. 43, т. 2“ да се замени с „чл. 43“. Не е нормално организациите, описани в т. 1 на чл. 43 (специализирани обслужващи звена, висши училища и научни организации) да не са включени в повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти, тъй като настоящия текст практически ги изключва. Възможно е да е допусната техническа грешка и текстът да се отнася не до чл. 43, а до чл. 45. Ако ситуацията е такава, това трябва да се коригира.</p> <p>Относно: чл. 49, ал. 2 Квалификационният кредит е измерител на времето, в което педагогическият специалист се е обучавал с цел повишаване на квалификацията, като за участие в обучение не може да се присъжда по-малко от един квалификационен кредит.</p> <p><u>Забележка:</u> Текстът „Квалификационният кредит е измерител на времето, в което педагогическият специалист се е обучавал е най-мекото казано странен от гледна точка на дидактиката. Не може капацитетът, който получава педагогическият специалист чрез обучението, да се мери с престоя в аудиторията. Този феномен се прояви предходната учебна година, когато някои от нас водиха курсове. Учители, които формално присъстваха на обученията е не пожелаха да изпълняват поставените им въпроси/задачи за диагностициране на резултата от обучението, се позоваха на чл. 49, ал. 2, поискаха и получиха кредит.</p> <p>Относно: чл. 49, ал. 3 Един квалификационен кредит се присъжда за: 1. участие в обучение с продължителност 16 академични часа, от които не по-малко от 8 академични часа са присъствени;</p>	<p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Въвеждащата квалификация може да се организира в рамките на вътрешноинституционалната квалификация.</p>
--	--	--	--------------------------------------	--

Забележка:

Това дава възможност на някои обучителни организации да предлагат и провеждат курсове, които имат формален характер за образователната система. Осем присъствени часа, без надеждна обратна връзка, че учителят е работил самостоятелно и резултатно, имат формален характер. На практика такива курсове са 8 – часови и не могат да са равностойни на тези, с продължителност 16 присъствени часа. Съчетанието в чл. 49 , ал. 2 и ал. 3 регламентира/толерира даването на един и същ кредит при участие в съществено различаващи се по тежест, резултати и ефективност обучения. Това е загуба на време и средства за образователната система и създава предпоставки за негативно отношение на колегията към провежданата квалификационна дейност в системата на МОН. Считаме за нормално да се наложи изискване за успешно положен изпит.

Относно:

чл. 49, ал. 5

За всеки период на атестиране всеки педагогически специалист е длъжен да придобие не по-малко от 3 квалификационни кредита от участие в обучения за повишаване на квалификацията по програми на организациите, посочени в чл. 43, ал. 2.

Предложение:

Да се замени текстът „посочени в чл. 43, ал. 2“ с „посочени в чл. 43“, т.е. да отпадне „т. 2“. Не е нормално организациите описани в т. 1 на чл. 43 (специализирани обслужващи звена, висши училища и научни организации) да не са включени в обучението за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти, а текстът на чл. 49, ал. 5 практически ги изключва.

В чл. 91, ал. 1, т. 5 се изисква в информационния регистър на МОН да се впише:

списък на учителите;

Текстът на т. 5 да стане:

списък на учителите, където е отразена длъжността, образователна и/или научна степен на всеки от учителите.

В съответствие с тази промяна трябва да се промени и описанието на документите, които задължително се прилагат към заявлението (Приложение № 29 към чл. 90, ал. 1), с което се внасят програми за обучение за повишаване на квалификацията на педагогическите специалисти за одобрение и вписване в информационния регистър на МОН. Конкретно сега текстът е:

Приема се

Не се приема

С чл. 233 от ЗПУО са определя изисквания, на които трябва да отговарят учителите.

		<p>Списък на учителите с приложени професионални автобиографии и документи за образование и квалификация, декларации, удостоверяващи съгласието на учителите да провеждат обучението, както и най-малко три референции за всеки от учителите.</p> <p><u>Предложение:</u> Текстът да стане:</p> <p>Списък на учителите с приложени професионални автобиографии, документи за образование, квалификация, научна степен (ако притежават такива), декларации, удостоверяващи съгласието на учителите да провеждат обучението, както и най-малко три референции за всеки от учителите. Ако учителят работи на академична длъжност и/или има научна степен, то референции за него не са необходими.</p> <p>Потребителите на Електронния регистър трябва да получават информация не само за учебната организация и текста на учебната програма, но и списък на лекторите. В списъка задължително да се публикуват и данни за образованието, длъжността, квалификацията и научната степен (ако има такава) на всеки един от лекторите.</p> <p>В алинеите от 2 до 7 на чл. 49 не са описани и регламентирани ситуацията, когато в периода на атестиране педагогическия специалист се обучава/завършва ОКС Магистър или ОКС Доктор.</p> <p>Този факт задължително трябва да се отрази в допълнителни алинеи към чл. 49, така че да носи определен, но значим брой кредити.</p> <p>В състава на атестационните комисии по чл. 79, ал. 2 задължително да участва и представител на родителското настоятелство.</p> <p>В Приложение 1 към чл. 10 задължително да се направят следните промени:</p> <p>В регламента на 4.3 за заемане на длъжността Учител по Математика да отпадне възможността специалисти, завършили педагогика, всички специалности да стават учители по математика, тъй като нямат необходимото базисно образование. Да се добави възможността специалисти с висше икономическо образование да получават допълнителна квалификация Учител по Математика.</p>	<p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Не се приема</p> <p>Приема се</p>	<p>Списъкът на учителите и съгласно чл. 232, ал. 3, т. 2 от ЗПУО.</p> <p>Съгласно чл. 49 педагогическите специалисти участват в краткосрочни обучения за повишаване на квалификацията, а не за придобиване на ОКС „магистър“ или „доктор“.</p> <p>Квалификационните кредити не се придобиват в обученията за ОКС „магистър“ или ОКС „доктор“.</p>
--	--	--	--	---

		<p>В регламента на 4.4 за заемане на длъжността Учител по Информатика и Информационни технологии да отпадне възможността специалисти, завършили педагогика, всички специалности да стават учители по информатика.</p> <p>В регламента на 4.4 за заемане на длъжността Учител по Информатика и Информационни технологии да се добави възможността специалисти с висше икономическо образование, всички специалности да стават учители по Информатика и Информационни технологии.</p> <p>В заключение искаме да отбележим, че категорично подкрепяме предложението на учители по Информатика и Информационни технологии от област Благоевград и преподаватели от ЮЗУ „Неофит Рилски“ относно регламента на длъжността: 3.2 Учител по компютърно моделиране.</p>	<p>Приема се</p> <p>Приема се</p>	
68.	Невена Чалъкова <nevenka_ch@abv.bg>	<p>Чл. 79 и чл. 80 – при атестирането в комисиите да бъдат включвани представители на синдикалните организации</p> <p>Декларация от учители – секция към СО към КТ „Подкрепа“ – СУ „Асен Златаров“ - гр. Пловдив</p>	<p>Не се приема</p>	<p>Според чл. 228, ал. 2 на ЗПУО атестационната комисия се определя от работодателя, съгласувано с педагогическия съвет.</p>